

<<破解“钱学森之问”>>

图书基本信息

书名：<<破解“钱学森之问”>>

13位ISBN编号：9787505891555

10位ISBN编号：7505891553

出版时间：2010-4

出版时间：经济科学出版社

作者：崔卫国

页数：327

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<破解“钱学森之问”>>

前言

钱学森走了，又一颗巨星陨落了！

我们缅怀钱老，耳旁回荡着他那句振聋发聩的疑问：“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？”2009年11月份，由安徽高校11名教授签名的给新任教育部长的一封公开信发表了，信中就“钱学森之问”表达了自己的看法，敦促教育部门尽快解决这个问题。

公开信代表了广大教育工作者和关心教育的人的心声，在社会上引起了强烈的反响。

不过也有网民表示，公开信仅仅提出了一个人所共知的问题，没有给出相应的解决方案，“看着不过瘾”。

人们期待着对这个问题深入的分析 and 切实的解决办法。

我在国外的大学读过书，又长期在国内的大学任教，“钱学森之问”也是我很久以来思考的问题。

本书试图结合自己的考察从经济学的角度为“钱学森之问”寻找答案，并对如何解决这个问题提出自己的意见。

为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？

我认为对高等教育来说，主要不是因为我们没搞好精英教育，需要“珠峰计划”，而是没有搞好大众教育，需要“草根计划”。

杰出人才好比金字塔的塔尖，只有具备庞大的塔身和底座，塔尖才能穿云破雾。

而我们之所以没有搞好作为塔身和底座的大众教育，原因在很多方面。

<<破解“钱学森之问”>>

内容概要

《破解“钱学森之问”：高等教育的经济学分析》之所以用经济学的理论和方法来破解“钱学森之问”，主要因为经济学是社会科学的皇后，看问题更客观和准确一些。

主流经济学用的是实证分析的方法，少不了实验和模型。

《破解“钱学森之问”：高等教育的经济学分析》也有一些实验和模型，实验比较简单，模型主要是二维坐标图，也比较直观明了。

如果读者不喜欢，可以跳过去直接看结论。

这至少能说明，这些结论不是凭空想出来的，而是经过了实验和定性、定量分析才得出来的。

为了使读者不感到沉闷，《破解“钱学森之问”：高等教育的经济学分析》增加了一些有趣的故事和案例，它们能对一些结论进行浅显易懂的解释。

<<破解“钱学森之问”>>

作者简介

崔卫国，男，汉族，1947年生于陕西绥德。

1978年考上喀什师范学院，毕业后留校任教，历任助教、讲师、副教授、教授，系主任、总支书记。

1994～1996年由新疆教委委派到日本访问学习。

2002年应聘到浙江湖州师范学院商学院任教授至今。

曾独著或与人合作出版《教育的经济学分析》、《经济学的跨学科研究》、《区际经济学》、《个人发展经济学》、《管理学故事会》、《小故事大经济》、《社会科学学导论》等著作，发表论文数十篇。

曾获曾宪梓优秀教师奖、浙江省高校优秀科研成果奖、浙江省经济学会优秀科研成果奖等奖项。

<<破解“钱学森之问”>>

书籍目录

引子一、高等教育和经济学亟待解决的问题经济学帝国主义不用披别人的外衣需要踩别人的肩膀二、预置假设假设只是假设先小人后君子将其当成买卖三、必先利其器“是什么”和“应该是什么”用图形说事掀起你的盖头来学生一、是否想学求知欲从学习中得到满足效用递减素质教育和应试教育二、人性化管理惰性区域批评与表扬润物细无声圈里圈外专才怪才三、学习效用最大化没差别的感觉拿5分换3分他是否在吹牛四、双重人格偏科也正常我是谁回归自然五、天下没有免费的午餐收益在递减入门容易精通难学会放弃过度教育教师一、分工合作才有效率充分利用自己的专长比较优势原则谁上这门课快乐地工作二、谁动了我的奶酪信息不对称利益不对称权力不对称三、现代大学的三A原则大学之大在大气别把我当小孩不管白猫黑猫四、教授治校不只是教授当校长没有权力就创造权力讨论班教授治校好五、正确评价教师做标准的那只碗不用给老师打分衡量科研要看过程科研资助重在结果学校一、阻击学术行政化一手硬一手软聚焦学术权力学术权力是否靠谱二、高校的组织再造钻石为什么硬学院制改革独立学院的归属三、划定高校的范围大有大的难处两根筷子凑一双寄宿学院是个大家庭把后勤分出去四、别砸了自己的牌子核心竞争力和品牌分久必合，合久必分明星与瘦狗博士打工仔五、学术不端行为都是利益惹的祸乱世用重典地方一、高等教育的本质属性岳飞偷听讲课盈利的本质特殊产业雪化了——春来了二、高等教育大餐谁来享用谁受益多花了多少成本三、学校在哪里区位优势区位优势为地方服务的理念四、地方产业和高校专业产业有阴晴圆缺专业会斗转星移大学生就业难五、高校与地方联姻男女搭配干活不累同桌的那个她共用一块橡皮擦私订终身步入婚姻的殿堂市场一、人力资本市场探幽人力也是资本他不愿上大学的原因资助优秀学生二、误入人才市场人才的价值不是贡献人才市场不是一般市场工资的决定因素蚁族三、人才市场与高等教育四年河东，四年河西厚基础，宽口径文凭世界种瓜得瓜，种豆得豆他们都是人才四、拷问高等教育市场是买方还是卖方市场是垄断还是竞争不要干预太多五、关于学费的博弈学费谁说了算AA制学费会涨吗政府一、政府该不该管市场会失灵政府有责任包揽的代价自主办学股份制改革二、制度是个圈长兴的教育券贵在制度创新最优解在边界三、公平与歧视公平是一种价值判断放牛娃要不要学X、Y教育歧视四、寻租活动寻利和寻租科举制的是与非应试教育屡禁不止自主招生和实名推荐五、李约瑟之谜什么是李约瑟之谜“钱学森之问”和“李约瑟之谜”原因说多也不多主要参考文献

<<破解“钱学森之问”>>

章节摘录

传统的社会科学研究讲究面面俱到，生怕遗漏一个方面、一个因素。于是文章中充满“既要”、“又要”、“一方面”、“另一方面”这样的句子。由于面面俱到，所以没法深入，就像用巴掌打人，痛虽痛，却不致命。这样一来，简单的问题留不下深刻的印象，复杂的问题却像一团乱麻，找不到头绪。

现代经济学借助模型来分析复杂问题。所谓模型，就是通过一系列假设，排除掉次要方面、次要因素，构造一个相对单纯的理论框架。模型可以是公式，可以是图形，也可以是寓言或者比喻。尽管形式不同，但它们都有一个共同特点，就是肯定是不全面的，很“片面”的，在实际中不可能存在的。

既然模型都是“片面”的，在实际中不存在的，根据它来分析问题，得出的结论会不会也是片面的、不符合实际的呢？

很有可能。

因为任何结论都不可能与实际完全相符，从这个意义上说，任何结论都是片面的，任何真理也只有相对性。

如果我们在构建模型的时候，再把一些重要的因素假设掉，那由此得出结论的片面性就更大了，就更不符合实际了。

理论毕竟是理论，如果完全与实际相符，就不成其为理论，而变成实际了，理论研究的目的，只能使结论尽量接近实际，成为指导实际的依据。

而要成为指导实际的依据，理论就不能是含混的、似是而非的，而应是准确的、肯定的，既定性又定量的。

而要做到这一点，就只能借助于模型了。

这里的问题不是要不要模型，而是如何使模型保留住主要方面、主要因素，只排除次要方面、次要因素，使由此得出的结论更接近实际，更能反映客观事物的本质和主要情况。

<<破解“钱学森之问”>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>