

<<六朝骈文形式及其文化意蕴>>

图书基本信息

书名：<<六朝骈文形式及其文化意蕴>>

13位ISBN编号：9787506008167

10位ISBN编号：7506008165

出版时间：1997-6

出版时间：东方出版社

作者：钟涛

页数：223

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<六朝骈文形式及其文化意蕴>>

内容概要

骈文为我国独有之美文，六朝骈文由发生、发展而臻极致，名家辈出，群星璀璨，构成了中国文化史上的特殊景观。

本书探讨了骈文产生的内在机制及其传统文化、社会审美思潮背景，勾勒了骈文逐步成长壮大的全过程，分析它的表达效果和审美价值，描述了它的地位，流变及其与社会文化发展的相互关系。

宏观把握六朝骈文，揭示它所蕴含的文化意味，是本书的一大特色；而量化的分析形式，细腻的审美触觉，又为骈文的研究和欣赏提供了许多可资利用的个案。

<<六朝骈文形式及其文化意蕴>>

作者简介

钟涛，女，出生于1962年5月，四川省成都人。

1995年毕业于北京师范大学中文系，获文学博士学位。

同年到中国传媒大学（当时名为北京广播学院）从事中国古代文学教学和研究工作。

1996年，晋升副教授，2001年晋升为教授。

钟涛1982年大学毕业后，就开始当中学教师。

其后又攻读了硕士学位和博士学位研究生，执教已有20年。

教育事业，不仅是她从事过的唯一职业，也是她为之终身奋斗的理想。

担任过各层次的“中国古代文学”基础课和专业课教学，为中文系本科生开设有“元曲研究”等选修课

同时，钟涛还是中国古代文学和戏剧戏曲学硕士研究生导师，为中国古代文学专业硕士研究生和戏剧戏曲学硕士研究生开设有“中国诗歌散文史”、“文选研究”、“中国古典文献学”、“汉魏六朝文章研究”“中国散文史专题研究”、“元杂剧研究”等专业课程。

钟涛在教学之余，还进行了较多科研工作。

其科研工作，主要集中于汉魏六朝文学研究和宋元文艺研究，尤其是对骈体文和元杂剧研究，有独到体会。

近年完成和在研多项省部级科研课题。

出版有专著六朝骈文形式及其文化意蕴（东方出版社，1997年6月，该书是我国大陆地区第一部以骈体文为研究对象的博士论文。

）、雅与俗的跨越——汉魏六朝和元代文学论集（巴蜀书社，2001年1月。

该书获广电总局高校优秀科研成果二等奖）、元杂剧艺术生产论（北京广播学院出版社，2003年1月。该书获广电总局高校优秀科研成果二等奖）。

参与了教育部面向二十一世纪重点教材中国文学史的编写（高等教育出版社，1999年8月。

该书为获2000年北京市哲学社会科学成果特等奖，2001年获第五届国家图书奖）。

在各类刊物上发表学术论文数十余篇。

此外，还有编著华夏千家赋（山西人民出版社1998年9月）、散文精华（巴蜀书社1998年2月）等。

<<六朝骈文形式及其文化意蕴>>

书籍目录

绪论 第一章 六朝骈文产生的原因及文化背景 一 汉语言文字的特殊性与骈文形式 二 传统文化深层意识与骈文形式 三 六朝社会文化背景与骈文形式 四 诗赋与骈文形式 第二章 六朝骈文形式的定型过程 一 先秦两汉：骈文形式的准备阶段 二 魏晋：骈文初步形成时期 三 宋齐：骈文正式成立 四 徐庾体：骈文成熟的标志 第三章 六朝骈文形式美探微 一 声文：直观表现 二 形文：必要条件 三 丽辞：基本形态 四 隶事用典之剖析 五 六朝骈文的勃勃生机 第四章 六朝骈文形式表达的特色与局限 一 六朝骈文是情感的适宜载体 二 主观色彩浓烈的叙述和描写 三 以情运理的说理议论 第五章 六朝骈文形式的地位和流变 一 六朝骈文形式的正面接受期 二 六朝骈文形式的否定期 三 中晚唐以后骈文形式的流变 后记 主要参考书目

<<六朝骈文形式及其文化意蕴>>

章节摘录

第二章 六朝骈文形式的定型过程 六朝骈文最直系的亲属，当然还是传统散文。六朝骈文并不是凭空产生的一种文体，而是由秦汉以来散文的逐步骈化，演化而成的一种新形式。这个演化的过程，就是骈文各种形式要素逐步走向成熟和定型的过程。本章就是要对这一过程进行描述，并且找出散文发生质变，骈文得以成立的关键时期。

散文与骈文的质的区别，当然是在形式上。

散文中也有骈句，骈文中也有散句。

在秦汉时代，也有骈化趋向突出的作品。

而在六朝，同样有散体作品。

这种交叉关系，给我们确立骈文产生的时代带来了困难。

但一种新形式得以成立，在量上和质上新因素都必须占主导地位。

具体到骈文上，就是骈文诸形式因素，已不是作为个别现象出现在作品中，而是成为了作品的主要结构，我们才能确认其为骈文。

同时，任何一种形式，都不是突发的，而是有一个长期的孕育过程，但只有其主要因素业已成熟，并成为了时代共同的创作追求，才标志着这种新形式得到普遍的承认。

总而言之，只有不仅在质方面，出现了与散文截然不同的新形式因素，而且同时在量方面，也产生了大量反映新因素的创作，才能认为是骈文的正式成立期。

本章正是在此原则下，讨论骈文形式成熟的过程。

一 先秦两汉：骈文形式的准备阶段 先秦两汉，都是散文时代。

先秦两汉散文之中，也程度不同地出现了对偶句等，但它们只是散文的一种修辞手法，至多只标明了散文的一种骈化，而不是一种与散文并列的文章样式。

不过，先秦两汉散文中的骈偶因素，确实也为骈文的成立，准备了条件。

此一阶段，可以说是无骈文却有丽辞。

1. 先秦散文中骈句的性质 古今研究者，追溯骈文之源时，大多一直上溯到先秦。

《文心雕龙·丽辞》：唐、虞之世，辞未极文。

而皋陶赞云：“罪疑惟轻，功疑惟重。”

益陈漠云：“满招损，谦受益。”

岂营丽辞，率然对尔。

《易》之《文》、《系》，圣人之妙思也。

序乾四德，则句句相街；屯虎类感，叫字字相俪；乾坤易简，则宛转相承，日月往来，则隔行悬合：虽句字或殊，而偶意一也。

陈维崧《四六金针》云：四六之兴，其来尚矣。

骈文俪语，六经多有之。

他们都把丽辞的兴起上推到先秦。

而《文心雕龙·丽辞》则点明了先秦丽辞的特点是“率然对尔”，“句字或殊”，仅是“偶意一也”。

确实，先秦经、史、诸子散文中，存在着大量偶句。

但如果我们考察这些句例，便会发现它们有以下特点：首先，大部分都是句意相偶，而非结构相偶。

其次，多数偶句与其说是对句，不如说是排比句。

与骈文对句的性质并不相同。

最后，即便是这种并非严格意义的偶句，在一篇文章中，所占的比重也不大。

具有一定数量偶句的文章，在先秦散文中所占的比例就更少了。

《易》之《文言》，被认为是“圣人之妙思”（《文心雕龙·丽辞》）“千古文章之祖”。

并且，“不但多用韵，抑且多用偶”。

被研究者认为可以“不妨以最早之骈文视之”。

<<六朝骈文形式及其文化意蕴>>

我们在这里对其作一剖析，先秦是否有骈文，以及先秦丽辞之性质，则可以有一个大概了。

两句字数同，意思相偶之句，才能称之为偶句；虽意思相偶，而字数不同，或是两句以上者，则只能算是排比。

其余都是散句。

《周易·乾·文言》全文约150多句。

其中排比句约40多句，骈句约30多句，散句约70多句。

骈句不足三分之一。

而且多数骈偶句的性质又还不完全等于后世骈文的对句。

如：“君子体仁足以长人，嘉会足以合礼，利物足以合义，贞固足以干事”，字数同，意义偶，结构同。

但“足以”二字重复。

“乐则行之，忧则违之”是反对。

四字句中，二字相同，可见先秦偶句纯以意运，并不刻意为对。

“庸言之信，庸行之谨”，未避同字。

“闲邪存其诚，善世而不伐”，字数虽同，而结构不同。

“居上位而不骄，在下位而不忧”为反对，“上下无常，非为邪也；进退无恒，非离群也”“本乎天者亲上，本乎地者亲下”“同声相应，同气相求”等等对句，都不避同字。

“水流湿”“火就燥”、“云从龙”“风从虎”两联是标准的对句。

《对壤文言》一文的简单分析，可看出先秦偶句中的几个特点：即使在偶句甚多的文章中，散句还是占多数。

并且，真正的两两相对之句并不多，更多的是排比句。

排比句式虽说和骈文对句不是没有关系，但其本身并不是骈句。

先秦文的偶句，往往是作者意之所到，非刻意为之。

因此，句子结构未必相同，也不避同字。

同时，正因为是纯以意运，因此，即使较为工整的对句，也具自然浑朴之气，不见斧琢之迹。

因此，它们和刻意雕琢的骈文对句虽有关系，性质却不一样。

并且，《文言》一文虽押了韵，但声律、隶事、藻采这些骈文的必备条件，在此文中是不具备的。

因此，它还不是一篇骈文。

《文言》是先秦文中偶句甚多之文，一般先秦文的情况不比它更趋向骈化，因此，它是有典型意义的。

我们不妨再举几个先秦文中骈化趋向典型的作品来考察一下。

《庄子》，是先秦文中最具文采者之一。

全书虽不一定都出自庄子之手，是先秦文则是无疑的。

《杂篇·天下篇》一节被认为可“正不妨视为一篇骈体文”。

我们引几句看看：以天下力沈浊，不可与庄语，以卮言为曼曼，以重言为真，以寓言为广。

独与天地精神往来，而不傲睨千万物，不谴是非，以与世俗处。

其书虽瑰玮，而连什无伤也，其辞虽参差，而淑诡可观，彼其充实，不可以已。

上与造物者游，而下与外死生无终始者力友。

或是排句，或是意偶而句未必偶。

铺张扬厉，气势奔涌，故排偶之句连篇而下，本无意于奇偶，了无刻意求工之心，故纯任自然，不避参差。

文章创作中的情况，与诗赋的情况基本一致。

“织词之缛，始于延之”。

繁富丽艳的语言修饰，在宋齐也成为了骈文的典型特征。

陆机文风，即有绮靡之称，但陆机是“辞务索广”（《文心雕龙·才略》），意务求尽，特点在繁而不在丽。

颜延之骈文的遣辞琢句，则不仅繁富，而且绮丽。

<<六朝骈文形式及其文化意蕴>>

不仅延之之文如此，而且藻绘缛丽成为宋齐骈文的共同特色。

并且一些作品中缛丽变而为妍炼，则更是反映了作家在语言修辞上的努力追新。

具体说来，自刘宋以来骈文藻绘日缛，具体表现为：描写性形容词语大增，文章色泽浓郁，各种修辞手法，尤其是比拟手法的大量运用，以及有意识地雕琢字句等。

颜延之之文有“铺锦列绣”之称。

《祭屈原文》是其代表作之一，我们这里不妨引其祭文，看看是怎样的藻采纷纭。

兰薰而摧，玉缙则折。

物忌坚芳，人讳明洁。

日若先生，逢辰之缺，温风急时，飞霜急节。

羸骖构纷，昭怀不端。

谋折仪尚，贞蔑椒兰，身绝郢闹，迹遍湘干。

比物荃荪，连类龙鸾。

声溢全石，志华日月。

如彼树芳，实颖实发。

望汨心欷，瞻罗思越。

藉用可尘，昭忠难阙。

二十四句中，描写性、比喻性的句子就有十句。

短篇如此。

长文同样是“丽词相续”。

江淹《齐太祖诔》，后人评为“华缛已极”。

“开篇以‘口月郎华，风云点色，伤动紫微，悲匝璇汲’营造出浓郁的悲痛气氛后，用长篇大论加以渲染。

其中仅色彩词就用了22次。

而且多是对比鲜明之色的两两对举。

如“歼一青小，缙一红”“墨一宋”“紫一丹”“翠一素”等等，故而全文色彩浓郁，绮绘满眼。

不过，最能表现末初的讹而新和齐梁新变的，则不仅在于大量运用华藻所形成的词采艳发的语言风貌，还在于末齐骈文表现出的对语言前所未有的锤炼与雕琢。

比较明显表现出来的特点有三个：即割裂颠倒词句，运用代字，炼句炼字。

宋齐诗文中割裂颠倒词句以求语言修辞效果的特点，六朝人当时即已看到。

《文心雕龙·定势》中论到“近代辞人”为追求诡巧新奇，在语言运用上采用反正之法，“必颠倒文句，上宁而抑下，中辞而出外”，以求“新色”。

刘勰之论，确实反映了宋齐文人作品中的一个突出现象。

以文而论，割裂、颠倒同句的例子就很多。

有的达到了新颖奇巧的修辞效果。

有的则几乎不可解。

鲍照《石帆铭》中有“君子彼想”之句，明显是颠倒文句。

而傅亮《为宋公修张良庙教》中“微管之叹”，“照邻殆庶”，“冠德如仁”等句，都是割裂词句，以取新色。

如“微管”一词，原自《论语》：“微管仲，吾其披发左衽矣”。

“微”本是一个表假设的虚词，却直接与管仲之姓连在一起，变成了“微管”这个生造词，用来指管仲。

六朝文用“微管”、“如仁”指管仲。

汲其常见。

这可以算是六朝文新讹的一个例子吧。

代字之法，在宋代骈文中，开始广泛出现。

而“师范未集”的齐梁文人，也继承了这一特点：使用代字的目的，同样为了在语言上的求新求异，以增加文章的艳采。

<<六朝骈文形式及其文化意蕴>>

如颜延之《三月三日曲水诗序》中的“赫荃素毳，并柯共穗之瑞，更不绝书。

”据李善注，“赫荃，朱草也。

素毳，白虎也。

并柯，连理也。

共穗，嘉禾也。

”直接用朱草白虎，连理嘉禾也未尝不可。

但显然不如用代字后对仗工稳，措词典雅，色泽浓丽。

至于炼字炼句，以求语言之华腴妍炼秀媚工巧，则更是末齐骈文中的普遍现象。

<<六朝骈文形式及其文化意蕴>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>