

<<高长虹与鲁迅及许广平>>

图书基本信息

书名：<<高长虹与鲁迅及许广平>>

13位ISBN编号：9787506020978

10位ISBN编号：7506020971

出版时间：2005-1

出版时间：东方出版社

作者：廖久明

页数：327

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<高长虹与鲁迅及许广平>>

前言

且从狂飙社说起。

1924年夏日的一天，六个文学青年来到了太原水西关以外的汾河岸边，讨论成立一个文学社团，创办一份文学刊物。

高长虹是另外五个人所崇敬的领袖。

他早已拟好一份宣言似的东西，于是拿出来念了。

其他人无不赞成。

这个新成立的社团叫“贫民（亦可写作平民）艺术团”，他们创办的刊物叫《狂飙》，为月刊，9月1日问世。

不久高长虹赴北京开展狂飙运动，创办了《狂飙》周刊，许多外地青年人加入进来。

以后这个团体便被称为“狂飙社”。

1926年狂飙社逐渐转到上海，并且扩大了活动范围。

五年多时间，这个团体编辑出版刊物近二十种，丛书六七种、五六十册，成员有作家、演员、哲学家、翻译工作者等，总数在七十人左右。

由于它的确切成立时间难以考定，姑且以《狂飙》月刊问世之日，即1924年9月1日为成立之日。

在此之前，我国已有四个文学社团成立，它们是：文学研究会，1921年在北京成立，成员一百七十余人。

创造社，1921年7月由在日本留学的郭沫若、成仿吾、郁达夫等人组成，主要活动地点在上海，成员十多人。

湖畔诗社，1922年3月在杭州成立，成员四人，后有数人加入。

南国社，无具体成立时间，据《中国大百科全书·中国文学》卷，该社的起始可溯源至1924年1月，活动地点在上海，成员以田汉及其妻为主，后几次扩大，成员约有十几人。

<<高长虹与鲁迅及许广平>>

内容概要

如果说《被现实粉碎了的梦——论高长虹的创作》主要表现了廖先生的见识，那么，这本《高长虹与鲁迅及许广平》就更多地表现了作者的学力。

作者显然已经钻进了他的课题当中。

他思想锐敏，视界广阔。

第一章把高、鲁二人说成“两个不同的尼采”，一个是“温和的尼采”，一个是“强横的尼采”，“正因为鲁迅和高长虹都属于‘尼采’，所以他们之间有密切合作的可能；也正因为他们分属不同的尼采，所以最终只有分道扬镳”。

这样的概括是否准确，尚需讨论，能够如此简练有力地区分二人性格的不同，作为一种观点，就是具有启迪意义的。

在分析“高鲁冲突”的发生原因和过程上，作者尽量搜集到两人有关的论述，也忠于他所掌握的材料。

他把研究工作建立在充分掌握资料的基础上，不说空话，尽量用事实说服人，而道理又都全由己出，这是很让人感到鼓舞的。

不必怀疑，这位作者在现代文学研究领域是会做出很大成就的。

现在摆在我面前的这本书，仅仅是初稿，还显得粗疏一些，在深度上也待加强。

但它已具备很好的基础，相信会成为一本有力的著作。

<<高长虹与鲁迅及许广平>>

书籍目录

序：荒原待开垦，狂飙有识者第一章 主将与副将的会合 第一节 冬夜拜访 第二节 “五人吃酒” 第三节 莽原七个月第二章 莽原改组 第一节 何以“无以应付外界” 第二节 何以“无以应付自己” 第三节 何以“无以应付素园诸君” 第四节 何以“无以应付日夕过从之好友钟吾” 第三章 《斧背》风波 第一节 《弦上》周刊 第二节 尚钺为何“对鲁迅不能谅解” 第三节 《斧背》风波始末 第四节 谁在“挑拨离间” 第五节 鲁迅为何不及时出版《斧背》第四章 “退稿事件” 第一节 韦素园的话属实吗 第二节 是谁退稿 第三节 同人来稿真的“必须刊登”吗 第四节 李霁野的话属实吗 第五节 高长虹为什么写公开信 第六节 鲁迅对退稿的态度第五章 论战中的高长虹和鲁迅 第一节 高长虹为什么急于抛出自己的“指掌图” 第二节 (1925, 北京出版界形势指掌图)造成的严重后果 第三节 自以为真理在握的高长虹 第四节 理屈词穷的高长虹 第五节 鲁迅对“退稿事件”引起的冲突的看法第六章 “月亮风波” 第一节 众说纷纭的“月亮” 第二节 “生活”释义 第三节 “精神的资本家”高长虹 第四节 “月亮诗”中的“月亮”有可能是许广平吗 第五节 “月亮诗”到底是怎样成为攻击之作的第七章 《奔月》以后 第一节 鲁迅作品中与高长虹有关的文字 第二节 高长虹作品中与鲁迅有关的文字附录 高长虹与周作人——从路人到仇人 一 周作人与《南北》 二 高长虹为何向周作人开战 《网易·文化·鲁迅论坛》：“月亮风波”论争(一) 《网易·文化·鲁迅论坛》：“月亮风波”论争(二) 《网易·文化·鲁迅论坛》：“退稿事件”论争 《高长虹与鲁迅及许广平》座谈会纪要 令言行先生死也不会瞑目的高长虹研究——兼谈《鲁迅全集》中与高长虹有关的两条注释主要参考书目后记修订本后记

<<高长虹与鲁迅及许广平>>

章节摘录

第一章 主将与副将的会合莽原本来是由你提议，由我们十几个人担任稿件的一个刊物，并无所谓团体，形式上的聚会，只有你，衣萍，有麟，培良及我五人的一次吃酒。

它的发生与狂飙周刊的停刊显有关联，或者还可以说是主要的原因。

撰稿的人，也是由我们几个人“举尔所知”。

以后培良南去，衣萍又不大做文，莽原内部事，当其冲者遂只剩我们三人。

无论有何私事，无论大风泞雨，我没有一个礼拜不赶编辑前一日送稿子去。

我曾以生命赴莽原矣！

——高长虹：《给鲁迅先生》第一节 冬夜拜访《鲁迅日记》：1924年12月10日，“夜风。

长虹来并赠《狂飙》及《世界语周刊》。

”高长虹在说到与鲁迅的这次见面时说：十一、二月之间吧，京副出世，我又见了伏园，但不过随便谈谈，因我此时已无稿可卖了。

我问起关于狂飙周刊的舆论。

他说：“鲁迅曾问过长虹何人，那日请客，在座人很多，有麟也在。

大家问狂飙如何，他说，据他看是好的”。

我从此便证实我那一个推想，因鲁迅，郁达夫已都赞赏狂飙也。

当时的狂飙是没有多少人看的，我们当时的无经验的心实私自欣慰，以为此两人必将给我们一些帮助，而狂飙亦从此可行得去也。

而谁知乃有大谬不然者！

当我在语丝第三期看见野草第一篇秋夜的时候，我既惊异而又幻想，惊异者，以鲁迅向来没有过这样文字也。

幻想者，此入于心的历史，无从证实，置之不谈。

自我从伏园处得到消息，于是鲁迅之对于狂飙。

我已确知之矣。

在一个大风的晚上我带了几分狂飙，初次去访鲁迅。

这次鲁迅的精神特别奋发，态度特别诚恳，言谈特别坦率，虽思想不同，然使我想象到亚拉籍夫与绥惠略夫会面时情形之仿佛。

我走时，鲁迅谓我可常来谈谈，我问以何时在家而去。

此后大概有三四次会面，鲁迅都还是同样好的态度，我那时以为已走入一新的世界，即向来所没有看见过的实际世界了。

鲁迅曾说自己“恐怕是以不好见客出名的”，而高长虹与自己素昧平生，为什么又主动问起高长虹呢？

在高长虹初次拜访时，为什么又这么热情呢？

除鲁迅“正在准备破坏者”这一原因外，还有着更加深刻的思想原因。

一 两个不同的“尼采”相遇在说到高长虹与尼采的关系时，鲁迅认为高长虹受了尼采的影响：“长虹不是我，乃是我今年新认识的。

意见也有一部分和我相合，而是安那其主义者。

他很能做文章，但大约因为受了尼采的作品的的影响之故罢，常有太晦涩难解处”。

对高长虹颇为了解的张恒寿也说：长虹的思想作风确有许多不健康的东西，尼采的狂妄作风和超人思想，《工人绥惠略夫》的破坏一切的倾向，都对他有很大的影响，尼采的文学天才及其个人英雄主义，是引他走向社会斗争的指导，也是引他误入歧途的原因。

在他走向社会时，正是尼采思想在中国知识分子中广为传播时期，鲁迅早期就有许多宣传尼采思想的作品。

长虹正是在这种影响下。

走向社会、走向创作的。

《狂飙》中曾有几段《查拉图斯屈拉这样说》（今译《查拉斯图如是说》）的译文，尼采的超人思

<<高长虹与鲁迅及许广平>>

想和优美的文学作品，都对他有很大的影响。

近来有人说鲁迅是中国第一个宣扬尼采思想的人，也是第一个评论尼采错误的人，大概近于事实。

可惜长虹只有相同于鲁迅的前一方面，而没有相同于鲁迅的后一方面，这正是他反鲁迅的一个原因。

今人在说到这一问题时，一些人认为高长虹“深受无政府主义和尼采‘超人’哲学的影响”一些人则持反对意见：“遍翻他的作品，遍寻他的脚印，也没有发现他在那些地方曾经‘深受无政府主义和尼采超人哲学的影响’”。

要回答这一问题并不难，只要看看高长虹相关作品就行。

在北京《狂飙》周刊第1期上，高长虹谈到了他的《狂飙之歌》的计划：关于反抗之歌的计划，我曾同你约略说过一些。

现在因为要在狂飙周刊上发表，我便把他改成了狂飙之歌。

将来大概可有一百余首，每首大概二十余段。

我要在这篇长诗中表现我的全部思想和精神，我希望他成功一部中国的查拉图斯屈拉这样说。

雨农，你看我够多么狂妄！

在《狂飙》周刊第2期上，高长虹发表了《狂飙之歌?序言》，全文为：“我所宣示给你们的是血的福音。

你们已倾过爱之酒杯的人呵，我要更献给你们比爱更美富的血之喜筵了。

你们从爱人的眼中只看见死的骷髅，我要在死人的眼中显示你们爱的流盼。

泪已不为你所需要了，你们的奴隶的手中，将要握着我送来的得胜的武器。

朋友们！

找你们的生命去，从生命的舍弃中。

”空谷中有怪物在如此喊着。

他本是从宇宙的心中进出的一颗血球，但是经过了很长的天空而降至地球上时，他已不复存原来的形相了。

他因人的感官之不同可以显现黑的，黄的，各种不同的颜色。

他的有时幻化的背上露出“新的上帝”四个灰色的字迹。

他的额上，刻着他的发光的名字，叫做：“狂飙”。

他不知道是什么时候来到地上的。

他一向是沉默着，因为太悲哀了的缘故。

但他终于喊起来了。

他的喊在默示幸福快要至了。

你们委靡的朋友，安眠歌用姑息的爱而施其暗杀的狡计。

你们尚未完全死灭了的朋友们，请来听狂飙之歌吧！

预言未来的狂飙，在霹雳一声的惊喊之后，要继之以进行曲了。

你们在锄头下跪着的武士呵！

救你们的人到了。

但你们必须先要自救。

看呵，你们的锄头，不是你们杀敌的利刃吗？

跷起你们善于竞走的腿，向前蹶行着！

你们在绣花针上香梦沉酣的娇客们呵！

你们将要从镜中照见你们的真的形状了。

你们梦醒之后，将要失掉了你们的面具，而复原为妩媚的女将。

战士们呵！

你们要更勇敢地向前厮杀。

不为你们的主将，却要为了人类。

战场的彼岸有天国在等候着。

你们要填尸作桥，渡望渡者以尽渡呵！

你们一切被侮辱者，正义将要拥护你们，你们站到正义面前时，将要变成主人，而审判那些强者了！

<<高长虹与鲁迅及许广平>>

你们一切剥夺者，你们一无所有的噩运到了。

你们将要捧着惟一遗剩的罪恶而跪在人类的面前，你们时常在微笑的红颊将要被屈辱之泪所冰透了。朋友们，幸福将要降临你们了，但你们接受他时，须先献上铁和血的礼物。

丰富的生命，将要被不吝惜生命的人所收获。

狂飙在惊喊之后，已在唱起他的进行曲了。

请抛开我的述说，从他自己的歌中去理会他的来意。

在《狂飙》周刊第3期上，发表了高长虹的《狂飙之歌?青年》，内云：他的身上振着凛凛的威风，他的腹中蕴着霭霭的慈心，他曾以左手去杀该死的暴客，右手去援救无助的苦人。

从群众的围攻中他跑回斗室，他本欲救他们，而反被他们所逐。

暴客还没有被他打散，而他们反把他认做了暴客。

你们有眼无珠的盲人，你们只扞索见形骸而看不见灵魂，当他的宝剑为你们的手所触时。

你们便断定他是你们的敌人。

你们跪在笑面的虎爪下献媚称臣，你们为宰割你们的去做屏风，你们的血为宰割者而流淌，你们的肉为宰割者而提供。

看你们的枯黄的病容。

看你们的瘠瘦的柴身，你们所患的不是外来的强力，而是你们自个的奴心。

《查拉斯图拉如是说》中的查拉斯图拉从山上来到与森林最邻近的市镇，他向人们说的是：“我教你们以超人。

人是要被超越的一种东西”，他教导的对象——相对于超人来说——是“一种可笑，或一种可耻之物”：的人。

而《狂飙之歌?序言》中的狂飙“宣示给你们的是血的福音”，宣示的对象则是“萎靡的朋友”、“锄头下跪着的武士”、“在绣花针上香梦沉酣的娇客”等。

不管是从教导或宣示的内容和对象来看，两者都有着惊人的相似的地方。

郝雨先生在说到高长虹的《青年》时说：“全诗赞美一个青年人，或者说他完全是诗人高长虹理想中的一个具有超人精神的先觉者”。

如果高长虹按计划完成了他的《狂飙之歌》：“将来大概可有一百余首，每首大概二十余段”，是完全有可能“成功一部中国的查拉图斯屈拉这样说”的——遗憾的是，高长虹的《狂飙之歌》刚开始便结束了，但从这仅有的《序言》和《青年》中，已能清楚地看出尼采尤其是《查拉斯图拉如是说》对高长虹思想的影响。

高长虹在他的第一部诗集《精神与爱的女神》的序言《精神的宣言》中自比为“骆驼”：“我是一只骆驼，我的快乐只有负重。

我的希望，只有更大的负重。

”这一“骆驼”意象很明显来自于尼采的《查拉斯图拉如是说》：“负重的精神负载了这些最重的重负：如同骆驼负着重载，向着沙漠奔走，精神也向着它自己的沙漠奔走。

”兰爱国先生在说到高长虹的这一宣言时说：“高长虹的狂飙宣言无论从形式文体还是从内容上都是拟尼采式的，充满超人式情绪，尤其是那种高人一等、睥睨一切、彻底沉人自我得救狂喜的情绪更直接是尼采哲学的挪用。

”尽管鲁迅说创作《本刊宣言》（按：“本刊”指北京《狂飙》周刊）时的高长虹“尚未以‘超人’自命”，但殷克琪女士仍从中听到了“尼采的声音，强者的声音，超人的声音”。

高长虹“拟尼采式的”文章并不止上面这些，他的《ESPERANTO的福音》（内收10则短文）、《创伤》（内收12篇散文诗）等也多是“拟尼采式的”。

在论及鲁迅与尼采的关系时，人们存在着较大分歧。

一些人认为，尼采对鲁迅的影响是阶段性的：“五四”前，“鲁迅的思想与尼采的思想，对立是主要的，联系是次要的”；从“五四”前夕到1927年，“鲁迅对尼采的批判增多了、加强了，但主要的仍是肯定”；后期，“作为伟大的马克思主义者的鲁迅，对尼采几乎无一赞辞，对其‘超人’哲学，作了尖锐而又深刻的批判。

”

<<高长虹与鲁迅及许广平>>

<<高长虹与鲁迅及许广平>>

后记

拙著初版时，漏掉了董大中先生的《序言》，现趁再次出版的机会印上去，希望能起到亡羊补牢的作用。

尽管初版时漏掉了《序言》，董先生却不但不介意，还邀请我于当年8月到太原开了一小型座谈会，为了感谢董先生和与会专家的盛情，故将该次座谈会“纪要”作为附录收入拙著。

高长虹的外甥阎继经（笔名言行）先生对我的高长虹研究有很大帮助，他现在已驾鹤西去，为了感谢和纪念他，我写了一篇文章，现作为附录也收入拙著。

初版时的《高长虹与周作人》有长达一万五千余字的高长虹与周作人的论争文字，为节省篇幅现已删去。

在初版《后记》中我曾如此写道：“就我个人而言，在没有新资料发现之前，高鲁冲突过程的考证到此为止，剩下的只是对冲突原因的分析 and 意义的探讨了。

”在初版后的四年时间里，这样的工作我几乎未做，却又写了两部与高长虹有关的书稿：《高长虹年谱》、《一群被惊醒的人——狂飙社研究》。

在写作这两部书稿的过程中，我又发现了一些材料，并进行了更深入的思考，所以对拙著做了一些修改——主要是史料的增补和因此带来的观点变化并加上一些文字校勘，虽然不是脱胎换骨，但也有不少小修小补，为此还请初版购买者多多原谅！

<<高长虹与鲁迅及许广平>>

编辑推荐

《高长虹与鲁迅及许广平(修订本)》为东方出版社出版发行。

<<高长虹与鲁迅及许广平>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>