

<<中国人类学评论 (第12辑) >>

图书基本信息

书名：<<中国人类学评论 (第12辑) >>

13位ISBN编号：9787506295840

10位ISBN编号：7506295849

出版时间：2009-6

出版时间：世界图书出版公司·后浪出版公司

作者：王铭铭 编

页数：290

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

内容概要

一、《中国人类学评论》(以下简称《评论》)为学术文集,创办于2007年初。

二、《评论》是兼有评论性、记述性及思想性的学术评论文集。

三、《评论》由中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心主办,《评论》作为中央民族大学“985工程”当代民族问题研究哲学社会科学创新基地科研成果出版,受该基地之民族学人类学理论与方法研究中心有关科研经费资助。

四、学术编辑委员会由来自国内不同科研机构、高等院校的部分中青年专业工作者组成。

五、《评论》内容以社会及文化人类学(民族学)为主,不排斥相关学科(如社会学、历史学、民俗学、文学等学科)学者之作品,主办单位视培养年轻一代学人为己任,故将开辟相当篇幅供新生代学者发表其作品(特别是述评、书评及研究札记)。

作为学术探讨平台,《评论》将视具体情况,亦开辟相当篇幅选登相关主题的已发表论文。

六、《评论》每辑字数在25万字左右,可包括以下方面内容: 1. 学术论文; 2. 对话、辩论或学者访谈; 3. 田野札记或学术随笔; 4. 研讨会纪要; 5. 讲座; 6. 述评; 7. 书评等。

书籍目录

区域与文明 Towards a Long-Term Macro-Geography of Cultural Substances : Food and Sacrifice Traditions in East , West and South Asia Civilisation and Temporalities : Examples from China跨学科讲坛 宗教、金钱、价值 文明的比较 超越封闭文化——中国境外的文明、区域和长时段的延续与断裂对话 我们是彼此的一部分——萨林斯、王铭铭对谈录笔会：历史学与人类学——寻求新的结合点 按语 历史人类学实践中的一些问题 在田野中阅读江南乡镇志 倾听来自村落边缘的微弱声音 民间文献与社区生活：一项文本社会史研究的设想 祭文本、礼仪下乡与意识模型 武艺中的地理、身体与皇权：“混杂”文明的人类学研究 张胜温《梵像卷》中的南诏大理国王权形态 域论：尼泊尔洛域人的文化——历史理论 经史传统和中国“宇宙观”——关于照想史与人类学 人类学研究中的经学：几种路径的探讨研究札记 结盟事件——部落与早期文明会议纪要 “国内人类学研究生教学的经验、问题与前景”圆桌会议纪要 “寻求新的起点：历史人类学的理论建构与基本课题”研讨会纪要文化人类学席明纳 晋水流域的历史与道德圆桌会议 “抗战时期的中国学术”研讨会三次圆桌会议（实录）述评 多元视角下的口述史访谈——读《行为互动的口述史访谈》书评 《中间圈——“藏彝走廊”与人类学的再构思》 《象征在别处——社会人类学探讨》 《象征的来历——叶青村纳西族东巴教仪式研究》 《水德配天——一个晋中水利社会的历史与道德》 《在文明与乡野之间——贵州屯堡礼俗生活与历史感的人类学考察》稿约

章节摘录

第一部分 他者与人类学 王：您提出一个对话的好主题——“我们是彼此的一部分”，而不仅仅是“他者”。

这个题目让我首先想到的，也许是克利福德·格尔兹对人类学和比较方法的论述。

具体我记得不太清楚，好像他说过，人类学并不是那种伪善的谦逊，而是将我们自己的世界看做众多世界中的一个，我们的处境只是众多处境中的一种。

这是您的言下之意吗？

当您说“我们是彼此的一部分”时，是苟同格尔兹呢，还是有进一步的想法？

萨：这的确就是我想说的。

“我们是彼此的一部分”是指，除非把自身放在一个更大的背景中，否则我们无法理解自身。

卢梭曾经说过，如果你想研究人们，环顾四周即可；如果你想研究人或人类，那就必须观察整个世界，因为若要理解人的共性，必须得知道其差异。

我们的社会只是众多社会中的一个，每个社会都按照自身种属及精神发展，它们合在一起构成整个人类。

我们谁都不比别人高明，我们都依赖于他者。

因此，我认为格尔兹对人类学的理解是对的。

王：作为一个中国人，我对于“我们是彼此的一部分”这个提法理解可能“通俗”些，也许我可以从历史的角度谈一谈。

我的外婆，她村子里的人把她叫做“猫眼女人”，因为她的眼睛既不是黑色，也不是棕黑色，在汉人看来，她的眼睛是“有颜色”的。

因为所有汉人的眼睛都是黑色、棕黑，所以黑颜色就相当于无色，但其他颜色就被认为是有色的。

我外婆的绰号让我想起元朝时的一种等级观念，在蒙古帝王统治下，中国人分成四等。

第一等是蒙古人，第二等是色目人，第三等是北方汉人，第四等是南人。

“猫眼女人”也许正是我们所知的“色目人”，可能还包括欧洲人和印度人。

因此，当您说“我们是彼此的一部分”，我也许可以说，在体质而非文化的意义上，我作为我外婆的外孙，也是“他者之一”。

不过，当这些村民叫我外婆“猫眼女人”的时候，那却是一种偏见，可以说有点不好。

因为她不是汉人，而是属于其他民族，因此体质也具有文化的意义，所以，在很小的时候，我对自己家乡的文化混合就比较敏感。

我们有这种了不起的混合，但我不确定这是否就是您所谓的“我们是彼此的一部分”，因为您刚才所谈的听起来似乎更右深意。

我很想听听您的看法。

跨学科讲坛文明的比较 2007年5月，我在北京的讲座上讨论了关于文明的常见标准，即共同的参照中心，相互关联的实践与事物，一种或数种相关的、提供方向感和生存意义的宇宙观，以及知识、艺术的等级和服饰、饮食、礼仪的差异等。

也许文明概念中最有趣的部分就在于它在一些人的观念中的瑕疵：如同文化人类学家的“文化”，或结构人类学家的“结构”概念，文明的各组成部分是松散的，不是整体的组合。

虽然文明的再生产，可以看做与社会关系、象征体系与物质实践的再生产类似，我们无须将其所有的成分化约为一个单一的整体与再生产的过程。

文明如同“文化”，但它强调的是文化的传播；它接近“社会”，但只是一部分，这就促使我们去思考和推断文化组成部分的惯性关联、实践和生产的方式，以及它们怎样被异地、异文明的附加成分转化的问题。

文明很广泛，但并非社会、文化和物质生活的综摄概念。

我喜欢探讨文明概念，因为它促使我们去分析文化的融合，彼此间的传播与结合。

同时我也想强调这样的事实——对于同一文明的诉求往往来自于数个中心，它们对已经建构起来的中心持批判的态度。

文明不仅仅是风格、行为准则、差别和知识的传播，它同样也是同一文明不同中心的争鸣，如同某一宗教传统的魅力与感召是在其已成就的中心之外产生。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>