第一图书网, tushu007.com

<<诗经风雅颂研究论稿新编>>

图书基本信息

书名：<<诗经风雅颂研究论稿新编>>

13位ISBN编号：9787507736977

10位ISBN编号：7507736970

出版时间：2011-1

出版时间：学苑出版社

作者：张启成，付星星 著

页数：482

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

<<诗经风雅颂研究论稿新编>>

内容概要

《诗经风雅颂研究论稿新编》是一部较有质量的学术著作。
其一，《诗经风雅颂研究论稿新编》有两位著名的前辈学者写《序》，一位是中国诗经学会老会长夏传才教授；另一位是复旦博导、中国诗经学会原副会长顾易生教授。
他们都对此书的学术质量有较高的评价。
其二，《诗经风雅颂研究论稿新编》的审定者，是已故的郭强先生，我曾读过他对该书的审读报告，评价相当中肯，颇有学术眼力。
其三，《诗经风雅颂研究论稿新编》的亮点之一，是对十五国风有完整的评论。
《诗经风雅颂研究论稿新编》可供相关研究的读者阅读或参考。

<<诗经风雅颂研究论稿新编>>

书籍目录

前言序一序二第一章 国风研究论稿《诗经》的风诗论《周南》和《召南》再论《周南》与《召南》评《诗经今注》的二南新义——与高亨先生商榷《关雎》本义述评《周南·卷耳》本义考《桃夭》与《一个女人的三段时光》——中西诗歌及婚俗观念之比较《芣苢》为歌咏劳动之作说质疑论《邶》、《鄘》、《卫》三风《邶风·式微》本义述评《邶风·旄丘》本义述评《鄘风·相鼠》为民间诗质疑许穆夫人和她的《载驰》《卫风·考槃》新解论《王风》论《郑风》的情歌论《齐风》《东方未明》本义述评论《魏风》《魏风·葛屦》本义述评《伐檀》题旨讨论述评论《唐风》论《秦风》论《陈风》论《桧风》和《曹风》论《豳风》《豳风·七月》的作者及其思想倾向《豳风·七月》用彝族太阳历质疑第二章 国风阅读赏析指要国风的习用套语及其特殊含义国风的隐语及其特殊含义国风兴义的深层意识《诗经》中非常见的用语及其特殊意义国风的赏析标准与例证第三章 雅诗研究论稿《诗经》的雅诗论雅诗及大小雅之区别闻一多“《小弁》为弃妇诗”补证《小雅·蓼莪》孝道思想的深远影响《小雅·采绿》新解《小雅·白华》新探“舟人”解《小雅·北山》“普天之下”四句解读《大雅·生民》后稷考第四章 颂诗研究论稿《诗经》颂诗新论《鲁颂》新探《鲁颂·駉》本义考《鲁颂·商宫》新解论《商颂》为商诗《商颂》逸诗七篇蠡测也谈《商颂》之作年再论宋人对《商颂》无重大修润论《商颂》为商诗补证附录论石鼓文作年及其与《诗经》之比较后记

章节摘录

其二，龙、凤、龟、麟，古称四瑞，是王朝吉祥的征兆，因此获麟之事自然不限于孔子之时。
汉初陆贾《新语·明诫篇》就曾说：“周公躬行礼义，郊祀后稷，越裳奉贡，重译而至，麟风草木，缘化而应。
”《诗大序》则认为此麟是应文王之德。
陆贾与《诗大序》的说法，虽也不足确信，但就时间（周公或文王）、地域（周南）来看，大体还说得过去。
而高亨先生的新说，不论从时间（春秋末年）或地域（鲁国）来看，都与《周南·麟之趾》不相干。
就时间而言，《诗经》研究者一致公认，《陈风·株林》是“国风”中最晚的一篇诗，时间约在公元前六百年左右，而当时孔子尚未出生。
即使再退后一步，把《诗经》定型的时间推迟至“季札观乐”的时候，而那时孔子也才八岁。
再说，《诗经》在春秋时代，是各国外交官员赋诗言志的必备常识，《诗经》篇目的选定与增删，决非孔子或他的后人所能决定。
而据《论语》的记载，孔子曾两次提到“诗三百”，可证孔子所见的《诗经》与现存的《诗经》大体一致。
因此高亨先生认为《麟之趾》是孔子所作的推想，是没有文献依据的。
其三，高亨先生在《前言》中说：“《麟之趾》一诗才是孔子所作的《获麟歌》，被后代儒者编入《诗经·周南》之中。
”可是在《麟之趾》的“附录”中又声称：“我认为《麟之趾》一诗，可能是孔子的《获麟歌》，孔子把它附在《诗经·周南》之末。
孔子的学生没有把此事记下来。
”高亨先生的“附录”和“前言”说法不一，他自己也搞不清到底是孔子自己加进去的，还是后代儒者编进去的。
既然“孔子的学生没有把此事记下来”，就说明史无实据，因而可以断定，高亨先生的这两种推测都是没有客观依据的主观臆测。

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com