第一图书网, tushu007.com

<<良友文学丛书>>

图书基本信息

书名：<<良友文学丛书>>

13位ISBN编号：9787507835748

10位ISBN编号：750783574X

出版时间：2013-1

出版时间：中国国际广播出版社

作者：鲁迅，茅盾，老舍，巴金，丁玲，叶圣陶，施蛰存，沈从文，郁达夫，张天翼，郑振铎，丰子恺，凌叔华，徐志摩，朱光潜，谢冰莹，俞平伯，端木蕻良，王统照，王西彦，靳以，鲁彦，沈起予，陈铨，杜衡，韩侍桁，何家槐

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

内容概要

1.本套书的出版，得到了中国作家协会，上海鲁迅纪念馆的大力支持。

2.2013年是“良友文学丛书”出版80周年纪念。
此次出版为建国后首次再版。

3.20世纪三四十年代由著名出版家赵家璧历经十余年编辑出版，规模数量堪称民国文学丛书之最。

4.在当时有“凡读文艺书，必读良友版”这样的说法。
当时十分热销。

5.岁月洗汰，人为毁弃，旧版全套现已十分罕见，被列为周氏兄弟（鲁迅，周作人）《域外小说集》之后，又一新文学“善本”。

6.中国现代文学代表性作家悉数入列，经典价值尽现其中。

名单有：鲁迅，茅盾，老舍，巴金，丁玲，叶圣陶，施蛰存，沈从文，郁达夫，张天翼，郑振铎，丰子恺，凌叔华，徐志摩，朱光潜，谢冰莹，俞平伯，端木蕻良，王统照，王西彦，靳以，鲁彦，沈起予，陈铨，杜衡，韩侍桁，何家槐等。

7.姚蓬子《剪影集》，何家槐《暧昧》，陈铨《革命的前一幕》，茅盾《话匣子》、《时间的纪录》，沈起予《残碑》，郁达夫《闲书》，朱光潜《孟实文钞》，俞平伯《燕郊集》，郑伯奇《打火机》，杜衡《漩涡里外》，王西彦《村野恋人》等，诸多不为人熟知的新文学珍稀版本，首次与读者见面。
喜爱收藏版本的读者，有福了。

8.著名作家巴金“爱情三部曲”《雾》《雨》《电》的最原始版本，幽默大家老舍生平最满意的一部小说《离婚》，著名现代女作家丁玲被国民党关押期间真实心影录《意外集》，童话大家张天翼1934年被国民党当局列为禁书的“左翼”文学经典《一年》，现代派代表性作家施蛰存“女性心理剖析小说”代表作《善女人行品》，深情作家沈从文审视友人丁玲——民国最美丽的传记作品《记丁玲》《记丁玲续集》，徐志摩陆小曼最浪漫的爱情见证《爱眉小扎》的最初版，等等，诸多值得珍藏又好看的作品，带着最初始的面貌，馈赠读者。

第一图书网, tushu007.com

作者简介

俞平伯，是中国早期新文学运动史上一个重要的人物，现在是著名的散文家。
他的散文有许多被收入教科书中，作为学生习作的范本的。
这部集子是近一年来所写成，共三十余篇。

书籍目录

《燕效集》目录： 读毁灭 贤明的——聪明的父母 身后名 性（女）与不净 教育论（上） 教育论（下） 春来 赋得早春 演连珠 广亡征！
国难与娱乐 进城 元旦试笔 秋荔亭记 人力车 闲言 驳《跋销释真空宝卷》 《东京梦华录》所载说话人的姓名问题 词课示例 论作曲 玉簪记寄弄首曲华字今谱不误说 论研究保存昆曲之不易 为何经海募款启谷音社社约引言 秋兴散套依纳书楹谱跋 脂砚斋评石头记残本跋 葺芷缭衡室读诗札记序 三槐序 积木词序 癸酉年南归日记 许闲若藏同人手钞临川四梦谱跋 长方箱……《兄弟们》 《在城市里》 《车箱社会》 《大江》 《爱眉小扎》 《烟云集》 《一年》 《春花》 《暧昧》 《移行》 《话匣子》 《新与旧》 《河边》 《时间的纪录》 《野火》 《村野恋人》 《月亮下云了》 《雾》 《从文自传》 《参差集》 《第四病室》 《竖琴》 《赶集》 《漩涡里外》 《记木玲续集》 《一个女兵的自传》 《新传统》 《打火机》 《新传统》 《电》 《意外集》 《雨》 《善女人行品》 《记丁玲》 《残碑》 《剪彩集》 《革命的前一幕》 《小哥儿俩》 《虫蚀》 《母亲》 《一天的工作》 《离婚》 《孟实文钞》 《四三集》 《欧行日记》

章节摘录

版权页： 胡先生原不曾如此立言，他至多以故事的相同，来说“可证此卷作于《西游记》小说已流行之后”，却没有以故事的不同，明说“此卷必不作于《西游记》曲本流行之日”。
不过我们知道宝卷既作于明小说以后，决不会再作于元曲的同时代的。
但故事的相同当真足具这种证明的资格吗？
这也未必。
假如甲乙二者相似，最简单的解释就有三个：甲出于乙，乙出于甲，甲乙同为丙所出；这三个假设的情状有类似的或然性的，何以见得甲必出于乙？
胡先生因卷中故事同于小说，便武断宝卷必出于小说，正犯了与上例同样的谬误，何况宝卷文字里正有避宋讳的情形，（虽也许是讹写）又与宋元刻的西夏文书同出于宁夏呢，胡先生何以见得宝卷出于小说？
证据又在那里？
上文说胡先生的前提是对的，而他的判断已未免有些随便了。
但我并不曾认真说胡先生的前提是对的，不过先这么假定而已，现在回过头来再想一想。
说宝卷和小说同，完全相同吗？
说它与曲本不同，完全不相同吗？
以我的看法，假如没有看花眼，同者不尽同，异者不尽异；既如此，那末说宝卷必定不会根据这个，必定要根据那个，兀的不闷杀人也么哥。
所用的方法也是一桩一桩拿来比较。
宝卷之文甚简，其标题虽与小说同，而内容究竟同否却也难定。
火焰山在五十九回。
黑松林两见，一在二十九，一在八十回。
罗刹女在六十一回。
流沙河在二十二回。
系沙僧阻路，但宝卷上文先出沙和尚，有“四圣随根”之文，似与小说并不合。
红孩儿在四十至四十二回。
地勇夫人（小说作地涌）在八十三回。
牛魔王在五十九至六十一回。
蜘蛛精在七十二回。
这些名目虽和小说相同，但其次序悉已凌乱，并不真像以小说为蓝本然后写的。
或者由于文字拙劣的原故罢？
至多也只可以这么说。
总之以名目之同引申为真正的相同，更进一步，假设某出于某，那已是不可靠的。
何况只就这简单的标题中；（宝卷中只罗列了一些西游故事的标题）已经看得出许多和小说相异之点来，这难道不够摇动胡先生宝卷根据小说的立论点吗？
因为胡先生自己也用过这个“求异”的法子，来证实小说决不根据元曲的。
除流沙河与沙和尚两处分见，似不合小说外，其他异点试略举之。
罗刹女与牛魔王分见，而牛王另与蜘蛛精连文，其词日：“牛魔王，蜘蛛精，设（殆摄之误）入洞去，南海里，观世音，救出唐僧。
”（依据胡先生的标点）在七十二回，蜘蛛们曾把唐僧摄入盘丝洞这是有的，但牛魔王却并未拐走唐三藏，只是路阻火山而已，今俱日“设入洞去，”不合之点一。
观音救唐僧是《西游记》中的老套头，偏偏不凑巧，牛魔王蜘蛛精之难都不是他老人家来救的。
不合之点二。

第一图书网, tushu007.com

编辑推荐

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com