

<<民事官司200例>>

图书基本信息

书名：<<民事官司200例>>

13位ISBN编号：9787508241319

10位ISBN编号：7508241312

出版时间：2006-8

出版时间：金盾出版社

作者：叶子

页数：347

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<民事官司200例>>

### 内容概要

本书介绍了发生在百姓身上的200个真实案例。

每个案例，都由案情介绍、律师分析、法院审理判决、案例启示四部分组成，具有很强的教育启示作用。

读后你可以明白打官司中应注意的问题、诉讼中应掌握的技巧以及现实生活中应提防的种种陷阱。

<<民事官司200例>>

书籍目录

- 1.邻里纠纷上法庭 行为不合法法律难保护
- 2.网上骂人违法 公开道歉赔偿5000元
- 3.父亲遗产可以继承 姓名权不能继承
- 4.强拆业主窗 物业公司违法
- 5.冷漠司机放走歹徒 勇为乘客告上法庭
- 6.旅途中颠伤老人腰 旅行社赔偿2万元
- 7.女教师征婚被害 婚介所承担违约责任
- 8.怀孕非单方责任 少女堕胎难索精神赔偿
- 9.鱼丸噎死幼童 好心邻居依法担责
- 10.住新房染病 装修公司承担赔偿责任
- 11.校规违反国家规定 学生重获学士学位
- 12.免票乘车老人摔伤 公交公司赔偿4万元
- 13.室外机没安错地儿 依法推翻物管规定
- 14.学散打粉碎性骨折 黑班黑教赔偿9万元
- 15.新房未住出人命 房主避凶退新房
- 16.婚一离就食言 不履行协议不行
- 17.酒后洗澡淹死 浴室、死者谁该负责？
- 18.惊爆价致人被挤身亡 超市赔偿5万元
- 19.病不是他人气出来的 硬要赔偿说不通
- 20.逾期不办房产证 房产商赔偿违约金
- 21.妇检被偷拍曝光 计生指导站必须赔偿
- 22.旅行“兵无定式” 旅客游兴大扫获赔
- 23.冷漠拒截 出租公司赔偿4万元
- 24.10元？10倍？
- 玩文字游戏商家自吞苦果
- 25.拒做亲子鉴定 支付抚养费10万元
- 26.随便使用背景音乐 商家赔偿10万元
- 27.物业公司“顺”走停车费不行
- 28.举证不足 股民败诉
- 29.未否认不等于默认 强加服务属侵权行为
- 30.小保姆受伤雇主要担责吗？

.....

## &lt;&lt;民事官司200例&gt;&gt;

## 章节摘录

书摘1. 邻里纠纷上法庭行为不合法法律难保护 于、李两家是东西院的近邻，前不久李家扩盖房屋，于家说李家自己是宽敞了，可挡了他家的进出和下水。

于家知道邻里间的事，大多是自己说自己的理儿，要是李家能考虑邻居的方便，也就不会这样盖房了。

现在李家房已盖好，生米已成熟饭，我们就是和他们打起来，问题也不能解决。

与其两家争论不休，还不如让法律给个明确说法，到时候是谁的不是，谁就依法纠正，既可以彻底解决问题，又不伤邻里和气。

于是于家将李家告上法庭，要求李家拆除擅自加盖的房屋，清除杂物，恢复原状。

本案乍一看，是一件邻里间排除妨碍的案子，可上了法庭，问题却远没有那么简单：李家说，就算是我家的房屋挡了他家的出入和排水，可他们这南院本身就是非法圈占村内空闲地盖的，属于违法建筑。

要说错也是他们有错在先，如果他们不违章盖房，我们谁也妨碍不着谁。

要我们排除妨碍，他们得先拆了违章建筑。

律师在接手此案后，并没有因为是邻里间的小事就简单处理，而是做了大量深入细致的调查工作，结果出乎所有人的预料：于家被挡的南院建筑是违章建筑，可李家加盖的房屋同样没有任何手续的违章建筑。

据此律师指出，于、李两家所争相互妨碍的房屋均系违章建筑，双方都拿不出有力证据证明自己使用的房屋的合理性，原、被告当庭陈述记录、村委会证明、宅基地审批表、用地位置示意图、宅基地使用情况调查表及其他相关证明，都说明于、李两家对在所圈占的土地上的房屋没有合法使用权，因而在非法圈占土地上建房产生的纠纷，不受法律保护，于家无权要求李家排除妨碍，而李家违章盖房也是错误的。

律师认为，于、李两家的纠纷系相邻关系引发，相邻关系的主体要求为合法地上物的所有人，由于于、李两家私盖房屋的行为本身就是违法的，由此产生的纠纷，法律就不能予以保护。

于家想依靠法律解决问题的想法不错，可自己违法在先，想让法律来保护自己的合法权益就不可能了。

日常生活中这样的事例不在少数，百姓在遇到纠纷时，知道依靠法律来证明自己有理，可他们却很少想到，解决纠纷必须依靠的一些事实，能不能支持自己的诉讼主张。

就如同本案，于家明白邻居挡了自己的出入肯定是不对的，法律一定会支持自己的主张，可于家没有更深一步地思索，自己被挡的房屋是不是合法建设的。

如果大的前提不存在了，由此产生的纠纷法律是很难保护的，这就是本案留给百姓最有价值的东西。

法院认为，公民的合法权益应依法保护。

于、李两家未经有关部门批准，在村集体所有的土地上擅自搭建房屋及院落，双方因此而产生的纠纷不受法律保护，故于家之诉讼请求本院不予支持。

最后法院判决：驳回于家的诉讼请求。

这个案例告诉您：要想自己的行为受到法律保护，首先自己的行为本身必须合法。

自己的行为不合法，却要求法律的保护，是不太可能的。

## <<民事官司200例>>

### 编辑推荐

《民事官司200例》由叶子编著，现在人们不是常将“明白”挂在口头吗？既然人们希望明明白白消费，明明白白搬迁，明明白白做每一件事，那为什么不能明明白白维权，明明白白打官司呢？

这本书就试图给您送上“明白”。

本书中，一起起发生在百姓身上的真实案例，告诉您在打官司中应注意的问题、诉讼中应掌握的技巧以及现实生活中应提防的种种陷阱。

一旦您遇上了麻烦，请不要着急，翻开本书，可能会找到需要的答案。

<<民事官司200例>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>