

<<中国围棋古谱精解大系.当湖十局>>

图书基本信息

书名：<<中国围棋古谱精解大系.当湖十局>>

13位ISBN编号：9787508634333

10位ISBN编号：7508634330

出版时间：2012-9

出版时间：中信出版社

作者：陈祖德

页数：540

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

总序吴清源我的助手牛力力从中国带回了祖德先生的消息，得知他正在研究和讲解清朝的古棋，这令我十分喜慰。

回思上世纪五十年代与川端康成先生的对话，我曾比较过中日两国在两三百年以前围棋发展的盛况。那时的日本围棋，在德川幕府的治下，出现了划时代的名人——道策，他的棋力超群，有“十三段”的美誉，更创制了“道策流”，开启了近代布局的先河，可以说是棋界了不起的大人物。

但在清朝康熙、乾隆年间，中国的座子围棋，也达到了巅峰，或者可以更准确地说，中国围棋最强的时代，就是在三百年前左右的乾隆时代。

当时的中国，名家辈出，其中更有像黄月天（龙士）、施定庵（襄夏）等超群拔俗的强手。

但两国的翘楚，道策先生以及后起的丈和先生，与清朝的黄月天、施定庵、范西屏三位棋圣，并没有在盘上一争短长的机缘；道光、咸丰年间，争夺名人碁所失利的幻庵因硕，曾有意来华，与当时中国的大国手周小松切磋棋艺，然也因海路不通而作罢。

但清代大国手的棋力，我以为是到达了非常了不起的程度的，应相当于日本的名人一级的水平。

我是根据从清朝流传下来的棋谱集，而得出这一判断的，五十年前我对川端先生如是说，时至今日，我仍然抱持这样的信念。

但清朝并没有幕府将军为棋士提供禄米，也没有“名人碁所”、“御城碁”这样严密的制度作为支撑，而只有贵族或富豪不定期主办的棋赛，中国顶尖的名手，于是依赖悬赏的奖金获得收入。

在康熙时期，黄月天独步天下，没有人能和他相抗衡；到了乾隆年间，则是施定庵与范西屏两人并立的时代。

“但是不知何故，两雄之间的对弈局数很少，全部不过十二三局而已，其中最著名的就是富豪所举办的十局赛，这十局棋被称为千两之棋；也就是说，一局就相当于一百两的价值，而当时的一千两，以今天的价值来看，应该相当有一千万元（指上世纪50年代的日元。

——编者注）吧？

此二人就可以说是相当高强的专家棋士，并且一生就是以围棋为职业而持续地下棋。

”“其中还有名为‘血泪篇’的黄月天与徐星友之对弈谱流传于世。

徐星友当时虽然已号称国手等级，但是其棋力还是比不上黄月天，两者当时的局差是先二左右，但是黄月天却说实际上可以让徐星友三子，于是徐星友非常愤慨，真的就和黄月天下受三子的十局赛。

当然，最后这个十局赛是黄月天输多胜少，不过还是有几局棋是黄月天漂亮地获胜，所以被称为‘血泪篇’，是非常精彩的名局。

”但到了清朝的末年，中国的围棋水准急剧地衰退，到达了谷底。

我的老师顾水如先生、汪云峰先生，与中国最后一位大国手周小松，可能要以“先二”的棋格才能与之相抗。

此后，中国围棋的水准慢慢回升，经过几代人的努力，终于达到今日的光辉兴盛局面。

中国清代的围棋，未受到应有的重视，既有清末中国围棋急剧衰落，在一般人心目中造成了中国古棋不如日本围棋的深刻印象，又有那时的战法，与现代的围棋大大不同的原因。

因为，“即使看了乾隆时代的古谱，也无法应用到现代的下法中，因此不受到重视，也很少被拿来研究”。

但围棋的玄妙、幽深，又非一时一地、一人一局所能勘破。

三百年前的下法，在今人看来，已经有了不甚满意的地方；三百年后，后人看我们今天的棋，是否也会抱持同样的看法？

我们虽然不得而知，但以事理推断，明矣。

祖德先生发思古之幽情，整理国故，他的着眼点，想来也在此处。

此举善莫大焉，于是欣然草文，以为响应。

序常振明祖德先生的“中国围棋古谱精解大系”交由中信出版社出版，是文化界、围棋界的一件盛事。

我与祖德先生的交谊已经有几十年了，因为在入读大学以前，我曾经是北京市的一名专业棋手。

<<中国围棋古谱精解大系·当湖十局>>

在棋上，祖德先生是我的前辈，在国家队一起训练或比赛时，我常有机会向他请教。

在年龄上，祖德先生长我十二岁，温文尔雅，待我如同兄长一般。

我在棋界的时间虽然不长，但这一段浓厚的记忆，常常令我回味。

那时候，我们的国家队基本上还是以日本为师，耳濡目染的是日本棋界所开发出来的下法，如小目的定式，木谷实与吴清源的新布石，运筹布子讲究棋理和棋形，等等，并且在棋手中间，有一种赶超日本的气氛，于是，对我们的前辈，明清时代的国手所遵循的下法，当时并没有余力过多地涉猎。

但是从2005年起，我们的年轻棋手常昊、罗洗河、古力，包括中信北京队的孔杰等，在国际比赛中取得了一系列的佳绩，从顶尖棋手的层面以及整体厚度的层面，可以说，我们不仅超过了日本，与以前的“苦手”韩国相比，也占了一点上风。

在这样的形势下，回过头来研究古代围棋，从我们的古谱中汲取营养，百尺竿头更进一步，的确是非常好的时机。

唐太宗曾经说：“以史为鉴，可以知兴替。

”历史这面镜子，不仅记载了过去，从中也可以推知未来。

像我国的古代围棋，经历了魏晋、唐宋，到明清时达到了顶峰，但从清末至民国，随着国势的衰退，围棋的水平也大大地倒退。

只是在新中国，由于陈毅元帅等老一辈革命家的提倡，围棋才重新步入了兴旺的局面，又经过几代人的努力，终于回到了我们的祖先曾经达到的“盛世景象”。

抚今追昔，令人感慨。

围棋的盛衰、兴替，究竟是什么原因在里边起作用？

陈毅元帅有一句名言，叫做“国运盛，棋运盛”，说的是外部的环境，国家的繁荣，是围棋事业兴盛的主导条件；另一方面，棋手们是否有开阔的胸襟、前进的动力，乐意于从方方面面汲取养分的谦虚态度，我以为也是重要的内部因素。

围棋是我们的国粹，凝聚了先人们杰出的智慧。

对它的继承和发扬，是我们每一个热爱围棋的人都无可推卸的责任。

中信集团多年以来一直关注着围棋事业的发展以及围棋文化的传承。

第一次在中国举办的第九届世界业余围棋锦标赛，中信集团曾给予了一定的资助。

在中国围棋甲级联赛创办之初，中信集团组队“中信大三元”，连续四届参加了比赛。

2009年，中信集团再度与北京围棋队联手，更名为“中信北京队”，重返围甲的大舞台。

此外，对于围棋团体的成长、青少年棋手的培养，中信集团也曾稍尽绵力。

中信出版社以前曾经推出过吴清源大师的作品，如他的自传《中的精神》，以及他的棋谱选集《人生十八局》等，获得了一些好评。

这次与祖德先生携手，把目光转向我们的传统文化——明清时期的古谱，制作一个大系列，以此来传承和发扬国故，也希望得到读者的认可。

自序陈祖德如果不是中华民族来发明，世界上至今也不会有围棋。

中华民族是个智慧的民族。

人们经常提四大发明，其实中华民族影响深远的发明创造何止这四项？

譬如围棋，就是一项非常了不起的发明。

围棋的历史悠久，远远早于四大发明，而且最能体现中华民族的文化传统和智慧。

四大发明固然了不起，但只是我们比其他民族先走了一步，如果我们不发明，其他民族早晚也会发明。

唯有围棋，如果不是中华民族来发明，那么，世界上至今也不会有围棋。

围棋深奥莫测、变化无穷。

我们的祖先在数千年前发明围棋，数千年后的我们，怎么想都想不明白，都觉得不可思议：先祖有怎样的聪明怎样的智慧才能发明围棋？

难怪有人认为围棋是外星人发明的。

还有不可思议的是，历史无情，只要跟不上历史的发展，不符合时代的节拍，历史必然将它淘汰。

数千年的历史长河，不知淘汰了多少东西。

<<中国围棋古谱精解大系·当湖十局>>

多少文化艺术才短短二三百年的历史，如今已无以存矣，或者是需要保护需要抢救矣，偏偏围棋越活越年轻。

围棋的历史悠久，远远早于四大发明，而且最能体现中华民族的文化传统和智慧。

围棋历经数千年，非但没被淘汰没成为老朽，相反，如今生机勃勃、热力四射、阳光灿烂。

今天的围棋，在国内有长江后浪推前浪般的汹涌的爱好者，特别是少年儿童爱好者；在世界上更是被越来越多的国家和民族所接受、所喜爱。

世界上最古老的文化艺术却绽放出无比旺盛的生命力，这是最不可思议的。

我国历史上绝大部分的帝王将相、才子佳人和文人墨客都会下围棋，其中有很多对围棋情有独钟，甚至痴迷。

他们留下了大量的有关围棋的诗词赋文以及趣闻轶事。

历朝历代对社会有着极为重要影响的群体，可能在交往和游戏间，就肩负起了围棋的薪火传承。

魏晋唐宋时期我国的文化艺术包括围棋蓬勃发展。

围棋本身具有文化性和竞技性两个主要方面，而我国古代社会重视的主要在精神层面，好像觉得看重竞技看重胜负似有悖文化艺术的清雅脱俗。

苏东坡的名言“胜固欣然，败亦可喜”，是对胜负的一种洒脱，也是当时的一种人生态度。

我国古代围棋水平真正的提高是从明末开始，至清康乾盛世达到了无限风光的顶峰。

正如陈毅同志所说“国运盛，棋运盛”。

祖国的千年前的精美棋具，只在日本奈良的博物馆“正仓院”。

康乾时代，棋坛人才辈出，强手如林。

令人可喜的是，留下了大量的棋谱和各种围棋著作。

但同时我又感到遗憾和痛心，因为这之前留下的围棋史料太少太少。

围棋最早的古谱是宋本《忘忧清乐集》，其中有三国时代东吴的孙权与吕范的对局，但这张棋谱的真假无从考证。

围棋在春秋战国时已相当普遍，孔、孟曾多次提及围棋。

但春秋战国时的围棋究竟怎么样？

孔、孟的围棋又下得如何？

想看到竹简时代的棋谱无疑是种奢望。

然而秦代有了篆书，尤其是汉代有了隶书，文字已发展到书法艺术，当时留下围棋的棋谱应当是有可能了。

但历代那些酷爱围棋的有名的君王、士大夫以及大诗人、大才子，如汉高祖刘邦、曹操和曹丕父子、梁武帝萧衍、唐太宗李世民、唐玄宗李隆基、宋太祖赵匡胤、宋徽宗赵佶、明太祖朱元璋以及他的大将徐达和大臣刘伯温等等，还有杜甫、杜牧、白居易、王维、刘禹锡、李商隐、韩愈、陆游、文天祥和王安石、黄庭坚、苏东坡等家喻户晓的文坛北斗，他们为围棋留下了丰富的传闻和诗文，可就是未留下一张棋谱！

这给人留下无限想象和无穷遗憾！

我们的智慧而潇洒的先人呵！

难道是历史太悠久了，反而不懂得历史的价值？

难道是文化太丰厚了，反而不珍惜文化的遗存？

不要说棋谱，就是棋具，远的不用说，就说最后一个王朝——清代，围棋如此盛行，可我却从未见过清代的棋盘棋子。

在日本奈良的博物馆“正仓院”中，珍藏着两副唐朝皇帝赠送日本的棋盘棋子。

棋盘由上好的紫檀木制作，棋盘的四周边上是精致的图案。

对局双方可由棋盘边上拉开一个抽屉，其中各放着一个乌龟造型的棋盒。

棋盒中每颗棋子均画有色彩艳丽的飞鸟。

这两副棋具，材质优良、构思精妙、工艺极致，可谓美轮美奂，无与伦比。

我们的祖先怎么能制作出如此精美的棋具，如此超一流的工艺品？

！

<<中国围棋古谱精解大系.当湖十局>>

望着这两副棋具，可以想象围棋在千年之前是什么样的水平。

可是祖国的千年前的精美棋具只能在异国他乡才能见到，而在自己的祖国，不要说千年之前，就是百年历史的一般棋具都难以寻觅！

我国最早的围棋文献《敦煌碁经》在伦敦的大英博物馆。

我多么希望能够在故国故土一睹！

但再想想，《敦煌碁经》这部文献毕竟保留下来了。

如果它不曾远渡重洋，依然在故乡，那它的命运又会怎样？

历史留给我们的文化遗产太多太多，但我们失去了多少多少？

围棋有娱乐、教育、交流、健身等功能，何必都要挤上职业棋手这独木桥。

新中国成立后，围棋得到以陈毅同志为代表的党和国家领导人的高度关心，得以很快复兴。

我国围棋界以赶超日本为目标，精诚团结，自强不息，水平急速提高。

围棋事业需要拿成绩来证明自己，人民大众需要成绩以得到鼓舞，祖国需要成绩来扬眉吐气。

围棋和其他体育项目一样，竞技性越来越突出。

几千年的封建社会忽视了围棋竞技性，而在这短短几十年中几乎来了个一百八十度的大转变。

竞技性当然很重要，但任何事情都有个度，当整个社会的注意力几乎都集中在竞技和胜负上，自然，文化性被忽视、被冷落、被遗忘，甚至被淡出。

现在我国有很多孩子学围棋，不少孩子的家长为了把自己的宝贝培养成常昊、古力这样的世界冠军，大人孩子付出多少代价，使快乐的围棋变得那么的沉重。

在北京集中了全国各地那些非常聪明优秀的小棋手，很有些孩子甚至宁可学业荒废，或者连小学都上不上，只是希望成为职业棋手。

这似乎是围棋的盛事，但总令人感到不是滋味，这是围棋事业发展的一个异化现象。

围棋与生俱来地是多功能的。

首先是娱乐功能，围棋充满着乐趣，魅力无比，能叫人乐此不疲，忘乎所以，用现在的流行语叫“乐活”。

围棋有教育功能，围棋好的孩子数学一定好。

围棋的核心是阴阳，充满着辩证法，包含着丰富的哲理。

围棋所包含的哲理可运用到方方面面，可提升境界，启迪人生。

尤其通过学围棋能使孩子的素质全面提高。

围棋有交际功能，围棋有个别名叫“手谈”，下棋即交流，可能得到终生的好友。

纹枰手谈心领神会有利于和谐社会。

日本的“围棋五得”，头两条，即得好友、得人和。

围棋还有健身功能，围棋能使大脑得到很好的锻炼，益智健身，下围棋的人大多长寿，我还未听说过下围棋的人患老年痴呆症。

日本“围棋五得”的最后一条，即是得天寿。

古人还创造出无数优美动人的围棋诗词赋文。

当代有人收集整理出版了一本《围棋文化诗词选》，其中不少古代围棋诗词佳作，但我深信这只是历史上的一小部分。

我们的祖先发明了围棋，给我们带来了快乐带来了无穷乐趣！

何必都要挤上职业棋手这独木桥。

现在的社会功利性过强，这种功利性有意识无意识地影响着我们的棋手。

如研究棋谱只看重韩国一线棋手的对局，日本的棋谱已不屑一顾，更何况我国的古谱。

很多棋手根本没看过我国的古谱，恐怕连古代那些大国手的名字也全然不知。

要知道中华民族有多智慧吗，围棋古谱告诉你。

围棋水平的等级分为九段，这源自于日本，而九段的等级无疑来自于我国古代的九品。

我国古代围棋的等级和官员一样，也分为九品，一品最高，九品居下。

每个等级又有其很雅的名称，一品曰入神，以下分别是坐照、具体、通幽、用智、小巧、斗力、若愚、守拙。

<<中国围棋古谱精解大系·当湖十局>>

多么有意思。

古人给围棋取了很多别名，以形状命名的是方圆、纹枰，以颜色命名的是黑白、乌鹭。

在晋代又给了围棋不少雅号，如手谈、坐隐、烂柯、忘忧，围棋太有趣、太吸引人，故又将围棋称为木野狐，等等。

唐宋时代的围棋国手王积薪、刘仲甫写的“围棋十诀”、“棋经十三篇”，享誉海内外，至今常被人引用，说明其含义之深刻，影响之巨大。

清代留下了很多精彩纷呈的棋谱。

古代的下法与现在有所不同，主要区别在古代对局双方先在对角放上座子，此外要还棋头，即多一块棋多还一子。

这两条决定了与现在下法上的差异。

但棋理相通，技艺无异，我们研究古代棋谱，不但可以让我们了解过去，而且可让我们欣赏古代优秀棋手的才华，他们构思的巧妙、计算的精确令人折服。

清代的围棋国手众多，每人风格不同，各有所长。

最突出的是三位大国手，他们是康熙年代的黄龙士和乾隆年代的施襄夏、范西屏。

他们将中华民族的智慧在围棋盘上表现得淋漓尽致，达到了古代围棋的巅峰。

有人可能会拿现在的棋理、现在的眼光去审视、评判他们，感到有这样那样的不足，因而取否定态度。

但这显然是不公正的，是片面的。

不同的时代不能这样比较，正如不能拿吴清源同李昌镐相比较，正如再过数百年，或有人会指责今天的棋手这样那样的不足或不明棋理，因此否定今天的棋手，这又公正吗？

明清的围棋国手众多，又传承了大量的棋谱。

虽然有棋谱，但从未有人系统地评注。

我曾出过一本《当湖十局细解》，仅此而已。

把古代国手中最具有代表性的、最精彩的对局有系统地评注讲解，以此介绍给当今社会，这项工作工程很大，但又必须有人去做，不做对不起我们的先人，也对不起今人，对不起当前蓬勃发展的围棋大好形势。

前年，我曾在天元围棋频道中讲解了一些古代国手的对局，越讲越感到有必要将这些古谱有系统地整理出版。

我终于决心挑起这副重担，这副担子可能要压我多年，但这是我的责任，是我的使命。

吴清源先生得知我要从事这项工作，特意从日本发来长文，表示对我的支持。

吴先生是我所景仰的二十世纪最伟大的棋士，他以九十六岁的高龄，写下这么多的文字，我既感到愧不敢当，又感到莫大的鼓舞。

这里，我还要特别感谢我的好朋友、云南大益茶业集团的董事长吴远之先生，他不但将大益普洱茶办成我国规模最大、效益最好的茶企业，而且他把那最大和最好的决心，投向了慈善事业，投向了文化事业。

我目睹了他那云南大益爱心基金会这些年来所做的善事，我觉得大受益和大感动！

吴先生知道我要出一套古谱大系，鼎力相助，使我能安心地一步一步走进古谱。

我也要感谢中信出版社。

该出版社隶属于中国中信集团，中信集团多年来与围棋有不解之缘，对我国围棋事业作出很多贡献。

现在中信集团的董事长常振明先生年轻时是围棋高手，参加过不少重大比赛，并取得过出色的成绩。他对围棋的理解和热情使我决心并放心地将此书交给中信出版社。

中信出版社曾出版过数本吴清源的书籍，很获好评。

我相信这次和中信出版社的合作一定是愉快的。

最后，我要感谢我的两位助手程天祥和黎剑。

我虽然已退休，但工作依然繁忙，简直不亚于退休前，因此靠一己之力恐难以胜任，如今有了两位尽心尽力的助手，天助吾也。

内容概要

乾隆四年（一七三九年），大国手范西屏、施襄夏于浙江平湖对弈，鏖战十余局，胜负相当。两先生的这些对局出神入化，技惊四座，显示出卓越的才华。

李汝珍所评“落子乃有仙气，此中无复尘机，是殆天授之能，迥非凡手可及”，实为至当。

“当湖十局”于是被推为我国座子围棋时代的巅峰之作。

此次更订，陈祖德先生补阙拾遗，发其微芒，更见局中无穷之妙。

作者简介

陈祖德

1944年生，上海人。

历任国家体育总局棋类运动管理中心主任、中国棋院院长、中国围棋协会主席、国际围棋联盟副会长。

我国建国以来的杰出运动员和教练员。

1999年被评为“新中国棋坛十大杰出人物”。

曾两次获得体育荣誉奖章。

曾获1964年、1966年、1974年全国围棋个人赛冠军。

他是我国第一位战胜日本九段的棋手。

1982年被授予九段。

“中国流”布局的创始人。

著有《超越自我》、《当湖十局细解》、《无极谱》等书，其中《超越自我》曾获“人民文学奖”。

第五、六、七、八届全国人大代表。

<<中国围棋古谱精解大系.当湖十局>>

书籍目录

总序 吴清源

序 常振明

推荐序 中国流，大格局 吴远之

自序 陈祖德

蜀蓉棋艺版 序 陈祖德

中华书局版 序 陈祖德

第一局 ○施襄夏 范西屏

第二局 ○范西屏 施襄夏

第三局 ○施襄夏 范西屏

第四局 ○施襄夏 范西屏

第五局 ○范西屏 施襄夏

第六局 ○范西屏 施襄夏

第七局 ○范西屏 施襄夏

第八局 ○范西屏 施襄夏

第九局 ○施襄夏 范西屏

第十局 ○范西屏 施襄夏

后记

章节摘录

后记范、施两先生的“当湖十局”，是我国清代座子围棋最高水平的代表作，这一点当是没有疑义的。

从我个人的角度，因为与古谱的结缘，使我每隔若干年，便要近距离地研究它，体会它，而有了或许更深一些的感受。

第一次与“当湖十局”面对面，是我十五岁那年，我一个人在上海围棋集训队打谱学习，可以算是初窥门径，具体的情况在“蜀蓉棋艺版序”中已经说到了。

后来，我在《围棋》月刊发表点评文章，对“当湖十局”作了深入一些的研究。

又过数年，因为蜀蓉棋艺出版社约稿，需要将月刊上的文章汇编成册的缘故，又对已刊发的“当湖十局”的评点文字进行了校勘和改写。

当时不曾想到，这份“苦差使”还远没有结束——二十余年后，借在中信出版社出版“中国围棋古谱精解大系”的机缘，我又再次投入了对“当湖十局”的解读。

然而，这一次的增补和充实，并不能说对“当湖十局”已经形成了最终的评鹭或意见，我想还是同以前一样，虽然在新的研究中有所发现，但仍只能定义为阶段性的成果，棋局中的某些难解、复杂的变化，仍要留待读者和其他棋手的进一步研究。

我的体会是，“当湖十局”每一局都很精彩，不愧为那个时代大国手留下的瑰宝，一路研究下来，再次感受到这十局棋，一局比一局精彩，一局比一局复杂，简直是层峦叠嶂，青山又在青山外。

具体说到哪一局最精妙、最好看，我实在是无所偏爱。

评点这样的高棋，的确很伤脑筋。

如果将来还有机缘再评一遍，很多变化需要重头来看，恐怕还要再伤一番脑筋。

以上是这次研究中的一些体悟，下面谈一谈对局者范、施以及“当湖十局”的来历，或许还有别的一些旧闻。

范、施两先生留传下来的当湖遗局，现今我们能看到的是一共是十一局（据《海昌二妙集》）。

清代棋谱辑录家蒯光典、黄绍箕认为，范、施在当湖的对战，当有十三局之数。

然而另两局无考，在蒯、黄两先生编纂的《海昌二妙集》中未见收录（仅有十一局。

如果两位先贤有所发现，当不致自珍，秘不示人）。

而且，范、施的当湖遗谱，最早并不是叫做“当湖十局”，而是“范施十局”。

据范、施的同乡钱保塘先生在《范施十局》的序文中交代：“无锡邓君纯丰（邓元鑣字纯丰）嗜弈，搜求近时诸家棋谱，得两先生对弈十局，今春刊之。

以余为两先生乡人，询问二家事。

余因取《海昌备志》、《经籍志》所载节略，附录卷首。

”从中可见，范、施遗局之搜求，邓元鑣先生有大力焉。

由于他的搜求并出资刊行，“范施十局”这一提法的流传，便也自邓先生而始。

邓先生之前，已有《围棋近谱》、《弈妙》等先行者，搜罗了若干散谱断篇——此时，由于总局数未定，连“十局”的说法也不曾有（在邓先生之前，周小松曾将散见诸家的范、施棋局合并）；邓先生之后，黄绍箕应是最早发现了范、施第十一局，他把该局编入《海昌二妙集》，这是我们今天所能见到的包罗范、施“全部”对局的版本。

他在书中，第一次用到了“当湖十局”的提法：“近时弈家所称范、施‘当湖十局’。

”云云。

范、施两先生同是海宁人（同乡），少年时都拜入俞永嘉门下学棋（同学），二十岁后游历北京，三十岁左右同赴平湖（是谓同游），以常情来推断，他们之间的对局数量决不止此数。

然而，以两先生在海内的大名，遗局竟然如此之少，搜罗起来又如此费力，这是何故？

邓元鑣曾质疑：“二先生幼同里，长同习，对局传播宜多。

”事实或是如此，但结果恰与此相反。

钱保塘在《范施十局》序中称：“同治初年，石门徐君为余言：乱前曾至施氏，见定庵先生所遗棋谱，散佚甚多。

<<中国围棋古谱精解大系.当湖十局>>

时欲乞取少许，其后人靳勿与。

乱后重至其家，见室与谱尽毁，慨叹久之。

”据钱先生的记录，施襄夏本人当是收集了不少他与西屏的棋谱，然而这些遗物没有受到后人应有的重视，藏于私室而不肯（也许是不能）刊行，后来又遭遇兵灾（太平天国运动），遗谱与室家俱遭焚毁。

绝代双骄的无数妙局，竟落得如此结果，真令人痛惜。

钱先生叹道：“两先生以绝人之技，负海内盛名百余年，意其二人对弈之局，精深微妙，必有谱所不能尽者，乃今其谱亦不尽传，不亦深可惜哉！”

”钱先生又说，“本朝围棋国手，无虑二十余家。

吾乡范西屏、施定庵两先生，尤出诸家之上。

百余年来，海内翕然称之，无异辞也。

”他问周小松，“近时棋谱何家为最善”，小松“以《桃花泉》对”。

钱又问小松、陈子仙两人与本朝诸国手水平高下，小松答：“如遇范、施不能敌，余皆抗行耳。”

”周小松先生因为长寿（与他齐名的陈子仙早逝），成为了座子围棋时代最后一位大国手级别的名家，他对范、施的棋艺推崇之至，这的确是高见，然而“余皆抗行”一句，也将黄龙士先生笼括在内，与一般名手并列了，这对黄龙士的棋艺显然有低估之嫌。

就三棋圣的遗局而言，龙士的棋局的确不如“当湖十局”精深高妙，然而，这不是龙士的问题，龙士在他的时代，棋力高出当时人一筹，如飞龙在天，矫矫不群，根本无法找到一个相当的对手，来激发他全部才能。

他的棋谱稍逊于范、施遗局（恰如独孤求败不敌绝代双骄一般），那也是无法可想之事。

然而，比龙士逊出一筹的徐星友（见黄徐间分先棋谱），以老迈之年对抗血气方刚的程兰如，胜负基本相当，盛年程兰如分先对范、施，胜负咬得很紧，两先生也颇觉吃力。

以此观之，龙士至少不当逊于范、施。

可惜天不假年，三人恨不逢时而已。

清人号龙士为“棋圣”，范、施为“亚圣”，吴清源先生表示认同，有专门的谈话向日本棋界推介——对此，我认为是有其道理的。

因此，第二辑“四大家”之后，我打算把黄、范、施三人并列，评述他们对当时二手、三手、四手的授子棋，名为“棋圣之艺”，以向读者介绍三棋圣的出神之技。

编辑推荐

《中国围棋古谱精解大系(第8卷):当湖十局》是第一套系统精解中国围棋古谱的系列丛书,三年陆续出齐,是对中国围棋智慧的总结和提升,给围棋专业、人士、围棋爱好者的精品珍藏礼物。中国围棋古谱很少有人系统诠释,陈祖德以一人之力,将最精彩的中国围棋古谱系统精解,让今天的围棋界人士顺畅了解和学习中国围棋古谱,是独一无二的重要工程。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>