

<<WHO基本药物制度研究与应用>>

图书基本信息

书名：<<WHO基本药物制度研究与应用>>

13位ISBN编号：9787509141717

10位ISBN编号：7509141710

出版时间：2012-1

出版时间：人民军医出版社

作者：杨悦

页数：231

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<WHO基本药物制度研究与应用>>

### 内容概要

WHO基本药物制度是世界各国基本药物制度推行的范例和指南，对我国基本药物制度的制定和推行具有重要的借鉴和参考价值。

本书内容涵盖WHO基本药物遴选、调整、生产供应、合理使用、传播等各方面。

内容紧跟国际基本药物制度推行的最新前沿问题，可读性、实用性强，适用于卫生行政部门的基本药物制度制定者和实施者，卫生政策研究、药物政策研究者，高等医药院校卫生事业管理、卫生政策研究和药事管理专业的研究生，及基本药物生产经营企业的人员。

# <<WHO基本药物制度研究与应用>>

## 书籍目录

### 第1章 WHO基本药物制度演变与发展

#### 第一节 概述

- 一、基本药物制度的提出
- 二、基本药物概念的变化
- 三、基本药物制度的演变过程
- 四、基本药物制度的构成

#### 第二节 WHO系列技术报告

- 一、技术报告简介
- 二、系列技术报告的主要内容
- 三、相关组织体系及其变化

#### 第三节 基本药物目录的遴选与调整

- 一、内容简介
- 二、遴选原则的变化
- 三、剂型遴选指南的变化
- 四、遴选与调整的程序
- 五、历次调整品种回顾

#### 第四节 基本药物的生产供应

- 一、资格预审
- 二、药物价格

#### 第五节 基本药物的合理使用

- 一、WHO标准处方集
- 二、治疗指南

.....

### 第2章 WHO成员国基本药物制度推行状况

### 第3章 GRADE方法与WHO基本药物遴选

### 第4章 WHO与我国基本药物目录中心血管用药的比较研究

### 第5章 WHO对抗高血压药类基本药物的系统评价

### 第6章 WHO儿童基本药物处方集与我国的处方集比较研究

### 第7章 WHO第17和18届专家委员会技术报告的主要内容

### 第8章 WHO国家药物政策评价体系

### 参考文献

## 章节摘录

版权页：插图：本次评价的目的就是量化胍屈嗪的降压程度，确定其临床疗效，描述其不良反应性质，及其相对于安慰剂在死亡原因、心血管不良事件（心肌梗死、中风等）等方面的影响。

然而，搜索中未发现任何胍屈嗪与安慰剂进行对照的治疗原发性高血压的随机对照试验，因此无法得出关于其对临床结果的影响和不良反应的确切结论。

最终，WHO专家委员会建议将其留在核心目录中，但是考虑到其缺乏相对有效性和安全性证据，仅限于治疗妊娠高血压，在治疗原发性高血压时不推荐。

甲基多巴作为一种中枢性降压药，自20世纪60年代开始用于高血压的治疗，同胍屈嗪一样，虽然其成本较低，但系统评价显示其对临床结果的影响并不明朗。

此外，WHO专家委员会认为虽然只有有限的证据支持甲基多巴对孕妇的安全有效性，但其对胎儿却是最安全的选择。

因此，WHO专家委员会建议将甲基多巴保留在核心目录中，但是添加以下标注：甲基多巴只用于治疗妊娠高血压，考虑到相对于其他药物的有效性和安全性证据缺乏，在治疗原发性高血压时不推荐。

（二）对血管紧张素转换酶抑制剂的系统评价 依那普利和卡托普利作为第二代和第一代血管紧张素转换酶（ACE）抑制剂，广泛用于抗高血压和充血性心力衰竭的治疗。

早在20世纪80年代，许多大型随机临床试验均显示依那普利与卡托普利的降压效果相当，且安全性和耐受性也相似。

一项Cochrane评价显示，对12954个血压基线在157 / 101mmHg的原发性高血压患者进行了92项持续时间为3~12周的双盲、随机、对照试验，评价了14个不同ACE抑制剂固定剂量相对于安慰剂的降压疗效，结果显示不同的ACE抑制剂的临床降压效果没有明显区别。

另也有研究表明，依那普利在常规剂量下比卡托普利更能防止醛固酮的增加，反映了其在体内对血管紧张素生成的抑制作用更强。

虽然二者在疗效和安全性方面相似，但WHO专家委员会于第11次会议上建议用依那普利代替卡托普利作为此类药物的代表，因其给药过程更为便捷。

（三）对钙拮抗剂的系统评价 早在1995年，一项Meta分析结果显示，中高剂量的短效硝苯地平会导致心肌梗死死亡率的增加。

1997年，美国高血压预防、诊断、评估和治疗协会第六次联合报告建议避免使用短效钙拮抗剂治疗高血压和心绞痛。

2003年，WHO专家委员会建议审查长效硝苯地平（LAN），以在2005年第12次专家委员会会议上决定是否对该药采取快速删除措施。

由此，WHO药物流行病学研究和培训协作中心对其进行了评价，为是否将LAN或其他可选的长效钙拮抗剂纳入或删除WHO示范目录提供循证建议。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>