

<<中国贫困地区的教育与发展>>

图书基本信息

书名：<<中国贫困地区的教育与发展>>

13位ISBN编号：9787509513132

10位ISBN编号：7509513138

出版时间：1970-1

出版时间：中国财政经济出版社

作者：金莲

页数：237

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<中国贫困地区的教育与发展>>

### 前言

我国古代第一部教育专著《学记》，开宗明义第一句话就是：“建国君民，教学为先。”也就是说，要建设发展一个国家，教育最为重要。

教育是一个民族最重要的事业，是现代社会进步和发展的基本动力。

我们若想建设一个发达的民主国家，我们就必须发展教育事业，扩大人民受教育的机会，增进人们对公共利益的理解和对社会生活进行有效参与的素质准备。

党的十七大报告明确提出教育是国家发展、民族振兴的基石，教育公平是社会公平的重要基础，这是我们建设社会主义和谐社会的根本要求，表明我们党对教育重要性的认识达到了新的高度。

我国教育事业走过了艰苦卓绝的伟大历程，向全世界展示了一个人口众多的发展中国家怎样在其薄弱的经济基础和悠久的文明积淀上营造现代教育的系统，持续提高国民素质，为国家的繁荣与富强努力拼搏。

经过二十多年的努力，农村适龄人口入学率、升学率提高，辍学率大幅度下降，男童、女童就学差异缩小，师资水平有较大幅度提高，农村受教育机会不断增加。

农村人口受教育水平的提高，一方面促进了农村人口向城市的转移，使农民收入增加，生活水平提高；另一方面，对农业生产率的提高发挥了积极的作用。

## <<中国贫困地区的教育与发展>>

### 内容概要

《中国贫困地区的教育与发展》在借鉴与吸收国内外研究成果的基础上，取得一定的创新：第一，以往的研究多关注教育成就水平的测量，如对入学率的计算，《中国贫困地区的教育与发展》则从多个角度估计了教育成就。

第二，所使用的数据使我们能构造出比以前更直接地估计有趣变量的方法。

如用从正规和非正规渠道得到的债务以及借款能力的的数据，我们可以用来估计农户的信贷能力，并分别检验财富和信贷的影响。

第三，考虑到母亲与父亲在家庭决策中扮演着不同的角色，《中国贫困地区的教育与发展》以母亲的权利引入模型，估计其对孩子入学及学习成绩的影响。

第四，有关学校质量数据的获得可以估计学校质量的影响。

这些创新提供了全新的视角，也扩展了关于中国农村教育成就实证研究的范围。

## <<中国贫困地区的教育与发展>>

### 作者简介

金莲，1978年生于贵州省安顺市。  
2000年毕业于贵州大学经济学系，获经济学学士学位。  
2003年毕业于贵州大学经贸系农业经济管理专业，获管理学硕士学位。  
2006年毕业于中同农业科学院，获管理学博士学位。  
现任贵州财经学院教授、硕士生导师，贵州生态文明研究会理事，主要从事农村贫困与发展、农业经济理论与政策以及农村社会发展等方面的教学与研究上作。  
参加过国内外关于农村教育、农业和农村经济、贫困等方面的课题近10多个。  
其中参与的《财政扶贫资金投向分析》获中同农业科学院科学技术成果一等奖，参与完成的《不发达地区父母外出就业对子女辍学的影响》一文获《农业经济问题》创刊25周年有奖征文活动三等奖。  
在《中同农村经济》、《农业技术经济》等优秀期刊上发表论文近20篇。

## <<中国贫困地区的教育与发展>>

### 书籍目录

第一章 导论一、研究缘起二、研究意义和目标三、本书结构安排及研究方法第二章 文献回顾一、关于教育费用的研究二、关于教育成就的研究三、关于教育与性别差异的研究第三章 学费的变化及其决定因素一、介绍二、理论框架和假设三、数据、方法及变量四、学费的变化五、学费的决定因素六、结论及政策含义第四章 农村家庭教育支出状况及因素分析一、介绍二、理论框架及模型三、数据、方法及变量四、家庭教育支出状况五、家庭教育支出的决定因素六、结论及政策含义第五章 教育费用与孩子入学决策一、介绍二、理论框架与模型三、数据、方法及变量四、孩子入学状况五、孩子入学决策六、结论及政策含义第六章 孩子学习成绩的影响因素分析一、介绍二、模型、数据及变量三、孩子学习情况四、孩子学习成绩的影响因素五、结论及政策含义第七章 农村义务教育政策对农村贫困的影响评估一、研究背景二、贫困地区义务教育体制和政策改革的历程三、贫困地区农村义务教育政策评价四、结论及政策建议第八章 结论一、学费的变化及影响因素二、家庭教育支出现状及影响因素三、教育费用与入学政策四、孩子学习成绩的影响因素五、农村义务教育政策对农村贫困的影响评估六、几点建议参考文献后记

章节摘录

(三) 变量 本章在分析家庭教育支出决定因素时使用了一个被解释变量和六个解释变量, 此外还分别将县和村的虚拟变量放入回归模型中。

1. 被解释变量 在我们的回归模型中仅仅使用了一个因变量——人均家庭教育支出对数, 它是按家庭人口平均的样本家庭中所有上学孩子的教育支出。

2000年人均家庭教育支出为225元, 2004年上升到427元, 增加了202元。

如果仅仅使用样本孩子的人均教育支出不能准确反映样本整个家庭的情况, 毕竟一个孩子不能完全代表一个家庭, 在理论上可能会出现偏差。

2. 解释变量 模型中涉及人均家庭财富、人均信贷能力、人均耕地面积、父亲受教育年数、母亲受教育年数及家庭孩子数六个变量。

人均家庭财富是反映家庭经济特征的变量。

事实上, 收入是决定家庭教育支出水平的最直接因素, 但是以收入作为自变量会产生内生性问题, 因此我们用家庭财富来代替家庭收入。

在财富一定的情况下, 如果有信贷能力, 家庭可能增加孩子的教育支出; 反之, 如果没有信贷能力, 家庭可能减少孩子的教育支出。

因此, 本章将信贷能力作为一个自变量分析其对家庭教育支出的影响。

从2000—2004年, 人均家庭信贷能力增加了1436元。

父亲受教育年数、母亲受教育年数、家庭孩子数和人均耕地面积这四个变量是反映孩子家庭特征的变量。

从2000年到2004年, 人均家庭财富增加了1905元, 人均耕地减少了0.03亩。

父母的受教育程度会对家庭为孩子的教育投资产生影响。

一般来说, 父母教育程度越高, 对孩子的教育支出就会越多。

<<中国贫困地区的教育与发展>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>