

<<食品公共安全规制>>

图书基本信息

书名：<<食品公共安全规制>>

13位ISBN编号：9787509613979

10位ISBN编号：7509613973

出版时间：2011-6

出版时间：经济管理出版社

作者：廖卫东

页数：258

字数：315000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<食品公共安全规制>>

内容概要

食品公共安全规制的制度与政策设计，是当前规制经济学、制度经济学和公共经济学研究的焦点和难点问题。

市场失灵和规制失灵是建立和健全食品公共安全规制体系的基本依据。

在完善食品公共安全规制体系的过程中，应遵循以下总体思路：加强规制主体之间的协调，克服规制失灵；强化对规制客体的规制，克服市场失灵；同时设计和优化规制工具组合，提高规制的效率。

《食品公共安全规制》以食品公共安全规制为研究对象，综合运用多学科理论和工具，构建了一个包括规制主体、规制客体、规制工具和规制目标四个基本要素的食品安全规制体系，并就我国如何解决或优化规制主体、规制客体和规制工具中存在的问题，更好地实现规制目标，提高我国食品公共安全规制体系的整体效率这一核心问题进行了系统深入的分析。

《食品公共安全规制》由廖卫东等编著。

<<食品公共安全规制>>

作者简介

廖卫东，1969年出生。

现任江西财经大学经济学院教授、副院长、经济学博士。

2003年毕业于江西财经大学产业经济学专业，获博士学位。

2005年6月，由教育部国家留学基金委选派，赴英国南安普敦大学访问研修18个月。

现为教育部学位与研究生教育评估专家，江西省高校中青年学科带头人，江西省发改委工业项目专家组成员，江西省政协人口、资源与环境委员会专家组成员，江西财经大学制度经济研究所副所长。

主要研究方向：制度经济理论与政策。

在《管理世界》、《改革》等学术刊物发表论文60余篇，主持完成国家社会科学基金资助项目《生态产权市场的制度设计》和《食品公共安全规制与食品贸易：制度与政策研究》共2项，主持或参加完成各级课题10余项；出版专著5部；获省部级学术成果“一等奖”1次、“二等奖”2次、“三等奖”2次。

<<食品公共安全规制>>

书籍目录

总论篇

第一章 食品公共安全规制体系研究

第一节 食品公共安全规制体系研究的理论依据

第二节 食品公共安全规制体系的构成及规制总体思路

分论篇

第二章 中国食品公共安全规制主体的协调机制研究

第一节 食品公共安全规制的协调视野

第二节 食品公共安全规制中冲突因素的一般分析

第三节 食品公共安全规制协调机制的基本形式

第四节 中国食品公共安全规制协调机制的选择和设计

第三章 中国食品公共安全规制客体的行为机制研究

第一节 食品产业中的市场失灵问题

第二节 中国食品产业的发展现状与问题

第三节 食品公共安全规制客体行为机制的博弈分析

第四章 中国食品公共安全规制工具的设计与优化研究

第一节 食品公共安全规制的行政法律性规制工具

第二节 食品公共安全规制的经济性规制工具

第三节 食品公共安全规制的社会性规制工具

专题篇

第五章 国内外食品公共安全规制变迁的比较研究

第一节 西方典型国家食品公共安全规制的变迁

第二节 中国食品公共安全规制的变迁

第三节 中外食品公共安全规制变迁的比较与启示

第六章 中国出口贸易中的食品公共安全问题研究

第一节 中国出口贸易食品安全现状

第二节 中国出口贸易食品安全问题的成因及经济学分析

第三节 基于信息不对称的中国出口食品安全对策分析

参考文献

后记

<<食品公共安全规制>>

章节摘录

在前向性冲突中，规制者之间存在的利益冲突大致可以分为三个方面：一是竞争更大的部门预算规模以获得直接的经济利益；二是竞争更多的规制权以便从被规制者手中抽取更多的租金份额；三是为了得到政治晋升机会进行的竞争。

相对业绩比较或政治锦标赛的激励机制是政治家协调各规制者之间利益冲突的一种较为常见和有效的方式，但是，规制者的机会主义行为在一定程度上降低了这种激励机制的效果。

一种是规制者之间的合谋行为。

如当政治家采用相对业绩比较方法确定各规制者的部门预算规模时，规制者之间可以通过隐性或显性的支契约共同地消极怠工，而不是如政治家所期望地那样努力工作。

因为这样做并不会改变他们的相对业绩排序从而影响其收益，但却可以共同节省他们的努力成本，这一部分节省的成本就是合谋的收益。

此时，就需要政治家考虑如何解决这些合谋行为。

另一种则是规制者之间的恶性竞争行为。

如政治家通常将政治晋升作为激励规制者的一种重要手段。

一般来说，在政治晋升的竞争过程中，规制者之间进行合谋的可能性不大。

但是，政治晋升激励可能引发规制者之间的恶性竞争行为，即规制者为了自己得到晋升而产生损人利己的行为，如向政治家诋毁竞争对手，或者在规制执行中消极配合甚至阻挠对方的规制行为，这种不合作行为同样会降低规制的效率，不利于政治家收益最大化的实现。

在后向性冲突中，各规制者在规制政策的执行过程中，为了实现各自部门利益的最大化，往往会尽量利用自己的规制权和自由裁量权来争夺被规制者手中的租金，导致规制缺位、越位和错位现象并存，从而难以通过形成良好的合作关系来共同改进规制的效率。

因此，从公共利益的角度出发，应当尽量地减少各规制者之间这种不合作性冲突，加强各方在规制政策执行中的有效合作。

.....

<<食品公共安全规制>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>