

<<程度范畴及其在补语系统中的句法实现>>

图书基本信息

书名：<<程度范畴及其在补语系统中的句法实现>>

13位ISBN编号：9787510045905

10位ISBN编号：7510045908

出版时间：2012-6

出版时间：世界图书出版公司

作者：蔡丽

页数：222

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<程度范畴及其在补语系统中的句法实现>>

### 内容概要

《程度范畴及其在补语系统中的句法实现》在前人研究成果的基础上，以“语义语法理论”为基本研究理论，遵循形式和意义相结合、描写和解释相结合、静态和动态相结合的研究思路，对现代汉语中程度范畴的语义系统及程度范畴在补语系统中的表现形式等问题进行全面、细致的研究。

《程度范畴及其在补语系统中的句法实现》的主要内容及创新点如下： 1.对现代汉语程度范畴进行了全面研究。

包括分析程度范畴与量范畴、数量范畴之间的关系，提出了“量度范畴”的概念，认为程度范畴与数量范畴属于并列关系的两个范畴，二者隶属于量度范畴；全面归纳了程度范畴在现代汉语中的表现形式，第一次全面分析了含有程度义的各类短语；构建了程度的范畴系统，提出动作也有程度，并从程度的角度对动词进行了分类；提出“程度的表达类型”，梳理了9种程度的表达类型；首次总结了程度范畴的性质，在前人研究基础上较为全面地归纳了程度范畴的特点。

2.从程度范畴的角度对现代汉语中的程度补语进行了系统研究，对现代汉语补语系统进行了重新分类，讨论了各类补语与程度的关系，有利于更清楚地认识汉语补语系统中程度表达的类型与表达机制，丰富对现代汉语程度范畴的系统研究。

明确分析了述补结构的两种不同语义类型，单一语义述补结构和复合语义述补结构；提出了指示述语程度的补语和自含程度义的补语等概念。

3.首次从形式和语义两个方面全面分析了高程度补语的立类依据，并依此标准穷尽式地确定了现代汉语中高程度补语的成员，对现代汉语中的高程度补语进行了多角度、有层次的分类。

4.利用计算语言学自动分词技术进行大规模语料计算与分析，基于大规模语料调查结果全面分析了高程度补语与述语的组合规律。

5.尝试从认知的角度来全面、系统地解释高程度补语的产生机制。

我们根据理想化认知模式区分了结果的不同类型，进一步分析了不同性质的结果与程度的关系。

6.关注高程度补语的动态变化，首次对高程度补语中的新成员进行了全面、系统研究。

## <<程度范畴及其在补语系统中的句法实现>>

### 书籍目录

第一章 导论第一节 选题依据1 语义范畴研究是当前语法研究的重要任务之一2 程度范畴是人类重要的认知范畴之一3 本书研究的主要问题第二节 本研究的目的、意义1 研究目的2 研究意义第三节 本书运用的理论、方法与原则1 本书运用的理论和方法2 本书遵循的原则第四节 语料说明第二章 关于程度范畴在补语系统中的句法实现的相关研究综述第一节 程度范畴研究综述1 “程度范畴”的提出及相关研究成果2 程度范畴的研究空间第二节 程度补语研究综述1 关于程度补语的整体性研究2 关于程度补语的个体性研究3 程度补语研究的总结与展望第三章 程度范畴总论第一节 程度范畴的内涵1 何谓程度范畴2 程度的构成要素第二节 程度范畴与量范畴、数量范畴的关系1 前人对程度范畴与量范畴、数量范畴关系的几种观点2 量范畴不等于数量范畴3 程度范畴与数量范畴的区别性特征4 程度范畴与数量范畴是并列关系的两个范畴第三节 程度范畴在现代汉语中的表现形式1 词汇层面的表现形式2 语法层面的表现形式3 语用层面的表现形式第四节 程度范畴的性质与特点1 程度范畴的性质2 程度范畴的特点第五节 程度的范畴系统1 事物的程度2 性状的程度3 动作的程度第六节 程度的表达类型1 直陈型程度2 蕴含型程度3 因果型程度4 重叠型程度5 感叹型程度6 比拟型程度7 比较型程度8 假设型程度9 夸张型程度第四章 程度范畴在现代汉语补语系统中的表现形式第五章 高程度补语研究第六章 程度补语个案研究第七章 高程度补语动态研究第八章 结语参考文献后记

章节摘录

3.1.4 相对与绝对 程度范畴是一种相对性范畴。

程度的表达一定要有参照对象。

参照对象可以是内化的，也可以是外化的；可以具体，也可以抽象；可以精确，也可以模糊。

不少学者在研究程度副词时发现并探讨了这个问题。

张桂宾（1997）指出绝对程度副词表示的是一种与概念的经验性的主观理解相比较体现出来的程度差别，相对程度副词表示的是一种与客观同性性质事物相比较所体现出的程度差别。

也就是说二者都是经过比较体现出来的，只不过一个是主观的比较，一个是客观的比较。

张谊生（2004）进一步指出绝对程度副词也含有比较，只不过这种比较没有明确的比较认知域，具有“通比性”。

吴立红（2006）更明确地提出了所有程度均建立在比较的基础之上，程度差别都是通过“比较”获得的，没有比较，则无所谓程度。

我们认为，所谓比较，一定有参照对象，这实际上就承认了程度范畴的相对特性。

程度的相对性还表现在参照对象的改变可以直接导致程度的改变。

例如，一个人月收入2000元，在现在，特别是在大城市，这样的收入不高，我们可以说“这个人收入不高”。

但在30年前，这样的收入就绝对不可能“不高”，可能算“中等”，甚至“很高”。

数量范畴具有绝对性。

数量体现为一种绝对数值，不需要依赖任何参照对象而存在，可以通过数学方法和各种量化工具来测算。

例如，客观世界中的任何实体性事物都占据着一定的空间，都有长度、宽度、高度、体积、重量、密度等方面的属性，这些属性是绝对的客观存在，人们在认知这些属性时，可以使用各种测量仪器来测定各种属性在数量上的具体表现，这些测算到的数值直接对应于客观事物的现实属性，无需任何参照物。

那么，这些属性的量值是否对测量仪器和测量方法有依赖性呢？

例如，温度的测算就存在华氏与摄氏两种不同的测算方式，测算值不具有同一性。

实际上，这与我们所讨论的程度的相对性的性质是不同的，测算方法导致的测算值的不同是可以准确换算的，测量仪器和测量方法的不同不会导致客观数量的改变。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>