

<<冷战的转型>>

图书基本信息

书名：<<冷战的转型>>

13位ISBN编号：9787510815041

10位ISBN编号：7510815045

出版时间：2013-1

出版时间：九州出版社

作者：沈志华

页数：335

字数：377000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<冷战的转型>>

内容概要

本书介绍了冷战格局在亚洲的转型，即中苏结盟及其带来的远东格局的变化，重点为中苏高层之间在建立同盟问题上的博弈，同时对于中苏结盟之前苏联对我国新疆的政策，中苏结盟的经济背景及苏联对我国的经济援助，以及受到《中苏友好同盟互助条约》影响的对台作战问题和朝鲜战争问题都有所涉及。

本书还附有大量有关苏联对华经济援助、《中苏友好同盟互助条约》签订过程和条约文本的解密档案，是了解中苏结盟全过程的珍贵史料。

<<冷战的转型>>

作者简介

沈志华，1950年4月出生。
华东师范大学历史系终身教授，冷战国际史研究中心主任；北京大学历史系兼职教授，美国威尔逊国际学者中心高级研究员，香港中文大学中国文化研究所名誉研究员。
研究方向：冷战史，苏联史，特别是中苏关系史和朝鲜战争。
国际学术界冷战史研究领域最受关注的学者之一，其研究成果被认为达到该领域的最高水平。

<<冷战的转型>>

书籍目录

- 中苏结盟与苏联对新疆政策的变化（1944—1950）
- 求之不易的会面：中苏两党领导人之间的试探与沟通
——关于中苏同盟建立之背景和基础的再讨论之一
- 从西柏坡到莫斯科：毛泽东宣布向苏联“一边倒”
——关于中苏同盟建立之背景和基础的再讨论之二
- 对中苏同盟经济背景的历史考察
——中苏经济关系研究之一（1948—1949）
- 《中苏友好同盟互助条约》的签订：愿望和结果
——根据俄国解密的档案材料
- 中苏条约谈判中的利益冲突及其解决
- 关于中苏条约谈判研究中的几个争议问题
——再谈冷战史研究中史料的解读与利用
- 中苏同盟条约后期谈判的情况及结果
- 朝鲜战争与美国对台政策的转变
- 中共进攻台湾战役的决策变化及其制约因素（1949—1950）
- 无奈的选择：中苏同盟建立的曲折历程（1944—1950）
- 附录
- 关于建国前夕苏联对华经济援助的部分俄国档案文献
- 关于1950年中苏条约各种文本的部分俄国档案文献
- 关于1950年中苏条约谈判的部分俄国档案文献

<<冷战的转型>>

章节摘录

版权页： 经过两天的研究和讨论，1月26日中方提出了由周恩来主持起草的《关于旅顺口、大连和中国长春铁路的协定》的草案。

该草案首先在形式上与苏方草案不同，即将几个利益攸关的重大问题放在一个统一的协定中解决。这实际上等于否定了苏方关于在签署对日和约后再重新审议有关协定的意见，而是要求立即一揽子解决所有协定的重新审议问题。

在内容上，双方设想的差距就更大了。

关于旅顺口、大连港和中长铁路领导职务采取轮换制的问题，中方没有异议。

针对斯大林与毛泽东会谈中本来已经确定的苏军在对日和约签订后撤出旅顺口的原则，中方草案增加了补充条件：“由于某些原因阻碍了对日和约的签订，而本协定生效已超过三年期限且未再缔结相应的条约，则苏军将立即撤出旅顺口地区。

”最要害的问题是中方提出了苏方草案完全不曾设想的问题，这主要是：第一，苏联放弃租用旅顺口作为海军基地的权利，放弃在大连和中长铁路的一切权力和利益，同时声明将上述所有权利和义务归还中华人民共和国。

第二，目前由苏联临时代管或租用的在大连和旅顺口地区的一切财产，均由中国政府接收。

第三，对日和约签订或本协定生效三年后，苏联政府立即将中长铁路及其所属全部财产无偿地移交中国所有。

除旅顺撤军问题外，中方的草案几乎完全推翻了苏方的原有设想。

这是苏联方面感到非常意外的，以至收到周恩来的草案后，苏方进行了反复研究和修改。

我们在俄国档案中发现了中方这一草案的四份不同的修改稿，其中有两份删改之处非常多，特别是斯大林本人批阅的文本，几乎把中方草案的内容全部勾划掉了。

不过，不知什么原因但显然是经过慎重的考虑之后，苏方于1月28日交给师哲的协定修改稿已经很接近中方的协定草案了。

在苏方的这个协定草案中，没有提苏联放弃在旅顺、大连和中长铁路的一切权力和利益，并增加了由中国“偿还苏联自1945年以来用于旅顺口修复和建设工程的费用”的条款。

除此以外，苏方接受了关于旅顺口的条款（不包括移交财产），也接受了大连的行政完全隶属中国管辖、立即由中国政府接收大连（不包括旅顺口）的一切财产的条款。

特别值得注意的是，苏方还接受了在对日和约签订后或不迟于1952年末无偿地向中国移交中长铁路的权利及全部财产的条款。

不过，苏方在同时提交的该协定的议定书中又增加了三条：对于苏联运入、调出旅顺口的物资和原料免征一切税收；上述物资和原料免受中国海关检查；苏联军队和军用物资可以沿中长铁路自由调运，其运费按中国军队调运的现行价格计算。

1月31日，中方又提出了根据苏方草案相应修改的关于旅顺口、大连和中长铁路协定及议定书草案。

对于协定，中方几乎没做改动，但在议定书中，针对苏军沿中长铁路调运的问题，中方提出增加一项条款，即中国的军队和军用物资也可以自由地沿苏联境内的铁路调运。

就在这个问题上中苏双方在谈判中发生了争论。

1月31日至2月2日，米高扬、维辛斯基与周恩来连续进行了三天会谈，会谈涉及到中苏双方提出的所有问题。

维辛斯基关于会谈情况给斯大林的报告显示，中苏双方对条约文本只做了一些文字修改，关于旅顺口、大连和中长铁路的协定，以及贷款、航空、贸易、派专家等协定也没有原则性的分歧，问题就出在关于旅顺口、大连和中长铁路协定的议定书上。

对于中方提出的增加中国军队和军用物资沿苏联铁路调运的条款，苏方表示坚决反对。

一方面，作为让步，苏方在修改议定书时根据中方的愿望对第一条做了改动，规定只有在远东地区出现反对苏联的战争威胁的情况下，才能沿中长铁路调动部队。

但另一方面，苏方认为中国军队从满洲沿苏联铁路向新疆调动没有任何实际意义和合理性，中方的建议实质上是对苏联建议的“反提案”，是“隐讳地反对苏联这一建议的一种特殊方式”，因此“没有

<<冷战的转型>>

任何必要，也绝对不会被接受”。

周恩来对此做了详细的解释，说明中方提出这一条款是因为苏方首先提出了这个问题，并坚持必须在议定书中列入这一条款。

米高扬随即指出，如果这样，那么就取消苏方的这一建议，而把议定书中已经缩短的中长铁路协定有效期再保留十年。

显然，苏方是在以取消已经形成的谈判结果相要挟。

周恩来无法再表示反对，但提出要向毛泽东报告。

在第二天的会谈中，周恩来接受了苏方的条款，只是要求苏联口头承诺，在必要的情况下，中国可以沿西伯利亚大铁路调运军队。

米高扬对此表示可以接受，但是再次对中方在这一问题上的立场表示惊讶。

他气愤地说：“作为同盟者，苏联无偿地转让了巨额财产，包括中长铁路、大连、旅顺口以及在这些地区我们拥有的一切权利，而中国却连苏联在一条铁路上调动军队都不愿意同意。

如果连这样的让步中方都不能做出，那我们还算什么同盟者呢？

”至此，中苏谈判大局已定。

2月5日，毛泽东致电刘少奇，将已经定稿的关于中长铁路、旅顺口及大连的协定和议定书，贷款协定和议定书，以及关于外蒙古独立和废除1945年中苏条约的照会等文件发回，要求中共中央和中国政府进行讨论并通过。

以后几天，毛泽东和周恩来已经有时间在莫斯科参观工厂和集体农庄了。

<<冷战的转型>>

编辑推荐

《冷战的转型:中苏同盟建立与远东格局变化》一书，为九州出版社出版的《冷战国际史研究文库》之一本，反映了其最近十几年在冷战史研究方面的核心成果。

建国前夕，我国确立了向苏联“一边倒”的外交方针，成为建国后相当长一段时期内我国外交关系的指导，而这一方针的确立主要是通过《中苏友好同盟互助条约》的签订。

《冷战的转型:中苏同盟建立与远东格局变化》以客观的视角展示了中苏高层之间在建立同盟问题上的试探与冲突，在国家利益与民族感情之间的平衡与抉择，并且运用理性的思考，对于事实背后的历史真相，做出了自己的探究。

《冷战的转型:中苏同盟建立与远东格局变化》兼且延及《中苏友好同盟互助条约》前后历史，中苏确立同盟关系之前，苏联在中国新疆、东北等地的经略，构成了中苏结盟大的时代背景；而中苏同盟的建立又导致了远东格局的变化，而其后的对台作战形势和朝鲜战争问题都深受这一事件的影响。

书后所附有关苏联对华经济援助、《中苏友好同盟互助条约》签订过程和条约文本的解密档案更是研究此期历时的珍贵资料。

<<冷战的转型>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>