

<<台湾地区审议式民主实践研究>>

图书基本信息

书名：<<台湾地区审议式民主实践研究>>

13位ISBN编号：9787510815362

10位ISBN编号：7510815363

出版时间：2012-7

出版时间：九州出版社

作者：沈惠平

页数：228

字数：231000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<台湾地区审议式民主实践研究>>

前言

作为一种治理形式或治理艺术，审议式民主的基本含义是公民在平等与互惠的基础之上通过对话、讨论、审议等方式参与公共事务与公共决策。

20世纪80年代中后期以来世界上多个国家或地区纷纷加入审议式民主的实践热潮，中国台湾地区亦在其中。

自2002年首开“全民健保给付范围”公民会议以来，一方面，根据探讨议题的影响范围，可把台湾地区审议式民主的实践分为全台性（涉及全台湾的公共议题）与地方性（涉及县、市甚至是社区性的公共事务）两个层次来分析；另一方面，鉴于台湾地区审议式民主之运作以公民会议为主，可将其实践分为公民会议与其他操作形式两大类型来分析，其中公民会议又可细分为理性论辩与“说故事”两种对话方式。

通过两个层次（纵向）、两大类型（横向）的划分，当前台湾地区审议式民主的实践状况基本上能够得以全景式的比较、分析与描述。

迄今为止，台湾地区审议式民主的实践历程大致可分为试验期、推广期以及成长期三个阶段，主要采取的实践形式包括公民会议、审议式民调、公民陪审团、愿景工作坊等，主要特征包括形式多样、层次广泛以及议题丰富等。

这些实践有助于公民提升了解复杂的政策议题的兴趣与能力，有助于消解台湾地区的社会分裂与族群对立等。

虽然如此，台湾地区审议式民主的实践也存在一些问题和不足，如公民对政策影响有限，过度强调共识导致弱势群体的观点和利益没有得到足够的重视，以及在一定程度上成为政府决策背书的工具，甚至沦为政客们选举操作与打击对手的工具。

总之，台湾地区审议式民主的实践已取得较大的成效，足以使人们有理由和信心继续推动和深化之。但鉴于目前还存在这种那样的问题与不足，台湾社会需要更多的相互尊重，使公民之间的相互沟通更加顺畅和理性，以提升台湾地区整体的治理品质。

<<台湾地区审议式民主实践研究>>

内容概要

《台湾地区审议式民主实践研究》以台湾地区审议式民主实践为研究对象，通过层次、类型的划分，以实际案例对台湾地区审议式民主的实践状况进行了全景式的比较、分析和描述。总结了台湾地区审议式民主的阶段、特点及不足之处。

<<台湾地区审议式民主实践研究>>

书籍目录

绪论

第一章 审议式民主概述

第一节 审议式民主的概念

第二节 审议式民主的性质与特征

第三节 审议式民主的价值与功能

第四节 小结

第二章 台湾的实践：公民会议

第一节 公民会议

第二节 “全民健保给付范围”公民会议

第三节 “税制改革”公民会议

第四节 小结

第三章 台湾的实践：公民会议

第一节 “高雄第一港口跨港观光缆车”公民会议

第二节 “新竹科学园区宜兰基地”公民会议

第三节 “淡水捷运周边环境改造”公民会议

第四节 小结

第四章 台湾的实践：公民会议

第一节 开放空间

第二节 说故事与公共审议

第三节 “族群和解与对话”活动

第四节 小结

第五章 台湾的实践：其他形式

第一节 审议式民调

第二节 公民陪审团

第三节 愿景工作坊

第四节 小结

结语

附录

参考文献

后记

<<台湾地区审议式民主实践研究>>

章节摘录

作为新的民主治理工具，欧美国家发展了多达20余种审议式民主操作方式，其共同的特点：并非取代代议民主，而是补强代议民主中一般公民“审议参与”不足之处；更关注公共事务的讨论质量，因此对于操作流程有清晰、严格的规范，以确保参与者得到充分的信息以及平等与理性对话的机会。

台湾地区于2002年由“行政院二代健保公民参与小组”开始引入审议式民主公民参与模式讨论公共政策以来，曾经实验过的公民参与模式包括公民会议、审议式民调、愿景工作坊等，而曾经讨论过的公共政策包括全台性议题与区域性议题，如“二代健保”、“税制改革”、“代理孕母”、“新竹科学园区宜兰基地”、“台北市汽机车总量管制”、“北投温泉博物馆何去何从”、“八斗子生活圈如何与海科馆共存共荣”等……相对于过去以投票程序所达成的多数决议式民主，审议式民主更强调多数决议的运作过程，乃是建立在理性沟通、理性说服、理性论辩上。

即审议式民主虽然同意民主就是一人一票，票票等值的平等权利来决议集体的行动，但同时主张民主不应仅仅是这平等的投票程序而已，而应同时是平等的发言讨论权利，并在此基础上进行理性的论辩；唯有让大家各自以最好的理由、论据来提出意见，并在理性论辩过程中得出最佳答案，作为共识。也就是说，这最后的共识不仅仅是透过平等的投票程序得出的，更重要的是，它是经过每位参与者的理性论辩与检验下的结果。

因此，如果每位参与者都秉持相互尊重的态度参与讨论，并以理性和互惠这一审议式民主核心价值作为最高标准来决定大家的争议，那么最后达成的共识，就不会沦为“多数暴力”，而这是以往以投票结束争议的形式民主最让人诟病之处。

当然，审议式民主的实践远比一般投票民主要花更多时间，也要求参与者具备更深厚的理性素养。纵虽如此，审议式民主却是真正化解争议的较佳方法。

“审议民主的可贵，并不仅仅只是在结果而已，更可贵的是在审议民主的过程中，群众借由不断彼此的对话、说服与相互理解，共同地、同时也是自觉地跟自我与他人的反动性对抗，并且迈向进步的道路前进。

“迄今为止台湾地区审议式民主的实践，一方面次数已居全球之冠，另一方面取得较大的成效，足以使人们有理由和信心继续推动和深化之。

但鉴于目前还存在这种那样的问题与不足，台湾社会需要更多的相互尊重，以及自我谦逊的民主精神，使公民之间的相互沟通更加顺畅和理性，以提升台湾地区整体的民主治理品质。

……

<<台湾地区审议式民主实践研究>>

编辑推荐

直到19世纪中叶，“民主”在西方世界一直是贬义的意味，与暴民政治相连，而“审议”所代表的“深思熟虑”正是对民主之弊端的良药。台湾地区为弥补其民主制度的缺陷，也加入了20世纪80年代以来兴起的“审议式民主”实践中，本书此为研究内容，通过实际案例，解析了台湾地区审议式民主实践各形式的成效与不足。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>