

<<中外会计准则比较及国际化研究>>

图书基本信息

书名：<<中外会计准则比较及国际化研究>>

13位ISBN编号：9787511604415

10位ISBN编号：7511604412

出版时间：2011-5

出版时间：中国农业科学技术出版社

作者：郭晓莉

页数：177

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中外会计准则比较及国际化研究>>

内容概要

会计准则是关于会计确认、计量和报告的规范性文件。

如何制定和完善会计准则、正确地理解和应用会计准则，使会计准则更好地服务于本国经济和资本市场的健康发展，如何看待各国会计准则的异同以及会计准则的国际趋同，使会计准则更好地服务于本国经济的发展，是会计理论和实务永恒的主题。

为了促进经济全球化和资本市场一体化的发展，实现会计准则的国际趋同，不少国家均展开了本国会计准则与国际财务报告准则的差异比较研究。

早在1999年，美国财务会计准则委员会(FASB)就已展开了一个关于“国际会计准则委员会与美国公认会计原则比较”的研究项目，并且出具了“美国公认会计原则与IASC准则之间异同”的报告。

该报告的内容包括IASC每项核心准则与美国公认会计原则中相关条款的比较分析。

其目的：一是为评估国际会计准则对美国上市公司的可接受性提供信息依据；二是为投资者、财务分析师以及其他财务报表使用者提供一种比较美国企业和那些使用国际会计准则的企业的工具；三是在减少差异的同时为FASB和IASC提高准则质量提高依据。

此后，其他一些国家和会计机构也陆续开展了有关国家会计准则与国际会计准则的比较研究。

<<中外会计准则比较及国际化研究>>

作者简介

郭晓莉，1975年10月出生于山西省原平市。
2006年获得山西财经大学管理学硕士学位，现在山西农业大学经贸学院任教，讲师。
主要从事会计准则、会计理论方面的研究。
曾在《中国农业会计》、《国际商务财会》等期刊发表多篇会计方面的论文。
参与山西省省级课题三项。

<<中外会计准则比较及国际化研究>>

书籍目录

- 第一章 美国会计准则发展及其概念框架
 - 第一节 美国会计准则的产生与发展
 - 第二节 美国会计准则概念框架
 - 第三节 金融危机对美国会计准则挑战
- 第二章 中国和国际会计准则发展及其概念框架比较
 - 第一节 国际会计准则产生与发展
 - 第二节 中国会计准则发展及其现状
 - 第三节 中国会计准则与国际概念框架比较
- 第三章 会计准则制定基础(导向)比较
 - 第一节 美国会计准则制定规则导向
 - 第二节 国际会计准则制定原则导向
 - 第三节 中国会计准则制定基础
- 第四章 会计准则制定机构模式国际比较
 - 第一节 会计准则制定模式概述
 - 第二节 美国和国际会计准则制定模式
 - 第三节 中国会计准则制定模式 “
 - 第四节 中外会计准则制定程序比较
- 第五章 会计目标国际比较
 - 第一节 美国会计目标定位
 - 第二节 IASB对会计目标定位
 - 第三节 中国会计目标定位
 - 第四节 会计目标横向比较
- 第六章 会计准则国际趋同
 - 第一节 会计准则国际趋同概述
 - 第二节 美国会计准则与国际会计准则趋同
 - 第三节 中国会计准则国际趋同
 - 第四节 IASB与FASB应对全球金融危机举措及其影响
- 第七章 国际财务报告准则
 - 第一节 IFRS . 1首次采用国际财务报告准则
 - 第二节 IFRS . 2以股份为基础的支付
 - 第三节 IFRS . 3企业合并
 - 第四节 IFRS . 4保险合同
 - 第五节 IFRS . 5持有待售非流动资产和终止经营
 - 第六节 IFRS . 6矿产资源勘探和评价
 - 第七节 IFRS . 7金融工具：披露
 - 第八节 IFRS . 8经营分布
- 后记
- 参考文献
- 缩略语中英文对照表

<<中外会计准则比较及国际化研究>>

章节摘录

(二) 关于财务会计概念框架的政治化问题 与主张制定会计准则过程不是一个纯技术过程而是一个政治化过程一样, 也有人主张将财务会计概念框架加入政治上的因素, 甚至将它看成是一份政治文件。

米勒在《概念框架: 秘密和现实》一文中认为, 概念框架与其看成是一种纯粹的概念上的努力, 倒不如看成是一份政治文件。

概念公告来自于制定会计准则相同的政治过程——它同样需要加以协调。

因此, 概念框架不可避免的缺乏其他一些概念框架所具有的意识。

但是, 在考虑概念框架这种可能的缺点时, 还应考虑到这样一个事实: 它比所有以前的文件更具有权威性, 以及更具有影响实务的可能性。

当然, 对于这种概念框架政治化的主张, 不少会计学者是反对的。

沃克认为, 虽然FASB将概念框架比喻为一项“宪法”, 但从基本的立场出发对它考察则比较相当, 从而可以将会计准则的制定看做是一个逻辑过程。

会计准则的制定, 说到底主要是以“如实反映”为指导, 而不是以“经济影响”为指导的。

威特莱德和齐莱两位学者认为, 制定概念框架的目的, 就是为了减少“政治上的影响”。

“为什么我们花这么多的时间和精力去发展概念框架项目?”

我们认为问题的根源是, 因为我们是在政治舞台上进行准则制定的游戏, 而会计准则本身就是私营部门将财富作出重新分配的一种手段。

如果由私营部门来制定会计准则, 它必然套上公众利益东风外衣。

因此, 概念框架项目就成为增加私营部门制定会计准则合法性的一种工具, 并通过它建立一种减少政治成本的机制。

”按照这一看法, 显然, 当私营部门之间发生利益冲突时, 概念框架可以成为协调各方面利益的最好手段, 同时有效降低“政治成本”。

如果从更深层次考查概念框架的政治化问题, 还可以发现, 强调会计准则“经济影响”和政治化的人士, 往往更为关注会计准则的分配职能, 他们倾向于将会计准则看成是不同经济利益协调的产物, 因此, 指导会计准则制定工作的概念框架也被认为是一份政治性文件。

而强调会计准则技术性的人士, 往往注重会计准则的规范职能。

他们认为, 为了保证会计准则的一致性和科学性, 需要用会计理论框架作出高屋建瓴式的指导。

.....

<<中外会计准则比较及国际化研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>