

<<黄枏森文集（第5卷）>>

图书基本信息

书名：<<黄枏森文集（第5卷）>>

13位ISBN编号：9787511711267

10位ISBN编号：751171126X

出版时间：2011-11

出版时间：中央编译出版社

作者：黄枏森

页数：503

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<黄枬森文集（第5卷）>>

内容概要

黄枬森先生是中国马克思主义哲学史、马克思主义发展史、马克思主义人学的开创者，著名的马克思主义哲学研究专家，在马克思主义体系化、中国化和哲学理论创新等方面，其开创性工作为马克思主义思想宝库增添了鲜活而重要的一页。

为了全面系统地展示黄枬森先生的研究成果，进一步满足哲学研究工作者和读者的便捷阅读之需，本书编委会全面梳理、编辑出版了《黄枬森文集》。

第五卷，主要收录作者自1983年至2011年以来有关人学方面的重要文章50多篇，近50万字。

本文集代表了马克思主义人学研究的最高水平之一。

<<黄枬森文集（第5卷）>>

作者简介

黄枬森先生出生于1921年11月29日，四川省富顺县人。
1942年进入云南昆明西南联合大学物理系学习，1943年转入西南联大哲学系学习，抗战胜利各校复校后，于1947年进入北京大学哲学系学习，1948年加入中国共产党，同年毕业进入哲学系作研究生。
1950年起历任北京大学哲学系助教、讲师、副教授、教授、资深教授，1981年~1987年任北京大学哲学系主任，1981年始任博士生导师。
1981年~1996年任一、二、三届国务院学位委员会学科评议组成员、召集人，1983年~2000年任国家社科基金学科评议组成员、召集人。
1990年起任《北京大学学报》（哲学社科版）主编、编委会主任、顾问，1991年起任北京大学人学研究中心主任，1998年起任邓小平理论研究中心研究员，2011年起任北京大学马克思主义哲学研究中心主任。
先生还历任中国马克思主义哲学史学会会长、名誉会长，中国人学学会会长、名誉会长，中国马克思恩格斯研究会会长、名誉会长，北京市社会科学联合会副主席、顾问，北京市哲学学会会长、名誉会长。

<<黄枏森文集 (第5卷)>>

书籍目录

如何理解马克思的“人化自然”
关于人的理论的若干问题
资产阶级人道主义能改造成为“马克思主义人道主义”吗
马克思对人道主义的认识和批判
关于人道主义和异化问题
关于人道主义的两种含义问题
关于人道主义和异化理论的几个问题
人性的抽象不等于抽象的人性
人的本质的异化不是一个科学的概念
西方马克思主义与人道主义
论人和自然的关系
社会主义初级阶段的人权和个人主义问题
关于建构人学的几点设想
人学研究的重要意义
人、实践和主体性
论人权的普遍性和阶级性
关于人权的几个理论问题
关于人权的若干理论问题
论人的活动的主体性
马克思主义哲学与人权问题
关于人权理论的若干问题
对马克思主义人学和现代西方人学的比较
人学与哲学
人学：作为整体的人及其一般规律的科学
论人道主义道德原则在社会主义道德体系中的地位
人的发展规律
关于人学的几个有争论的问题
论企业管理中的“以人为本”思想
《世界人权宣言》的重大贡献和历史局限
我国人学兴起的深刻动因及意义
论对内人权教育与对外人权斗争的关系
西方哲学史中关于人际关系的思想
不能笼统地肯定或否定“以人为本”思想
西方哲学家论人在宇宙中的地位
现时代与人学
马克思主义与“以人为本”
人类中心主义在不同领域中的是与非
人本主义、“以人为本”与“人权入宪”
素质教育是促进人的素质全面发展的教育
“以人为本”原则在科学发展观中的位置
正确认识和对待全球化，促进人的全面发展
关于以人为本的若干理论问题
正确看待以人为本原则
中国特色社会主义理论体系及其人学内涵
马克思恩格斯关于人的思想

<<黄枏森文集（第5卷）>>

明确提出以人为本的原则的理论依据和时代背景
关于人道主义和异化问题的讨论
人与人类社会
论“以人为本”的思想渊源和科学内涵

章节摘录

那么，我们应该怎样看待这个问题呢？

我觉得这两条思路应该结合起来。

我们要把人学作为一门科学来研究和建立。

科学的建立总有两个方面的问题：一方面它要把现代科学提供的具体材料整合起来，形成一个整体；另一方面对具体材料进行概括、总结、抽象，提出一些带有普遍性的原则、规律和原理。

这个工作不是绝对不能做的，应该尝试一下。

国内已有些同志写出了比较系统的专著，如北京师范大学的袁贵仁写了一本书叫《人的哲学》，这种努力是很可贵的。

我个人认为，这确实是个困难的工作。

首先，建立一个科学体系不容易；其次，建立了体系，要得到人们的普遍承认就更困难，特别是内容复杂、抽象性高的科学更是如此。

比如，马克思主义的世界观、自然观、历史观，在我们看来已经具备科举形态，但是一直没有得到国际上的普遍承认。

原因何在呢？

原因之一可能是体系还不太成熟，根据不够充分，论证不够严密，教条主义倾向比较严重，但是也不能否认，阶级利益和阶级立场的不同、意识形态的差异也使它难于得到承认。

对于人学，我想也是这样。

现在也还没有建立起一种比较科学的人学体系，即便建立起来了，由于阶级立场和意识形态的不同，它也难于得到普遍承认。

把人学作为科学体系来建设，我认为要具备三个条件：首先，有明确的对象。

如果没有明确的对象，使其成为科学是不可能的。

其次，有来自这个对象的客观内容，就是有关于这个对象的观点、认识、思想，而这些内容都是正确的、客观的。

有了明确的对象，不等于就有了正确的思想；即使有了正确的思想，如果这些思想是零散的、不系统的，也不行。

再次，有一个合乎逻辑的理论体系。

满足这三个条件的，才是科学。

只要是科学，终究会得到普遍的承认。

我赞成前面的第三种观点：人学就是对人的综合研究。

如果大家承认人学的研究对象是人，我们就没有理由把它和哲学等同起来，把它和一般社会学等同起来。

因为哲学是世界观，对象是整个世界；一般社会学的对象是整个社会。

这几个对象是不能等同的。

如果这样理解，马克思就有很多人学思想，而没有人学。

……

<<黄枏森文集（第5卷）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>