

<<诉讼诚信论>>

图书基本信息

书名：<<诉讼诚信论>>

13位ISBN编号：9787511806154

10位ISBN编号：7511806155

出版时间：2010-6

出版时间：法律出版社

作者：牡丹

页数：347

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<诉讼诚信论>>

前言

人无诚信不立，家无诚信不和，国无诚信不稳，世无诚信不宁。

诚信可谓是修身、齐家、治国、平天下之根本。

诚实信用作为民法的帝王原则，适用于私法行为，早已成为通说。

然而，诚实信用原则是否可以被引入具有公法性质的民事诉讼法？

在民事诉讼领域能否适用？

尤其是应该如何适用？

近年来，民事诉讼法学界对诉讼诚信问题展开了热烈的讨论，其中不乏可圈可点之处，但遗憾的是，尚无人对此论题进行全面系统的梳理与研究。

我高兴地看到，《诉讼诚信论》一书在此方面可谓填补了空白。

本书是在杜丹的博士论文《论民事诉讼诚实信用原则》的基础上修改而成。

以诚实信用为题，可以说是在我的压力下促成的。

当初的博士论文选题和开题，对她而言是颇费周折的。

虽然花费了大量的心思，但她提出的构想三番五次地被作为导师的我给否决掉了。

<<诉讼诚信论>>

内容概要

《诉讼诚信论》一书，从古罗马到现代，从西方到东方，从伦理学到经济学，从实体法到程序法，从法学理论到司法实践，作者旁征博引，引经据典，视野开阔，富于创见。

虽然全书围绕着民事诉讼诚实信用原则及制度，但无论是从研究方法还是内容而言，都并未被学科的划分所束缚，而是在各种研究方法及各学科门类之间游刃有余。

<<诉讼诚信论>>

作者简介

杜丹 女，重庆市人，法学博士。

1994年毕业于西南政法学院经济法系，获法学学士学位；2003年毕业于西南政法大学民商法专业，获法学硕士学位；2002年及2003—2004年两次赴美，先后在纽约大学法学院(New York University Law School)、南加利福尼亚大学法学院(University of Southern California Law School)及哈佛大学法学院(Haryard Law School)学习，在美获得第二个法学硕士学位(LL.M)；2009年毕业于中国政法大学，获法学博士学位。

1994年至今，从事民事审判工作十余年。

现任广西高级人民法院民一庭副庭长，广西诉讼法学会副秘书长，广西法官学院副教授。

<<诉讼诚信论>>

书籍目录

引言第一章 民事诉讼诚实信用原则概论 第一节 诚实信用原则的概念 一、诚实信用的语源 二、诚实信用法律原则的内涵 三、民事诉讼法诚实信用原则的含义 第二节 诚实信用原则在民事诉讼法上的地位 一、诚实信用原则在民事诉讼法“原则—规则”结构中的定位 二、诚实信用原则在民事诉讼法“基本原则—具体原则”结构中的定位 三、诚实信用原则与民事诉讼法其他基本原则的关系 第三节 民事诉讼法诚实信用原则的功能 一、法律规定正当化的功能 二、法律价值整合的功能 三、民法基本矛盾化解的功能 四、立法准则的功能 五、行为准则的功能 六、裁判准则的功能第二章 诚实信用原则发展论 第一节 罗马法上的诚实信用原则 一、诚信诉讼 二、宣誓制度 三、虚言罚 四、裁判官法 第二节 私法上的诚实信用原则 一、大陆法系民法中的诚实信用原则 二、英美法系民法中的诚实信用原则 三、中国民法中的诚实信用原则 第三节 公法上的诚实信用原则 一、宪法上的诚实信用原则 二、行政法上的诚实信用原则 三、刑法上的诚实信用原则 四、刑事诉讼法上的诚实信用原则 第四节 民事诉讼法诚实信用原则的确立 一、民事诉讼法确立诚实信用原则的争论 二、民事诉讼法诚实信用原则确立的立法实践 三、民事诉讼法诚实信用原则确立的理论依据第三章 民事诉讼诚实信用原则比较论 第一节 道德诚信与民事诉讼法上的诚信 一、道德诚信与民事诉讼法诚信原则的共同点 二、道德诚信与民事诉讼法诚信原则的区别 三、道德诚信与民事诉讼法诚信原则的相互转化 第二节 民法诚信原则与民事诉讼法诚信原则 一、诚信诉讼是民法诚信与民事诉讼法诚信的共同起源 二、对自由主义的反思是现代民法诚信原则与民事诉讼法诚信原则的共同观念基础 三、司法领域是民法诚信原则与民事诉讼法诚信原则的结合部 四、法律关系是民法诚信原则与民事诉讼法诚信原则的分界线 第三节 大陆法系民事诉讼诚信与英美法系民事诉讼诚信 一、观念基础的比较 二、确立途径的比较 三、表达方式的比较第四章 当事人的诚实信用制度论 第一节 民事诉讼诚实信用原则制度化方式及分类 一、民事诉讼诚实信用原则与具体法律规范 二、民事诉讼诚实信用原则与判例 三、民事诉讼诚实信用制度的分类 第二节 禁止恶意制造诉讼状态的制度 第三节 禁止矛盾诉讼行为的制度 一、英美法系诉讼法上的禁反言 二、大陆法系诉讼法上的禁反言 第四节 禁止滥用程序权利的制度 一、滥用程序权利的概述 二、起诉权的滥用 三、证据开示程序的滥用 第五节 禁止妨碍他人的诉讼行为的制度 一、真实义务 二、诉讼促进义务 三、具体化义务 四、证明妨碍制度第五章 法官及其他诉讼主体的诚实信用制度论 第一节 自由裁量制度 一、诚实信用原则对法官行使自由裁量的内心制约 二、诚实信用原则对法官行使自由裁量的外在制约 三、诚实信用原则对法官行使自由裁量利益权衡的制约 第二节 自由心证制度 第三节 防止突袭裁判的制度 一、审前准备程序对争点和诉讼进程的公开 二、心证公开制度对事实认定的公开 三、释明制度对法律见解的公开 第四节 法院之间的诚信制度 一、充分诚实与信用制度 二、非方便法院地制度 三、排除规则 四、法院之间的诚信制度对当事人行为的影响 第五节 证人诚实作证的制度 一、证人宣誓制度 二、证人品格检验制度 三、交叉询问制度第六章 民事诉讼诚实信用原则保障论 第一节 违反民事诉讼诚实信用原则的程序性责任 一、当事人的程序性责任 二、法院的程序性责任 第二节 违反民事诉讼诚实信用原则的民事实体性责任 一、需要承担侵权责任的违反诚信的诉讼行为 二、违反诚信的诉讼行为承担侵权责任的要件 三、违反诚信的诉讼行为承担侵权责任的方式 第三节 违反民事诉讼诚实信用原则责任体系上的矛盾及解决 一、对违反诚信行为的侵权诉讼与民事判决的既判力 二、法官违反诚信的责任与司法豁免权 三、程序安定与违反诚信的责任结论参考文献

<<诉讼诚信论>>

章节摘录

(二) 原则与规则的关系 1. 原则与规则的联系 (1) 从前文的表述中可以看出, 规则是原则的规范表达和逻辑展示, 因此, “从反映原则特定内容的意义上讲, 规则是原则的一个部分, 是原则的具体化、形式化、外在化”。

(2) 从法的创制角度看, 立法者遵循的是“价值——原则——规则”的模式, 而法官裁判则遵循的是“规则——原则——价值”的路径。

虽然在逻辑导向上有所不同, 但在一定的法秩序下, 价值支点和道德理由是规则与原则所拥有的共同之处。

(3) 原则是法律价值的集中载体, 而规则的适用也就是为了实现法律所承载的价值目标, 那么, 从这个意义上讲, 原则实为规则运作的直接目标。

(4) 既然原则是规则的目的, 那么, 所谓规则的合目的性也就是合原则性, 从这个意义上讲, “规则是由原则证成的”。

每一条规则背后都有一条原则或一些原则在支持它, 并且假定由这一或这些原则“来证明其正当理由”。

2. 原则与规则的区别 (1) 在逻辑结构上, 规则在结构上表现出相对封闭性, 严格遵循着“假定、处理和法律后果”的结构模式; 而原则则不然, 其在逻辑结构上是完全开放的, 并不被某种固定的逻辑结构模式所束缚。

<<诉讼诚信论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>