

<<人民币汇率的国际法问题>>

图书基本信息

书名：<<人民币汇率的国际法问题>>

13位ISBN编号：9787511810274

10位ISBN编号：7511810276

出版时间：2010-8

出版时间：法律出版社

作者：韩龙

页数：326

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<人民币汇率的国际法问题>>

前言

人民币汇率与其国际法问题由于中西方的激烈争执，现在变得十分火暴，而且根据我的研究、判断和展望，这一问题还要伴随中国经济的崛起继续火暴下去。

然而，我对这一问题的研究和本书的出版并非是“趁热打铁”，相反，在我开始系统地研究这一问题时，这一问题如果谈不上“冷”，但至少也是“不温不火”。

2004年伊始，我受国家留学基金的资助和派遣，开始了在美国的留学访问生活。

按照预先确定的“两步走”计划，第一步是在华盛顿大学法学院随美国著名证券法学家教授[现为美国罗切斯特大学校长]从事美国证券法的研究。

之所以想透彻地研究美国证券法，是因为美国证券法是世界上几十个国家证券法的蓝本，我国在证券法实践中也十分重视对美国证券法的借鉴，而且国内越来越多的公司在美国上市，我们怎么能不透彻地研究美国证券法呢？

第二步是到乔治城大学的国际经济法研究所，随“世贸组织之父”John H.Jackson教授从事我所感兴趣的另一领域——WTO法的研究。

但我到美国后，发现美国国会和一些社会组织十分关注人民币汇率问题，并从法律角度对人民币汇率提出了指控。

联想到20世纪七八十年代日、韩等国与美国在汇率问题上发生的激烈争执以及后果，展望我国经济将要崛起的前景，我深感中西方在人民币汇率上的碰撞将不可避免，人民币汇率特别是其法律问题将是未来中西方长期争执的一个焦点。

从那时起，我就在以上两项任务之外，利用在美国所具有的优势，开始对人民币汇率问题进行系统研究，回国后发表了有关人民币汇率法律问题的系列论文，并争取到了国家社科基金项目和教育部相关项目的立项和资助，对这一问题的研究也占去了我相当多的科研精力和时间。

<<人民币汇率的国际法问题>>

内容概要

《人民币汇率的国际法问题》以西方对人民币的指控及其凸显的国际法问题为导引，对西方对人民币的法律指控、最新进展及其凸显的国际法问题进行系统的考察，辨明和破解有关国际法律制度以及相关国内法律制度的真相、难题和最新发展，评判西方对人民币指控的是非曲直和西方对人民币采取行动的可能结果，为我国主动、可控和渐进地实行人民币汇率形成机制改革和维护我国在在人民币汇率问题上的合法权益提出了对策。

随着我国国际收支特别是国际贸易出现巨大的顺差以及外汇储备相应的大幅增加，西方国家对人民币汇率提出了种种国际法上的指控。

它们指控中国操纵人民币汇率或造成汇率严重偏差的低估，构成对中国出口产品的补贴或倾销，违背了IMF、协定和WTO规定的义务，欲借助IMF协定的有关规定使IMF作出不利于中国的认定结论，用WTO争端解决机制来取代IMF解决人民币汇率问题。

如果西方国家将其指控和设想付诸法律行动，会出现什么结果？

因此，人民币汇率的国际法问题已经成为一个热点问题及重大课题。

<<人民币汇率的国际法问题>>

作者简介

韩龙，男，河南南阳人，中南财经政法大学法学院教授、博士生导师，国际经济法博士、世界经济博士后，先后师从著名国际经济法学家余劲松教授和著名世界经济学家周茂荣教授从事博士研究生学习和博士后研究，现为中南财经政法大学教授、博士生导师。

2004年 - 2005年，先后在美国盛顿大学法学院和乔治城大学法学院从事金融法和WTO相关问题的研究，合作教授分别为著名金融法学家John Seligman教授【现为美国罗切斯特大学校长】和“世界贸易组织之父” John H.Jackson教授。

长期侧重从事金融法、国际金融法及WTO相关问题的研究，主持包括国家社科基金重点项目和一般项目在内的国家级、省部级项目多项，发表中外文学术论文近百篇，出版著作十余部，多次获得省部级科研奖励。

在人民币汇率、离岸金融、WTO金融服务以及国际金融危机防范等法律领域取得了独到的研究成果。

<<人民币汇率的国际法问题>>

书籍目录

第一章 西方对人民币汇率的指控与折射的国际法问题第一节 人民币汇率制度的沿革与现状一、改革开放前的人民币汇率制度（1949～1978年）二、改革开放后的人民币汇率安排（1979～2005年）三、2005年汇率形成机制改革后的人民币汇率制度（2005～）第二节 西方对人民币汇率的指控一、国际货币法的指控二、国际贸易法的指控三、西方对人民币汇率指控上的变化——以美国为代表第三节 西方对人民币汇率拟采取的行动一、国内行动渠道二、国际行动渠道三、西方拟采取行动的重心第四节 西方指控人民币汇率的新动向与展望一、西方指控人民币汇率的肇始与发展二、2008-2009年上半年西方对人民币汇率指控的缓和三、2009年下半年以来西方对人民币汇率指控的新动向——以美国为代表四、对中西方在人民币汇率问题上争执的展望第五节 西方的指控和拟采取的行动折射出的国际法问题一、国家货币主权及其限制问题二、IMF与WTO在人民币汇率问题上的管辖归属和衡量依据三、依据IMF协定或/和WTO相关协定对人民币汇率进行审视四、西方对人民币汇率径直采取国内法解决办法的合法性问题五、我国的法律对策第二章 人民币汇率问题的管辖归属和衡量依据第一节 IMF与WTO涉及彼此关系的规定一、概述二、IMF与GATT涉及彼此关系的规定三、IMF与WTO涉及彼此关系的规定第二节 IMF与WTO在外汇措施问题上的关系一、IMF与WTO在国际收支平衡问题上的关系二、IMF与WTO在与IMF条款相符的措施问题上的关系第三节 IMF与WTO在汇率问题上的关系一、GATT第15条解析二、GATT第15条与IMF协定相关条款的关系三、GATT对汇率缺乏规定的原因四、对人民币汇率义务管辖归属和衡量依据的结论第四节 根据GATT第15条第4款向WTO申诉的问题第五节 WTO对汇率补贴和汇率倾销是否具有管辖权第三章 国家货币主权及其限制第一节 当今国家货币主权与其限制概述一、国家货币主权二、国家货币主权的限制第二节 国家货币主权的构成与限制一、货币发行权二、货币定值权三、货币使用权第三节 不同国际货币制度中的国家货币主权一、金本位制（Gold Standard）二、布雷顿森林体系三、现行的国际货币制度——牙买加体系第四节 有关结论第四章 牙买加体系的汇率制度与晚近发展第一节 牙买加体系的汇率制度根植的理念与解读困境第二节 牙买加体系下会员国的汇率权利一、“外汇安排”究竟何意二、IMF会员国的权利第三节 牙买加体系下会员国的汇率义务一、一般合作义务二、具体义务第四节 牙买加体系下的汇率监督一、汇率监督概述二、《新决议》的主要修改三、汇率监督的种类第五节 IMF双边汇率监督的实践一、定期监督二、特别磋商第五章 根据IMF协定对人民币汇率安排的衡量第一节 根据牙买加体系对人民币汇率安排的考察一、从会员国权利进行的考察二、从会员国义务进行的考察三、从汇率监督进行的考察四、实证未显示人民币汇率违背了国际义务第二节 西方对人民币汇率指控的阿喀琉斯之踵一、对人民币均衡汇率的代表性测算暴露出的问题二、IMF没有建立起被各会员国普遍接受的标准或模型第三节 一国外汇储备大量增加是否负有调整汇率的义务一、《IMF协定》有关外汇储备变化与汇率调整义务的规定二、《新决议》有关外汇储备变化与汇率调整义务的规定三、牙买加体系下通过汇率调整国际收支义务的特征四、重视牙买加体系，但不为其所困第六章 人民币汇率是否构成出口补贴第一节 西方有关人民币汇率补贴的指控与WTO的反补贴制度一、西方有关人民币汇率补贴的指控二、WTO的反补贴制度第二节 人民币汇率是否构成对中国出口产品的财政资助一、所谓人民币汇率构成财政资助的形式二、WTO及其前身GATT在汇率补贴问题上的相关规定三、人民币汇率不构成财政资助四、结论第三节 人民币汇率是否授予中国出口商以利益一、西方就人民币汇率授予中国出口商以利益的指控二、衡量利益授予的指导原则和相关诠释三、人民币现行汇率构成衡量人民币币值的基准四、用现有币值决定理论难以确定一个人民币币值的衡量基准五、结论第四节 人民币汇率是否具有专向性第五节 西方能否将出口补贴的数量加到倾销幅度中去第七章 人民币汇率是否构成倾销第一节 WTO反倾销制度一、实施反倾销所需条件二、反倾销程序第二节 “公平比较”之要求能否为所谓人民币汇率倾销提供依据一、公平比较义务的适用范围二、相关规定分析第三节 美国能否对来自一国的所有产品实施反倾销措施一、倾销的构成是以特定的具体产品为衡量对象的二、国内产业是由特定的具体产品的生产者组成的三、倾销和产业损害之间的因果关系须作逐项产品认定四、结论第八章 西方能否径由国内法解决人民币汇率问题第九章 人民币汇率国际法问题研究提供的对策思考

<<人民币汇率的国际法问题>>

章节摘录

二、IMF与WTO在人民币汇率问题上的管辖归属和衡量依据 在以上指控和拟采取的行动中，西方时而指控中国违反了IMF协定的有关规定，时而指控中国违反了WTO的有关规定；有人主张通过IMF来解决人民币汇率问题，有人主张将这一问题交付WTO解决，还有人提出径直采取国内法的解决办法。

众所周知，IMF与WTO成立的法律依据不同，具有不同的规则、权能和职责。目前的国际经济格局和国际经济秩序是第二次世界大战结束前夕国际社会有意识地建构的结果，并延续至今。

IMF与WTO及其前身GATT，就是有意识地建构的国际经济格局和国际经济秩序的重要支柱，彼此间有明确的国际分工。

人民币汇率问题究竟属于哪个国际组织负责的范围，在什么意义上属于相关国际组织负责的范围，要由国际社会建立该国际组织的法律文件来确定，而不能取决于某些国家、机构或个人的愿望、意志和需要，否则，就会缺乏解决法律问题起码应当具有的正当性，违背现有国际经济格局下的国际分工，造成国际经济关系和国际经济秩序的混乱。

此外，人民币汇率问题，若由不同的机构按照各自不同的规则来审视和衡量，可能会得出不同的裁定和结果。

同时，同一个经济体在身为不同机构的成员的情况下，当其在同一问题上受到不同甚至相互矛盾的裁决和结果时，会陷入顾此失彼，难以适从的困境。

因此，针对西方的指控和拟采取的行动，科学、合理的方法应当是确定对人民币汇率指控在现有国际经济格局下的管辖归属和衡量依据。

具体来说，依现有的国际制度，人民币汇率问题究竟是由IMF根据IMF协定来衡量和管辖，还是由WTO根据其相关规则来衡量和管辖，在什么情形下和多大程度上由相关机构衡量和管辖。

这是公平合理地解决人民币汇率问题的一个重要的国际法问题，否则，就会出现张冠李戴，管辖归属错置，进而导致衡量依据的错误，出现“葫芦僧判葫芦案”的结局。

三、依据IMF协定或 / 和WTO相关协定对人民币汇率进行审视 在公平合理地解决人民币汇率问题衡量和管辖的基础上，需要进一步视需要而定，分别依据IMF协定或 / 和WTO的有关规定，对人民币汇率安排是否违背相关义务规定进行考察和衡量，并最后得出结论。

<<人民币汇率的国际法问题>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>