

图书基本信息

书名：<<2013年-论述题高分解密-三段论速成法-国家司法考试应试指导>>

13位ISBN编号：9787511844651

10位ISBN编号：7511844650

出版时间：2013-1

出版时间：高晖云 法律出版社 (2013-01出版)

作者：高晖云

页数：161

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

内容概要

《2013年国家司法考试应试指导：论述题高分解密、三段论速成法》以一种规范的法律逻辑思维让考生在考场上实现论述题答案速成，同时还不会给阅卷老师以套用模板过于雷同的印象。

《2013年国家司法考试应试指导：论述题高分解密、三段论速成法》从可能命题的领域中提炼出数个专题进行精讲，而后对照“三段论”的要求归纳出“三步走”的套路，提示解答不走，给出参考例文。

同时，本书不仅将历年真题拟出参考答案，而且提供了数十道模拟题，以便读者练笔训练。不仅如此，考虑到中西法谚、学术观点与答案可能锦上添花之功，遂一并列于附录之中。

书籍目录

第一编论述题解密 第一章真题寻密 一、历年真题问题一览 二、真题历年变化趋势及预测 三、真题评分标准解读 四、答题套路及其操作 五、临场答题技巧举要 第二章历年真题解析 一、2012年司法考试第四卷第七题之解析 二、2011年司法考试第四卷第七题之解析 三、2010年司法考试第四卷第七题之解析 四、2009年司法考试第四卷第七题之解析 五、2008年司法考试第四卷第七题之解析 六、2007年司法考试第四卷第七题之解析 七、2006年司法考试第四卷第六题之解析 八、2005年司法考试第四卷第七、八题之解析 九、2004年司法考试第四卷第八题之解析 十、2003年司法考试第四卷第七题之解析 第三章专题精讲 专题一法的运行的合法性与合理性 专题二行政法基本原则 专题三刑法的基本原则 专题四民法基本原则 专题五程序公正与实体公正 专题六法的传统与现代化 第二编简答题解密 第一章真题寻密 一、历年真题问题一览 二、真题历年变化趋势及预测 三、答题思路及其套路(三段论) 四、答题技巧举要 第二章历年真题解析 一、2012年司法考试第四卷第一题之解析 二、2011年司法考试第四卷第七题之解析 三、2010年司法考试第四卷第一题之解析 四、2009年司法考试第四卷第一题之解析 五、2008年司法考试第四卷第一题之解析 六、2007年司法考试第四卷第一题之解析 第三章理论精解 一、社会主义法治理念的知识结构 二、社会主义法治理念的概念及其基本属性 三、依法治国理念的基本要求 四、执法为民理念的基本要求 五、公平正义理念的基本要求 六、服务大局理念的基本要求 七、党的领导理念的基本要求 第三编模拟训练 第一章论述题模拟训练 一、练习题 二、参考答案及解析 第二章简答题模拟训练 一、练习题 二、参考答案及解析 附录 素材库之西方法谚检索 素材库之命题专家核心观点 后记

章节摘录

版权页：（3）答题文体不限，字数不少于500字。

5.2004年某晚，国内某高校两名大一学生刘某和罗某在教室里拥抱、接吻，被学校的监控设备录了下来。

此后，学校以本校依据国家的《普通高等学校学生管理规定》和《高等学校学生行为准则》而制定的《大学学生违纪处分规定》第13条第3款之规定“发生非法性行为者，给予开除学籍处分”为由，勒令两人退学，两人当学期的期末考试也被取消。

刘、罗二人不服，向当地法院起诉，将母校告上法庭。

后法院以不属于受案范围为由，驳回了一人的起诉。

该案引起社会多方面的反响，支持学校者有之，反对学校者有之。

其实，学校以此种理由处罚学生由来已久。

2003年某日，某大学的一对学生在校园河边亲吻，被系主任发现，此后，两人被正式通知因其违反校规将被给予记过处分。

这是第一对因“亲吻”而遭受处分的高校学生，后该对恋人因此最终分手。

此后，该校某系又颁布了《×××系系规》，严禁“男女同学在公共场合（校园内）搂搂抱抱，过于亲密”。

学生戏称为“禁吻令”。

校方表示，如执行良好，将在全校推广。

据悉国内其他高校也不同程度地存在“禁止大学生在校内牵手、搂腰、拥抱、接吻以及女生穿低胸露背装”等类似管理规定或准备出台类似规定，其中有的还规定情节严重者将被开除学籍或勒令退学。

“禁吻令”纷争昭示了该种现象具有一定的普遍性和代表性，同时也引起人们对校园法治诸多问题的关注、思考与争议。

请根据法学基本原理对高校规定禁吻的现象进行评论。

答题要求：（1）运用你所掌握的法学知识和相关的社会知识阐述你的观点和理由；（2）说理充分，逻辑严密，语言流畅，表述准确；（3）答题文体不限，字数不少于500字。

6.在江西首例防“非典”行政案中，原告金健康系一下岗工人，其经被告江西省弋阳县林业局批准，取得了许可证，购进种苗果子狸31只，价值49400元。

2004年1月8日，江西省卫生厅下发紧急通知要求各地加强对果子狸的管理。

1月15日，弋阳县卫生局以弋卫食监字[2004]第007号向原告养殖场下发了卫生监督意见书。

同月19日，弋阳县林业局、县卫生防疫站、县卫生局和弋阳县旭光乡政府组成联合执法人员，到金健康的养殖场作了政策宣传后对金驯养的31只果子狸进行了宰杀和销毁。

事后，县林业局和旭光乡政府根据县政府有关领导的意见，分别答应补偿金1.5万元损失。

金健康因补偿过低，向法院提起行政诉讼，要求确认弋阳县林业局、县卫生防疫站、县卫生局和弋阳县旭光乡政府的具体行政行为违法，并赔偿其经济损失5万余元。

弋阳县法院经审理后认为对原告金健康驯养的果子狸实施监管并无不当，但对果子狸进行宰杀和销毁，超过了省、市各部门对果子狸管理工作的要求。

编辑推荐

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>