

<<2012北京法院商标疑难案件 >

图书基本信息

书名：<<2012北京法院商标疑难案件法官评述>>

13位ISBN编号：9787511847706

10位ISBN编号：7511847706

出版时间：2013-5

出版时间：北京市高级人民法院、北京市高级人民法院知识产权庭 法律出版社 (2013-05出版)

作者：北京市高级人民法院,北京市高级人民法院知识产权庭 编

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<2012北京法院商标疑难案件 >>

书籍目录

上篇商标疑难案件法官评述 一、商标授权确权行政案件 1.引证商标受让人有权对异议复审裁定提起行政诉讼——评析法国网球协会诉商标评审委员会、北京国风网球体育发展有限责任公司商标异议复审行政案 2.商标授权确权行政案件应注重纠纷的实质解决——评析梯迪尔集团公司诉商标评审委员会、晋江大森制衣有限公司商标异议复审行政案 3.商标异议复审程序审理范围的确定——评析东风汽车公司诉商标评审委员会、上海东风照明器材有限公司商标异议复审行政案 4.商标争议申请人应为在先申请注册的商标注册人——评析长春市宴丰酿酒集团有限公司诉商标评审委员会、重庆石松酒业有限责任公司商标争议行政案 5.个体工商户注销后其商标权益仍应予以保护——评析法国轩尼诗公司诉商标评审委员会、孔先冬商标异议复审行政案 6.生僻外文词语含义不是判断商品来源的依据——评析英特利德公司诉商标评审委员会商标申请驳回复审行政案 7.与申请人名义存在实质性差异的企业名称禁止作为商标注册使用——评析沈阳大东方供电安装设计工程有限公司诉商标评审委员会商标申请驳回复审行政案 8.关于《商标法》第十条第二款的适用探讨——评析苏黎世保险有限责任公司诉商标评审委员会商标申请驳回复审行政案 9.县级以上地名其他含义较弱可不予注册——评析山西省新绛县绛州澄泥砚研制所诉商标评审委员会、山西省新绛县绛艺苑砚社商标异议复审行政案 10.不为我国公众知晓的外国地名可以注册商标——评析上海清水日用制品有限公司诉商标评审委员会商标申请驳回复审行政案 11.浅析商标法相关条款中地名的“其他含义”——评析石狮市政府诉商标评审委员会、厦门烟草公司商标异议复审行政案 12.特定区域内特定行业生产者、经营者可以成为“通用名称”的判定主体——评析温州佳海食品有限公司、商标评审委员会诉浙江三丰水产食品有限公司商标争议行政案 13.直述商品通用技术特点的标志不得注册——评析台州市洛克赛工具有限公司诉商标评审委员会、萨塔彩喷技术有限公司商标争议行政案 14.简述立体商标获得授权的认定标准——评析德怀尔仪器仪表公司诉商标评审委员会商标申请驳回复审行政案 15.有损他人驰名商标显著性及声誉的争议商标应予撤销——评析百度在线网络技术(北京)有限公司诉商标评审委员会、深圳市夜来香保健品有限公司商标争议行政案 16.引证商标知名度影响商标近似性判断——评析纳爱斯集团有限公司诉商标评审委员会、石家庄市神龙油脂化工有限公司商标异议复审行政案 17.类似商品认定应以是否会导致混淆误认为判断标准——评析阿迪达斯国际经营管理有限公司诉商标评审委员会、京固国际通商有限公司商标异议复审案 18.商标近似判断应当坚持单一标志比对原则——评析深圳市新财富杂志社有限公司诉商标评审委员会、时代公司商标异议复审行政案 19.类似商品认定应综合考虑商标知名度等因素——评析金花企业(集团)有限公司诉商标评审委员会、昆明绿谷生物技术公司商标异议复审行政案 20.判断商品类似不是对商品作物理属性的比较——评析山东大禹龙神酒业有限公司诉商标评审委员会、胡剑英商标争议行政案 21.历史性牌匾不构成“在先权利”——评析车智洁诉商标评审委员会、高丽莉商标争议行政案 22.“老字号”可以酌情跨类保护——评析无锡宇达纺织有限公司诉商标评审委员会、无锡市世泰盛经贸有限责任公司商标异议复审行政案 23.商标注册证在著作权认定过程中的作用——评析株式会社编著设计者诉商标评审委员会、宋义商标争议行政案 24.《商标法》第三十一条在先著作权的主张和抗辩——评析广州市奥途体育用品有限公司诉商标评审委员会、巴博拉特公司商标异议复审行政案 25.以在先商标标志主张著作权保护的有关问题——评析皮尔·安德鲁·西尼泽格诉商标评审委员会、深圳市美特贸易有限公司商标异议复审行政案 26.应综合考虑确定诉争标志权益归属问题——评析河北省农药化工有限公司诉商标评审委员会、石家庄市三农化工有限公司、河北三农农用化工有限公司商标争议案 27.规模性抢注他人知名商标的行为可以认定构成“以其他不正当手段取得注册”的情形——评析江苏蜡笔小新服饰有限公司诉商标评审委员会、日本国株式会社双叶社商标争议行政案 28.“以欺骗手段注册商标”的认定条件——评析日本特殊陶业株式会社诉商标评审委员会、智择(香港)有限公司商标争议行政案 29.商标权人提交证据证明商标使用的一般亦应予采纳——评析商标评审委员会、菲舍尔科学有限公司诉四川沱牌药业有限责任公司商标撤销复审行政案 二、商标侵权民事案件 1.正当使用商标标识行为的认定标准——评析宜宾五粮液股份有限公司诉北京寅午宝酒业有限公司、北京众缘果蔬产销专业合作社、高继朋侵害商标权纠纷案 2.将他人商标作为商品装潢误导公众构成侵权——评析科奇公司(COACH, INC.)诉福建七匹狼实业股份有限公司侵害商标权纠纷案 3.商标权人无权禁止他人正当使用注册商标中的行业通用标志——评析邓永强诉北京大洋路建材市场有限公司、上海创高木业(沈

<<2012北京法院商标疑难案件 >

阳)有限公司侵害商标权纠纷案 4.商标侵权纠纷中关于类似服务的认定——评析葛玉华诉中国福利彩票发行管理中心、北京市福利彩票发行中心侵害商标权纠纷案 5.互相认可的商标“独占使用许可”性质判断——评析北京上岛餐饮有限公司诉北京沁泉餐饮有限公司大成路分公司、北京沁泉餐饮有限公司侵害商标权纠纷案 6.在商品装潢上使用与他人相同的注册商标构成商标侵权——评析北京同仁堂(集团)有限责任公司诉北京天超仓储超市有限责任公司第二十一分公司侵害商标权纠纷案 7.所售商品属于侵权商品是销售商承担侵犯商标权责任的前提——评析沈阳赛波特科技发展有限公司诉宋海涛侵害商标权纠纷案 …… 下篇商标疑难案件裁判实录 附录

章节摘录

版权页：插图：2007年9月3日，中国足球协会向商标评审委员会提出商标异议复审申请，其理由为：一、“中超”商标是中国足球协会独创的，具有显著性和突出的识别性，该协会对其享有无可争辩的在先权利。

二、“中超”是中国足球协会所创办的“中国足球协会超级联赛”的简称，通过该协会和各类媒体的长期使用和大量宣传，具有极高的社会知名度和商业价值。

三、“中超”是中国足球协会创办的著名男子足球职业联赛，对提高我国足球的水平具有重大意义，被异议商标如果获准注册容易造成社会不良影响。

四、鉴于中国足球协会及“中超”商标广泛的知名度和巨大的影响力，颜振玉申请注册“中超神球及图”商标的行为系对中国足球协会一直在先使用商标的复制和摹仿行为，明显违反了《商标法》的相关规定，依法应予驳回其注册申请。

五、被异议商标的注册将对社会公共利益及中国足球协会产生巨大的不良影响。

六、颜振玉的行为违反了诚实信用原则，是一种不正当竞争行为，违反了《中华人民共和国民法通则》（简称《民法通则》）、《商标法》和《中华人民共和国反不正当竞争法》（简称《反不正当竞争法》）的有关规定，应当予以制止。

综上，中国足球协会请求商标评审委员会对被异议商标不予核准注册。

同时，中国足球协会提交了该协会足球工作会议报告、中超联赛形象设计征集书及邀请函、各类媒体对中超联赛的报道情况以及该协会使用中超商标的材料网页打印件等8组证据。

2010年6月30日，商标评审委员会作出第11156号裁定，认为：《民法通则》第四条、《反不正当竞争法》第五条的规定已体现在《商标法》第三十一条的规定中，《商标法》第九条的规定已体现于《商标法》其他条款的规定之中。

本案中，中国足球协会提供的证据1、2、3、4仅是对该协会及其商标、被异议商标等情况的证明，而非该协会使用“中超”商标的证明。

证据6、8或形成时间在被异议商标申请日之后，或未标注具体形成时间。

编辑推荐

《北京法院商标疑难案件法官评述(2012)》是从事商标案件审判的法官、从事商标代理事务的律师、商标代理人及从事知识产权法学研究的学者、在校学生了解我国法院商标审判最新情况的专业书籍,由于其内容精练严谨,要旨明晰,对企业建立和实施商标战略亦具有重要借鉴作用。

<<2012北京法院商标疑难案件 >>

名人推荐

这本新著是北京高院在商标审判和商标法应用研究上积极探索的又一新成果。

——孔祥俊司法实践是获取知识产权制度真谛的不竭源泉。

——刘春田北京市一中院和高院是中国商标授权确权案件的主管法院，中国入世以来审判了大量相关案件，两院法官从这些案件以及其他民事案件中精心挑选的典型案例和所做的精当评析及其珍贵，不仅对于商标行政审查主管机关又很强的借鉴意义，而且对广大知识产权中介机构的律师、中外企业的商标工作者以及相关公众，均具有重要的参考价值，值得推荐。

——安青虎

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>