

<<法官评述100个影响中国的知识>>

图书基本信息

书名：<<法官评述100个影响中国的知识产权经典案例>>

13位ISBN编号：9787513001014

10位ISBN编号：7513001014

出版时间：2010-9

出版时间：知识产权

作者：奚晓明 编

页数：777

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<法官评述100个影响中国的知识>>

内容概要

本书以案例评析方式，收录了100个推动中国知识产权法制建设进程的知识产权经典案例。

每个案例包括阅读提示、裁判要旨、案情、裁判及法官评述。

不仅全面完整地反映了当事人的诉讼请求、争议焦点，法院审理查明的事实、裁判理由和裁判结果等内容，而且充分展现了法官在裁判具体案件过程中对法律适用、裁判方法、司法理念等案件焦点问题的简要判断，是一本具有很好实践参考价值的工具书。

读者范围：法官、法律从业人士、高校相关专业的师生及相关领域研究人员。

<<法官评述100个影响中国的知识>>

书籍目录

- 最高法院审理的案件民事案件1.宁波市东方机芯总厂诉江阴金铃五金制品有限公司侵犯专利权纠纷案
阅读提示：专利说明书中记载的实施例对专利权保护范围的确定有何影响？
在认定等同侵权时，如何比较被控侵权产品和方法的效果与专利的效果？
- 2.大连仁达新型墙体建材厂诉大连新益建材有限公司侵犯专利权纠纷案阅读提示：专利侵权判定中是否适用“多余指定原则”？
- 3.（美国）伊莱利利公司诉江苏豪森药业股份有限公司侵犯专利权纠纷案阅读提示：专利侵权诉讼中，对于被控侵权方提交的涉及其商业秘密的证据材料人民法院应当如何审理和进行质证？
涉及专门技术问题需要进行技术鉴定时，人民法院应当如何正确使用证据材料？
- 4.新疆岳麓巨星建材有限责任公司诉新疆维吾尔自治区阿克苏地区国家税务局、新疆建工集团第一建筑工程有限责任公司侵犯专利权纠纷案阅读提示：专利权被宣告部分无效后如何确定专利权的保护范围？
- 5.湖南省株洲选矿药剂厂诉广东省罗定市林产化工厂、刘显驰侵犯商业秘密纠纷案阅读提示：民事诉讼时效是否因权利人举报中断？
权利人应否明确界定要求保护的商业秘密内容？
鉴定机构能否判断是否构成商业秘密？
产品销售利润和营业利润，哪个作为赔偿依据较为合理？
- 6.海鹰企业集团有限责任公司诉无锡祥生医学影像有限责任公司等侵犯商业秘密纠纷案阅读提示：商业秘密侵权案件的审理方法与裁判思维是什么？
- 7.成都佳灵电气制造有限公司诉成都希望电子研究所、成都希望森兰变频器制造有限公司、胡向云、余心祥、郑友斌、邓仕方侵犯商业秘密纠纷案阅读提示：审理商业秘密侵权案件应当注意哪些问题？
- 8.张培尧、惠德跃、江苏省阜宁县除尘设备厂诉苏州南新水泥有限公司侵犯商业秘密、财产损害赔偿纠纷案阅读提示：如何判断主张被侵权的商业秘密是否采取了保密措施？
在他人合法占有作为技术载体的产品的情况下，该产品的所有权人对该产品所有权的宣示或者确认是否构成对相关技术信息所采取的合理保密措施？
未尽保管责任致使作为技术载体的设备损坏和遗失，是否等同于有关技术信息被公开？
- 9.四川省广汉市三丰科技实业有限公司诉四川省环保建设开发总公司、高进明、四川省绿色环保产业发展有限公司、四川省内江机械厂侵犯技术秘密纠纷案阅读提示：国家有关行政部门针对相关技术出具的成果鉴定或者颁发的证书对技术秘密的认定有何影响？
- 10.电子工业部第十八研究所诉孙洗尘、邵桂荣、鲁文东、秦皇岛抚天电源公司、抚宁县开关厂、抚宁县抚宁镇经济管理委员会侵犯商业秘密纠纷案阅读提示：如何确定依法应受保护的商业秘密的范围？
本案中的两个被告并未直接使用商业秘密，是否构成侵权？
- 11.宁夏正洋物产进出口有限公司诉宁夏福民蔬菜脱水集团有限公司等侵犯商业秘密纠纷案阅读提示：商业秘密中的客户名单能否等同于一般的客户资料？
确定侵犯商业秘密的损害赔偿额能否参照确定侵犯专利权的损害赔偿额的方法进行？
- 12.意大利费列罗公司（FERRERO S.P.A.）诉蒙特莎（张家港）食品有限公司、天津经济技术开发区正元行销有限公司不正当竞争纠纷案阅读提示：在国外知名的商品是否当然就是《反不正当竞争法》中的知名商品？
如何看待竞争中的模仿自由？
在有各自商标的情况下，如何认定《反不正当竞争法》第5条第（2）项规定的混淆误认？
- 13.北京地坛医院诉江苏爱特福药物保健品有限公司等仿冒知名商品特有名称纠纷案阅读提示：如何认定知名商品的特有名称？
- 14.福建省福清大闽生物工程有限公司诉福州南海岸生物工程有限公司不正当竞争纠纷案阅读提示：本
案中被告的广告宣传行为是否构成不正当竞争？
- 15.台湾泰山企业股份有限公司与福建省长乐市台福食品有限公司不正当竞争纠纷案阅读提示：在台湾地区知名的商品是否属于《反不正当竞争法》规定的知名商品？

<<法官评述100个影响中国的知识>>

在经济特区的国营外币免税商场销售，是否属于在中国境内或者中国大陆销售？

16.香港8分钟国际洗涤集团有限公司、大庆市肇源县创亿公司诉中化四平联合化工总厂、四平市鑫平洗涤产业有限公司不正当竞争纠纷案阅读提示：如何对比判断是否构成仿冒知名商品特有装潢？

对真实信息的片面宣传是否构成引入误解的虚假宣传？

17.福建省乔丹体育用品有限公司诉晋江市阳新体育用品有限公司擅自使用知名商品特有装潢纠纷案阅读提示：企业不规范使用企业名称、商标对其相关民事权利有何影响？

如何认定知名商品？

如何确定包装物特有装潢侵权损害赔偿额？

18.厦门大洋工艺品有限公司诉厦门市黄河技术贸易有限公司专利实施许可合同纠纷案阅读提示：约定由技术许可方提供履约所需专用设备是否构成“非法垄断技术、妨碍技术进步”？

非专利权人签订专利实施许可合同是否构成欺诈？

19.王兴华诉黑龙江无线电一厂，第三人王振中、吕文富、梅明宇专利实施许可合同纠纷案阅读提示：如何认定专利权人与其他非专利权人共同作为合同的当事人，与他人签订专利实施许可合同的效力？

20.山西省科林环境保护技术中心诉山西大学、第三人山西省环境保护局技术合作开发合同及侵权纠纷案阅读提示：技术合作开发合同纠纷中合作开发技术成果权利主张者应承担何种举证责任？

21.山东省泰安市郊区福利化工厂与武汉化工学院技术转让合同纠纷案阅读提示：技术转让合同一方违约，另一方能否行使合同解除权？

合同解除后，损害赔偿是否由违约方承担？

22.赵士英诉河南中原特殊钢集团有限责任公司、鞍钢集团新钢铁有限责任公司等侵犯专利权纠纷管辖权异议案阅读提示：原告能否以专利方法使用者和依专利方法直接获得产品的使用者为共同被告，向依专利方法直接获得产品的使用地人民法院提起专利侵权诉讼？

23.（日本）本田技研工业株式会社、东风本田汽车（武汉）有限公司诉河北新凯汽车制造有限公司、高碑店新凯汽车制造有限公司、北京鑫升百利汽车贸易有限公司侵犯外观设计专利权纠纷管辖权异议案阅读提示：在管辖权异议审理中是否需要作为确定管辖依据的证据进行实质审查？

24.哈罗·斯特瑞特有限公司诉武汉银鲨休闲用品有限公司、百盛商业发展有限公司等侵犯商标专用权及不正当竞争纠纷案阅读提示：当对涉外案件当事人名称的理解出现歧义，导致对诉讼主体资格产生争议时，应如何认定？

对基于他人许可，在同一种或者类似商品上使用他人注册商标的行为是否构成侵犯商标专用权，应如何判定许可是否有效？

25.雅马哈发动机株式会社诉浙江华田工业有限公司等侵犯商标专用权纠纷案阅读提示：在境外注册的企业名称是否可为境内企业经许可后无限制地使用？

如何认定此种使用行为是否构成商标侵权？

本案赔偿数额的认定是否可采用原告提供的计算方法？

26.意大利傲时公司诉上海申德系统技术公司等侵犯著作权及不正当竞争纠纷案阅读提示：如何界定《反不正当竞争法》中所称“经营者”的范围与竞争关系？

根据本案具体情况，确定法定赔偿额应当考虑哪些因素？

27.中国粮油食品集团有限公司诉北京嘉裕东方葡萄酒有限公司等侵犯注册商标专用权纠纷案阅读提示：在审理侵犯商标专用权案件中，认定商标相同和近似的原则是什么？

是否需要考虑请求保护商标的显著性和知名度？

28.安徽双轮酒业有限责任公司诉安徽迎驾酒业股份有限公司侵犯商标专用权纠纷案阅读提示：如何判定本案中的文字商标是否近似？

29.福州万达铅笔文具有限公司、福州铅笔厂诉福建省轻工业品进出口集团公司等侵犯商标权及不正当竞争纠纷案阅读提示：特定历史条件下，如何确定知名商品特有包装装潢的权利人？

30.漳州市中一番食品有限公司诉石狮佳祥食品有限公司、福建省石狮市华祥食品有限公司、石狮德祥食品有限公司侵犯商标权纠纷案阅读提示：二审审理期间，商标权人的注册商标被商标行政部门依法撤销，人民法院正在审理的商标侵权纠纷案件应如何处理？

<<法官评述100个影响中国的知识>>

31.艾格福（天津）有限公司诉四川省富顺县生物化工厂侵犯商标专用权纠纷案阅读提示：行政许可等行政行为对商标权的行使有何影响？

商标使用许可合同未依法备案是否影响合同效力？

商标显著性丧失、侵权故意明显、侵权产品属于劣质产品对于侵权赔偿责任有何影响？

如何以侵权获利计算赔偿额？

32.兰州佛慈制药厂诉甘肃省医药保健品进出口公司、兰州岷山制药厂商标专用权权属、侵权与不正当竞争纠纷案阅读提示：在过去我国商标注册采取内外销“两本账”商标做法的情况下，外贸企业将外销商标在国外取得注册商标，生产企业主张该国外注册商标权归其所有，应如何处理？

……请示案件行政案件地方法院审理的案件民事案件行政案件刑事案件

章节摘录

即通过对本案被控侵权产品的技术特征与专利权利要求记载的必要技术特征的异同及其功能、效果进行比较，特别是对（1）被控侵权产品中的限位装置与专利权利要求书记载的导向板，和（2）被控侵权产品中的盲板固定方式与专利权利要求书记载的盲板固定方式的异同及其功能、效果进行比较，提出二者在技术特征上的不同点是否属于等同物替换的意见。

中国科技法学会专家评价委员会根据本院委托，组织由王先逵（清华大学精密仪器与机械学系教授、博士生导师）、邓中亮（北京邮电大学自动化学院教授、博士生导师）、郑维志（北京工商大学机械自动化学院高级工程师）、郑胜利（北京大学知识产权学院教授、博士生导师）、张遵遼（中国专利局专利复审委员会原副主任、研究员）5人组成的鉴定专家组，经过阅卷和勘验被控侵权产品实物，于2000年11月27日提出鉴定意见。

被控侵权产品与专利的主要相同点为：1.在成键盲板的加工原理、方法上，二者都是利用片状磨轮组或者割刀组对盲板相对运动进行磨削，加工出规定割深的音键，在整个磨割过程中，塔状磨轮组的每片磨轮始终位于所述导向板或者防震限位板的相应梳缝内。

2.二者所用成键加工设备都是由机床、磨轮组、工件定位夹紧装置、磨轮定位导向装置等部分组成。

3.二者在加工成键时所用工具都是塔状平行同心磨轮组。

4.二者所用磨轮组相邻磨轮之间的间距与导向板或者防震限位板梳缝间的厚度大体相等。

5.宁波机芯总厂专利所用导向板在加工过程中起磨轮导向、防震、定位作用。

主要不同点为：1.宁波机芯总厂专利所用导向板与工件一起进给运动，金铃公司装置所用防震限位板装在横滑板上，不与工件一起进给运动。

2.在工件安装方面，宁波机芯总厂专利将工件安装在导向板上，金铃公司装置将工件安装在工件拖板上，而不是安装在防震限位板上。

3.宁波机芯总厂专利的盲板成键加工设备中，磨轮导向与工件支承功能均由导向板来实现，金铃公司装置的盲板成键加工设备中的磨轮导向功能由防震限位板来实现，工件支承功能由工件拖板来实现。

鉴定结论为：宁波机芯总厂专利与金铃公司装置在工作原理、方法上是一样的，在具体结构上，分别采用了导向板和防震限位板，这两个重要零件在加工中起的主要作用是：磨轮导向、防震、定位，二者的主要功能基本是一致的。

导向板与防震限位板的主要工作面的结构形状是相似的，呈梳缝状。

在宁波机芯总厂专利中导向板具有工件（盲板）支承功能，有利于削弱工件的加工振动，提高加工质量。

金铃公司装置中，工件安装在工件拖板上，与宁波机芯总厂专利比较，很难看出金铃公司装置有明显技术进步。

二者技术特征的不同之处，对具有机械专业知识的普通技术人员而言，无需创造性的劳动就能实现。

编辑推荐

《法官评述:100个影响中国的知识产权经典案例》是由知识产权出版社出版的。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>