第一图书网, tushu007.com

<<范畴的世界>>

图书基本信息

书名：<<范畴的世界>>

13位ISBN编号：9787516115930

10位ISBN编号：7516115932

出版时间：2012-10

出版时间：中国社会科学出版社

作者：严春友

页数：233

字数：260000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

第一图书网, tushu007.com

内容概要

《〈哲学与文化〉丛书·范畴的世界：西方哲学范畴专题研究》是作者关于哲学与文化的研究文集。
从文化的自觉到哲学的自觉，这体现了我们对自身文化的更深层理解，是我们对自身文化的负责态度。
仅仅停留在文化自觉的层面，我们还只能从自身文化的特殊性上把握思想的力量，只能依靠我们对自身文化的理解体会不同文化之间的差别。
而哲学的自觉则帮助我们从概念的层次上理解思想的构成和变化，从思想自身的发展中把握观念的历史作用。
从更广泛的当今世界文化的视野看，能够做到哲学自觉，才会使我们的文化自觉变成具有普遍意义的行动，才会使我们自身的文化特征得到广泛的认同和理解。

作者简介

严春友，男，1959年生于山东省莒县。
先后获得历史学学士、哲学硕士（西方哲学）、哲学博士（中国哲学）学位。
现为北京师范大学哲学与社会学学院美学教授、价值与文化研究中心研究员。
主要著作：《宇宙全息统一论》、《宇宙统-科学》、《文化金自论》、《精神之谜》、《西方哲学新论》、《庄子一日一讲》、《西方哲学名著导读》、《精美思想读本》。
“大自然的智慧”一文入选“1998年中国散文排行榜”，并被收入中学语文课本（人民教育出版社初中《语文》课本和《高中语文读本》，广西教育出版社《新语文读本》）。

第一图书网, tushu007.com

<<范畴的世界>>

书籍目录

第一部分 古希腊哲学范畴专题研究
一 柏拉图《巴门尼德篇》中的范畴思想
1. 谜中之谜
2. 对早期相论的批判
(1)“少年苏格拉底”的相论及其问题
(2)“巴门尼德”的诘难
(3)哲学研究的方法
3. 新相论
(1)从肯定角度论“一”的性质
(2)从肯定角度论“其他的”的性质
(3)从否定角度论“一”的性质
(4)从否定角度论“其他的”的性质
4. 《巴门尼德篇》的意义
(1)拯救现象
(2)对话结构
(3)范畴思想
二 亚里士多德对于“人”的理解
1. 作为生物的人
2. 作为伦理个体的人
3. 作为社会存在的人
第二部分 中世纪哲学范畴专题研究
一 中世纪哲学范畴的特点
二 中世纪哲学的实体范畴
1. 中世纪早期哲学家对实体的解释
2. 作为最高实体的上帝
3. 托马斯阿奎那的实体理论
4. 晚期唯名论的实体观
三 中世纪哲学对共相的理解
1. 共相问题争论的起因
2. 早期经院哲学家的共相观
3. 唯名论对共相的理解
4. 唯实论理解的共相
5. 共相与个别的统一
四 人文主义者所理解的人
1. 理性
2. 自然
五 文艺复兴时期自然哲学的本体论范畴
1. 物质
2. 无限
3. 空间和时间
第三部分 近代唯理论与经验论哲学范畴专题研究
一 近代哲学范畴的特点
二 本体论的主要范畴
1. 物质
(1)物质是什么

(2)物质范畴的机械性
(3)物质的两种性质
2. 实体
(1)二元论的实体观
(2)一元论的实体观
(3)实体不可知论
(4)多元论的实体观
3. 运动
4. 原因与结果
5. 必然性与自由
6. 空间与时间
三 认识论的主要范畴：观念
1. 观念的来源
2. 观念的本质
3. 观念的结构
第四部分 德国古典哲学范畴专题研究
一 黑格尔的启蒙概念
1. 启蒙运动与纯粹识见
2. 启蒙运动与宗教信仰
3. 启蒙运动与功利世界
二 黑格尔论空间和时间
1. 黑格尔所理解的时间和空间
2. 黑格尔时空观的理论来源
三 黑格尔关于哲学“开端”的思想
四 黑格尔哲学的基本范畴：绝对理念
1. 绝对理念并非基督教的上帝
2. 绝对理念是逻辑在先的
3. 概念是事物的灵魂
五 黑格尔的自由概念
1. 自由是必然的真理
2. 自由是权利与义务的统一
3. 法律是自由的保障
4. 国家是自由的实现
5. 黑格尔自由观的历史地位
参考文献
后记

章节摘录

版权页： 当然，对于机械性或形而上学方法，我们要采取历史主义态度，不能简单地否定。
从当时的历史情况看，机械自然观或形而上学方法具有进步的意义，因为它毕竟是以自然的原因来解释自然，而不是像中世纪那样以超自然的原因来解释自然，换言之，它具有反神学的意义。
尽管有了辩证法，我们也不能完全否定形而上学方法的意义和作用，通常人们把形而上学方法规定为用孤立、静止、片面的观点看问题，可是，只要翻一下近代哲学史便发现这是不符合历史事实的。
我们找不到哪一个哲学家是这样看问题的，他们都承认事物的运动和变化，都尽可能地用全面的、联系的观点看问题。
不言而喻，他们达到的全面和联系只是相对的，因为任何时代的认识都是相对的，即使是辩证法的“全面”也绝不意味着“全部”，而只能是相对的全面。
只是相对于辩证法而言才能大致地说形而上学观点具有孤立、静止、片面的特征；而形而上学方法的实质是“分解”，即将认识对象解剖为相互独立的部分，它研究的对象就是事物的各个部分，其任务就是弄清对象的各个细节，而不是整体。
形而上学的错误之处不在于它的方法本身，而在于它超出了自己的适用范围，当做普遍适用的、认识世界整体的方法。
因此应当承认形而上学方法在一定范围内的正当性。
作为一种方法，形而上学方法主要出现在自然科学中，自然科学必须把对象分割开来研究，而且越是把一个对象孤立起来，就越能够研究得精细。
在局部研究的基础上才有可能进而研究整体。
这就是说，在自然科学研究的一定阶段上，形而上学方法是必须的、合理的。
从认识史的角度看，也应当承认它在一定认识阶段上的正当地位：古代的认识虽然把握了现象的总画面或一般性质，但如果不弄清现象的细节就无法进一步弄清这个总画面。
因此必须对现象的细节逐个加以研究。
就人的认识过程而言，形而上学方法也是认识的一个必然环节，总是先有静态的研究，然后才有动态的研究，先弄清了部分才能进而把握整体。
先对人体加以解剖，才能了解活的人体功能。
如果一开始就想把握世界的总体，我们就不会达到对于整体的真正的认识。
现代科学虽然高度发展，但也不得不将对象与外界分割开来，在一个相对封闭的系统里加以研究，这就是说，它也只能使用形而上学的方法。
在日常生活中，形而上学的方法更是到处适用的，我绝不会因为人会死就不活了。

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com