

<<政府管制评论>>

图书基本信息

书名：<<政府管制评论>>

13位ISBN编号：9787516115985

10位ISBN编号：7516115983

出版时间：2012-10

出版时间：王俊豪 中国社会科学出版社 (2012-10出版)

作者：王俊豪

页数：168

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<政府管制评论>>

内容概要

管制主要具有这样几个构成要素：（1）管制的主体（管制者）是政府行政机关（简称政府），通过立法或其他形式管制者被授予管制权；（2）管制的客体（被管制者）是各种经济主体（主要是企业）；（3）管制的主要依据和手段是各种法规（或制度），明确规定限制被管制者的决策内容、如何限制以及被管制者违反法规将受到的制裁。

根据这三个基本要素，管制可定义为：具有法律地位的、相对独立的管制者（机构），依照一定的法规对被管制者（主要是企业）所采取的一系列行政管理与监督行为。

由于管制的主体是政府，管制也被称为政府管制。

<<政府管制评论>>

书籍目录

改革动力机制与电力体制改革政策实施绩效发展中国家公用事业规制体系困境剖析、再构建及其启示
中国规制治理的制度性缺陷及其改革模式不信任和管制：模型和跨国经验证据要素垄断与中国经济增长垄断及其社会成本核算研究述评：理论、方法与证据风险社会境遇下西方国家政府社会性管制的强化及其启示
食品安全治理制度：市场、法律，还是管制？
削减家庭直接碳排放的干预政策及其实施效应——发达国家的相关实验研究评述
环境规则下火电寡头企业策略性行为研究
动态金融监管理论研究
银行监管透明度问题研究——基于美国救市法案中公允价值会计谬误的分析

章节摘录

3.寻租成本与租金耗散 在估算行政垄断的寻租成本时，国内学者运用了不同的方法，所使用数据也存在差异。

如胡鞍钢（2001）和过勇、胡鞍钢（2002，2003）利用“垄断租金=消费量×（垄断价格—竞争价格）”估算了个别垄断行业在20世纪90年代后期垄断租金的数量，结果表明，电力、交通运输、民航以及邮电通信四个行业的垄断租金占GDP比例为1.7%-2.7%。

他们将寻租看做是腐败的一种形式，是政府创租的结果，并认为垄断租金代表了腐败导致的经济损失。

刘志彪、姜付秀（2003）将税后利润与广告费之和看做垄断化的社会成本，得出垄断化成本占GNP百分比是3.68%。

姜付秀、余晖（2007）认为，行政垄断企业广告费用有限，在估算垄断化成本时将其排除，最后得出总的社会成本占GNP百分比在5.3%-8.3%之间。

以上学者将垄断租金看做垄断化成本，也即寻租的社会成本。

杨骞（2009）同样认为，垄断租金会全部耗散，其耗散途径包括企业竞争性寻租成本，企业的低效率运营，行业职工高收入，主管部门的非正常开支等。

关于我国行政垄断租金耗散途径，余晖（2001），过勇、胡鞍钢（2003）也持类似观点。

但杨骞在估算电信行业的寻租成本时认为，竞争性寻租使得垄断租金与寻租成本相等，将二者之和作为寻租的成本，这一过程可能导致重复计算。

除了将全部垄断租金看做寻租成本外，也有学者将超出正常水平的管理费用视为寻租成本。

这种观点的逻辑基础是认为企业寻租支出最终要记入管理费用，寻租活动的存在可能导致管理费用非正常增加。

如丁启军、伊淑彪（2008）将寻租成本支出归入企业管理费用支出，测算出的11个行政垄断行业寻租成本大约为4485.732亿元，占当年GDP的2.13%。

杨骞（2010）用同样的方法估算了烟草行业的寻租成本为1083.02亿元。

在估算行政垄断的福利净损失时，不同文献的方法有基本共识，只是计算过程中对数据的选择各有考虑。

在估算寻租成本时，方法却不一致，对寻租成本概念的理解也有偏差。

姜付秀和余晖（2007）将垄断利润全部看做行政垄断的社会成本。

而丁启军和伊淑彪（2008）以及杨骞（2010）则将管理费用中高出正常比例的部分看做是寻租成本。

杨骞（2009）将垄断利润与寻租成本之和视为电信行业租值耗散的规模，这实际上重复计算了寻租成本。

考虑到后来寻租经济学文献中有关租金不完全耗散的论述，当前国内对行政垄断寻租成本的研究与相关理论的最新进展仍存在差距。

.....

<<政府管制评论>>

编辑推荐

《政府管制评论(2012年第2期总第2期)》由王俊豪主编，全书收入了《改革动力机制与电力体制改革政策实施绩效》《中国规制治理的制度性缺陷及其改革模式》《要素垄断与中国经济增长》《动态金融监管理论研究》等评论。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>