

<<西方民主巩固理论研究>>

图书基本信息

书名：<<西方民主巩固理论研究>>

13位ISBN编号：9787516601914

10位ISBN编号：7516601918

出版时间：2012-12

出版时间：新华出版社

作者：王菁

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<西方民主巩固理论研究>>

内容概要

《西方民主巩固理论研究》探讨的是西方学者关于民主巩固理论的概念由来以及不同的观点，研究亨廷顿所说的第三波民主化的困境，认为民主巩固正接受挑战。

《西方民主巩固理论研究》主要内容包括：民主巩固研究的历史溯源、民主巩固的概念、民主巩固研究途径、民主巩固的条件、民主巩固的测量和评估等。

<<西方民主巩固理论研究>>

作者简介

王菁，1982年生，四川乐山人，厦门大学公共事务学院政治学理论专业博士毕业，师从陈炳辉先生，现为成都理工大学副教授。

喜爱政治学十年有余，以一个门外汉的身份慢慢步入这门学科的学术殿堂，先后在《教学与研究》、《世界经济与政治论坛》、《当代世界社会主义问题》等学术期刊上发表论文二十余篇，其成果被《人大复印资料》、《新华文摘》、《中国社会科学文摘》转载多次。

<<西方民主巩固理论研究>>

书籍目录

绪言 / 1 第一章 民主巩固研究的历史溯源 / 3 第一节 政治发展理论 / 3 第二节 民主转型理论 / 6 第三节 民主巩固理论的兴起 / 10 小结 / 17 第二章 民主巩固的概念 / 20 第一节 民主巩固的定义 / 20 第二节 “民主巩固”概念的批判与修正 / 34 第三节 民主化、民主转型与民主巩固概念间的联系 / 39 小结 / 46 第三章 民主巩固研究途径 / 51 第一节 结构主义研究途径 / 53 第二节 政治转型研究途径 / 59 第三节 政治过程动态分析途径 / 66 第四节 新制度主义分析途径 / 75 小结 / 84 第四章 民主巩固的条件 / 89 第一节 民主巩固的初始情境因素 / 95 第二节 民主巩固的制度因素 / 103 第三节 民主巩固的行为因素 / 122 第四节 民主巩固的文化因素 / 146 小结 / 161 第五章 民主巩固的测量和评估 / 165 第一节 民主巩固的测量 / 165 第二节 民主质量的评估 / 171 小结 / 188 第六章 民主巩固的模式与道路 / 189 第一节 民主巩固的模式 / 189 第二节 民主巩固的道路 / 197 小结 / 207 第七章 结论 / 210 第一节 民主巩固的艰难性 / 210 第二节 理论价值和局限性 / 219 第三节 对发展和完善中国民主政治的启示 / 227 参考文献 / 233 后记 / 240

<<西方民主巩固理论研究>>

章节摘录

版权页：4.缺乏对“行为”层面的精准界定。

阿尔弗雷德·蒙特罗（Alfred P Montero）指出林茨和斯泰潘的综合性定义的行为层面没有对“未巩固”的民主政体非民主行为的程度进行定义和提供精确的标准。

不忠诚的反对派在很多巩固的民主国家也存在，包括美国和西班牙。

“那么，这些不忠诚行为的存在威胁到了美国或西班牙民主的巩固本质了么？”

当然，这种行为的频率和激烈程度多大程度上会影响到新兴民主政权的巩固，如巴西或俄罗斯。

因此，不忠诚反对派的活动和行为的范围必须有方法进行评估。

”5.态度层面的危险是将信任作为原因也作为结果。

达尔将前民主政体时期信任的存在作为巩固的前提条件；但是对林茨和斯泰潘而言，民主信任与民主文化这些现象是作为巩固的指标包含在他们的自变量中的。

那么，民主文化究竟是民主巩固的前提，还是民主巩固的内涵，因变量与自变量的混淆引起了民主巩固概念内涵的循环和同义反复的结论，而这种逻辑混乱在民主巩固相关著作中是普遍存在的。

6。

民主巩固的定义带有强烈的目的论色彩。

学者们在运用“民主巩固”这个概念时，已经预设了政治发展将最终通向这个目标，预设了某些因素的运作有助于民主的巩固或制度化，相对照的一些障碍因素也将阻碍民主巩固或制度化的过程。

即使很多学者是以非目的论角度写的——朝着“巩固”的行为——事实上，他们坚持认为巩固的过程是前进的或倒退，运动的方向是可知的。

但是如果依据民主巩固的定义，会发现有些民主国家仍处于民主尚未巩固的状态长达二十年之久，这意味着民主巩固定义和基本预设的不足之处。

奥康奈认为，“没有任何一种民主巩固理论能够说明，新兴民主国家基于何种理由和透过何种过程，可以在建立制度化的选举之后便能达成民主的巩固”。

这可能只是学者们的一厢情愿。

7.民主巩固是学习的过程。

林茨和斯泰潘认为民主化在不同时段是循环式前进的，巩固的民主国家可能崩溃为威权主义政体（如希腊和乌拉圭）。

他们认为通过民主实践而学习了民主的经验，倒退是教导民主政体如何建立一个工作的更好的民主政体的资产的话，蒙特罗（Alfred P Montero）认为这种学习路径是没有意义的。

如果说学习对促进民主程度很重要，那么拉美国家已经在学习民主的路上积累了足够丰富的资料，事实上这种学习并没有使他们比韩国、南非在民主程度上更为优秀。

民主巩固更有用的视角可能是接受其巩固内在的缺陷和无止境。

8.对“未巩固的民主”形态缺乏分类。

许多新兴民主国家被界定为尚未巩固、尚未制度化，或者低制度化，是因为这些国家欠缺先进民主国家的制度化形式和程度，但这种负面表述的分类方式先天排除了各种类型民主国家特征的经验性描述，来建立新的民主政治分类方式的可能。

而民主政治的新分类方式对于评估不同类型民主国家存续可能性的高低、探讨不同类型民主国家的变迁模式、不同类型国家的民主品质和表现上的差异是有必要的。

但是民主巩固概念聚焦在“巩固”与“未巩固”非黑即白的分类上，并没有对这些“未巩固”的民主类型进行细致的类型区分。

<<西方民主巩固理论研究>>

编辑推荐

《西方民主巩固理论研究》由北京新华出版社出版。

<<西方民主巩固理论研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>