第一图书网, tushu007.com

<<古文字与古文献论集>>

图书基本信息

书名：<<古文字与古文献论集>>

13位ISBN编号：9787532551804

10位ISBN编号：7532551806

出版时间：2011-6

出版时间：上海古籍出版社

作者：郭永秉

页数：340

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

第一图书网, tushu007.com

内容概要

《古文字与古文献论集》是郭永秉先生自2005年至2010年的有关古文字与古文献方面学术文章的结集。

其中大部分文章在各种刊物和网站上发表过，或者曾在学术会议上宣读过，供相关读者阅读学习。

第一图书网, tushu007.com

作者简介

郭永秉，1980年3月生于上海。
2006年12月复旦大学历史系毕业，获历史学博士学位。
现任复旦大学出土文献与古文字研究中心讲师。

第一图书网, tushu007.com

书籍目录

上博藏西周寓鼎铭文新释
商周金文所见人名补释五则
读《战国成君鼎铭及其相关问题》小记
秦驷玉版铭文考释中的几个问题
补谈“栾氏”玉器伪铭的来源
古陶文明博物馆藏封泥选释(五篇)
楚竹书字词考释三篇
战国竹书剩义(三则)
关于新蔡楚简的“颛顼”及其他
上博简《容成氏》的“有虞迴”和虞代传说的研究
从《容成氏》33号简看《容成氏》的学派归属
上博简《容成氏》所记桀纣故事考释两篇
释上博楚简《平王问郑寿》的“讯”字
说《子羔》简4的“敏以好诗”
说《景公疟》的“襄桓之言”
谈古文字中的“要”字和从“要”之字
再谈郭店简《语丛四》8、9号简与《庄子·胠箧》之关系及相关问题
睡虎地秦简字词考释两篇
张家山汉简《二年律令》和《奏谳书》释文校读记
马王堆汉墓帛书《春秋事语》补释三则
阜阳汉简考释两篇
说“蒜”、“祘”
印台汉简日书释字二则
“奔警律”补说
以简帛古籍用字方法校读古书札记
《楚地出土战国简册研究》介评
《尚书校释译论》简评
读书札记(两篇)
后记

章节摘录

我们认为，器主当从李学勤、李家浩等先生之说，以秦惠文王为是。
首先，从铭文自称“曾孙”、“小子”、“毓子”以及所述祭祀对象、祭品等级来分析，驷的身份为秦国国君无疑①，绝不可能是一般的贵族公子。
其次，依照先秦名字制度，祷告者或作器者一般自称其名不称字，“驷”既为祭祷华山神时的自称，把它视为围君之名更加合理。
《尚书·金滕》：“若尔三王是有丕子之责于天，以旦代某之身。
”在为武王禳疾而祭先王时，周公自称“旦”。
周厉王在自作的胡钟、胡簋里亦均自称其名。
这都说明，“驷”只可能是名，不可能如王辉先生推测的是字。
而文献中战国中后期秦国国君名 .“驷”者，最可能是字形与它相近的“驷”，即秦惠文王。
李学勤先生、李家浩先生均认为文献中的“驷”为“驷”之讹字，这个推测应该是很有说服力的。
曾宪通先生的观点认为，“驷”和“子楚”是一名一字的关系，他就是文献中那位初名异人，后改名楚（或作子楚）的秦庄襄王②。
这里即便曾先生能说明“驷”和“楚”有语义上的关联（事实上其相关解释还比较勉强），也只能证明“驷”可能是他的字。
但就如上文指出的，“驷”在这里只能是国君之名，所以曾先生也只好推测，“‘驷’是名而‘子楚’是字”，并没有举出任何文献上的根据。
正如李家浩先生指出的，此说“证据不足”。
诸家讨论中对器主身份究竟是战国中后期哪位秦国国君的分歧，很大原因是基于对“周世既没，典法散亡”一句的不同理解造成的。
李零和曾宪通先生等认为，“周世既没”意即周朝完全灭亡，说明玉版的上限应该在昭襄王五十一年（公元前256年秦灭西周）或庄襄王元年（公元前249年秦灭东周）。
而李家浩先生则认为，古人心目中周亡的标志并非东西周灭于秦，而应当是就公元前367年周分为东西周两个小国而言的。
李学勤先生把“周世既没”解释为周的王数已尽，因为《左传》宣公三年记王孙满曾云，成王“一世三十”，从周成王到与秦惠 文王并时的周显王已超过三十世，所以秦惠文王会说“周世既没”。
关于“周世既没”的含义，我们认为李家浩先生的解释尚有可商。
李先生曾举《吕氏春秋·先识》和《韩非子·说疑》的记载证明 战国时人认为周代灭亡的标志是周分为二。

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com