

<<方广锜敦煌遗书散论>>

图书基本信息

书名：<<方广锜敦煌遗书散论>>

13位ISBN编号：9787532556885

10位ISBN编号：7532556883

出版时间：2011-1

出版时间：上海古籍出版社

作者：方广锜

页数：210

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<方广锜敦煌遗书散论>>

### 内容概要

本书是《当代敦煌学者自选集》之《方广锜敦煌遗书散论》，书中收录了《敦煌藏经洞封闭原因之我见》、《略谈敦煌遗书的二次加工及句读》、《中国敦煌遗书与日本奈良平安写经》等研究文章。

本书适合从事相关研究工作的人员参考阅读。

## <<方广钜敦煌遗书散论>>

### 作者简介

方广钜，原籍江苏邗江，1948年7月7日生于上海。

1981年毕业于中国社会科学院研究生院南亚系，获哲学硕士学位，1988年毕业于同院世界宗教系(在职)，获哲学博士学位。

1982年起任助理研究员，1988年起任副研究员，1997年起任研究员。

现为上海师范大学哲学学院教授。

1955.09-1962.07 在上海接受小学及初一教育。

1962.09-1968.12 随家支边迁居新疆，在新疆沙湾县第一中学继续接受初中、高中教育及参加文化大革命。

1969.01-1972.07 在新疆沙湾县乌拉乌苏乡插队劳动。

1972.07-1978.09 在新疆塔城地区师范学校学习并工作。

1978.09-1981.07 考入中国社会科学院研究生院南亚系，在北京大学学习。

1981.07-1985.07 毕业留在中国社会科学院·北京大学南亚研究所工作。

1985.07-1989.03 因中国社会科学院·北京大学南亚研究所撤销，分配在中国社会科学院南亚东南亚研究所工作。

1988年起该所改名为中国社会科学院亚洲太平洋研究所。

1989.03-1993.05 调动到中国国家图书馆善本部工作。

1993.05-1995.09 返回中国社会科学院亚洲太平洋研究所工作。

1995.09-2004.05 因中国社科院内部学科调整，转到中国社会科学院世界宗教研究所工作。

2004.06- 调动到上海师范大学工作。

曾任中国社科院亚太所哲学宗教室副主任、中国国家图书馆善本部副主任、中国社科院亚太所历史哲学宗教室副主任、历史文献室副主任、中国社科院宗教所佛教室副主任、主任，中国社科院哲学学科片学术委员、宗教所学术委员，中国社科院研究生院教授。

现主要社会兼职：全国古籍保护工作专家委员会委员、全国古籍整理出版规划领导小组成员、中国敦煌吐鲁番学会常务理事。

主要从事佛教、佛教文献学、敦煌学研究。

## <<方广锜敦煌遗书散论>>

### 书籍目录

当代敦煌学者自选集编纂缘起学术自述敦煌藏经洞封闭原因之我见敦煌藏经洞封闭年代之我见——兼论“敦煌遗书”与“藏经洞遗书”之界定从“敦煌学”的词源谈起——兼为王冀青先生补白敦煌经帙关于敦煌遗书的流散、回归、保护与编目漫谈敦煌遗书斯坦因敦煌特藏所附数码著录考初创期的敦煌学——以收藏题跋为中心《中国国家图书馆藏敦煌遗书》前言谈粘叶装——中国书籍装帧史札记之一敦煌遗书与佛教研究——新材料与新问题略谈敦煌遗书的二次加工及句读关于《禅藏》与敦煌禅籍的若干问题关于敦煌遗书《佛说佛名经》关于《佛说孝顺子修行成佛经》的若干资料敦煌本《坛经》录校三题中国敦煌遗书与日本奈良平安写经日本对敦煌佛教文献之研究(1909~1954)关于“敦煌遗书库”的构想附录：论著目录(1981~2010)作者简介

## <<方广锜敦煌遗书散论>>

### 章节摘录

插图：真补经而回避这2号道真补经目录，在文章中有意无意地夸大了道真补经的规模及涉及的时段。

此外，“道真储经处”与“三界寺图书馆”是两个不同的概念，主张两者同一，需要拿出证据，荣新江却没有提供证据。

又，道真补经乃其早年的活动，长兴五年（934）已经完成。

藏经洞封闭于成平五年（1002）之后，间隔了约70年。

即使以道真逝世的公元987年起算，距离藏经洞封闭也有约20年。

敦煌遗书中有一大批产生于道真补经之后的并非三界寺的东西，特别是集中出现一批1002年报恩寺补修藏经的资料，荣新江对此完全回避。

荣新江赞同避黑汗王朝之难，其实，打开地图便知，这是站不住脚的。

诸多资料证明，当时敦煌诸寺存有多部精美藏经，按照“图书馆说”，则唯有三界寺为避黑汗王朝之难而藏匿破烂，且顺便藏匿了其他寺院的破烂，而其他十馀寺院却均无动于衷，岂非咄咄怪事？

总之，“图书馆说”企图弥补“避难说”的漏洞，却捉襟见肘，无法自圆其说。

此后，又有研究者先后提出“末法说”、“供养说”。

“末法说”可谓“避难说”的又一变种，它不但依然无法解释传统“避难说”的内在矛盾，且增加了新的矛盾——中国末法思潮的产生年代与藏经洞封闭时代完全无法吻合。

故“末法说”也不能成立。

“供养说”则是“废弃说”的延伸，力求解答神圣之物何以被废弃。

但如果了解佛教处理破旧经书、法物的传统，了解佛教的供养仪轨，便可知“供养说”实际上并没有什么确凿的依据。

真理往往是简单的，我们不必将它复杂化。

<<方广锜敦煌遗书散论>>

编辑推荐

《方广锜敦煌遗书散论》：当代敦煌学者自选集

<<方广锴敦煌遗书散论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>