第一图书网, tushu007.com

<<海日楼札丛:海日楼题跋(共3册) (>>

图书基本信息

书名：<<海日楼札丛:海日楼题跋(共3册) (精装)>>

13位ISBN编号：9787532850358

10位ISBN编号：7532850358

出版时间：1998年03月

出版时间：辽宁万有图书发行有限公司

作者：沈曾植

页数：464

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

内容概要

本书将现代学术理念以及文献学和历史学的方法援用于佛学研究，被视为现代佛学研究的开端。本书充分的再现了沈曾植先生的学问的全貌以及传统学术历久弥新的美丽，又可以供对中国文化史感兴趣的非专业人士赏读。

本套书分为《海日楼札丛》、《海日楼题跋》两大部分，其中《海日楼札丛》共分为八卷，大致可以分为五个部分，主要内容是作者的读书笔记，重点放在史、地和音训之学。

《札丛》的第一部分是经学，主要讲述了鼎革、纳甲主月、夏道遵命、格人、六行、调人、边见等。

第二部分讲的是历史和舆地，主要讲述了太史公、余吾水、军自当、大秦国、讹言、乌丸、六朝论治近古、回纥、新李、五卫等。

第三部分是哲学、宗教和医学书中关于儒学的阐释内容虽然不多，但是都非常有见地。

在佛学方面作者开始考证密宗萌芽在龙树之前等，都是前人在佛学研究领域中没有触及的问题，关于禅宗的部分，更是有着非常多的创见。

《札丛》的最后一部分是书法。

《海日楼题跋》共分三卷：第一部分是书籍板本，在这一部分中，作者具有自己的见解，订正前人的误说，探索某些本子的本来面目。

第二部分是碑帖，在这一部分中，融会各篇，可以系统地成为沈氏研究碑帖的一家之笔。

第三部分是书画真迹，在这一部分中颇见作者对古典艺术的欣赏。

本书充分的再现了沈曾植先生的学问的全貌以及传统学术历久弥新的美丽，是广大文化史感爱好者的理想选择。

作者简介

沈曾植（1850--1922），浙江嘉兴人。
字子培，号巽斋，别号乙盦，晚号寐叟。
著有《蒙古源流笺证》、《元秘史笺注》、《汉律辑补》、《海日楼诗集》、《海日楼文集》、《海日楼札丛》、《海日楼题跋》、《菌阁琐谈》、《辛丑札丛》等。

第一图书网, tushu007.com

<<海日楼札丛:海日楼题跋(共3册) (>>

书籍目录

本书说明前言海日楼札丛卷一君人之道在乾坤否泰征吉之象志在外，贞吉之象志在君阳复阴升，阴复阳升鼎革四门四正初上无位又十专制夏殷占静爻纳甲主月六宗古义夏道尊命顾谩天之明命格人蚩尤九黎截截善谝言岁朝月朝邶国为结蝓之宿诗移篇第南乐胥追貊陈止斋论颂比兴近易赋近书午亥之际迮鹤寿齐氏翼奉学主以利得民六行调人司市地傅边见雷泽有两阱攫司烜周礼官以师名者周礼作成未行周礼在秘府前世无见者始言周礼者礼有三起物格知至晋惠晋文范文子忧乱之言八索九邱三传高下利刑鼓跌卷二卷三卷四卷五卷六卷七卷八海日楼题跋卷一卷二卷三……

章节摘录

君人之道在乾坤否泰　　夬姤剥复之交，宋、明诸儒言之迫隘。
士大夫之忧患，非君人之忧患也。
君人之道，在乾坤否泰而已。
玩其象，玩其占，久之自有天地同流气象。
(《冶城客话》)　　海南诸国多释种　　自六代以迄隋、唐，海南诸国，象教宏敷，不惟民俗同风，其王亦多为释种。
《南史》记干陀利宋世入贡，其王称释婆罗那，梁世入贡，其王称瞿昙修跋陀罗。
释与瞿昙，皆其王姓。
《隋书》称真腊国王姓刹利，赤土国王姓瞿昙，皆译写字与经论合者也。
《南史》呵罗单国，宋世贡表，其王称尸梨毗遮那。
(按：《南史》无此文，太平御览》引《宋元嘉起居注)曰：“呵罗单国王尸梨毗遮耶。
”先生盖误记。
)婆皇国，其王舍利婆罗跋摩。
婆达国，其王舍利不陵伽跋摩。
阇婆达国，其王师黎婆达呵陀罗跋摩。
《隋书》婆利国，其王姓刹利邪。
《旧唐书》陀洹国王姓察失利。
尸梨、舍利、师利、刹利、邪察、失利，皆刹利之异写字，与经典不合者也。
要此诸王，皆为释种。
其皆如扶南侨陈如，由天竺往耶?或亦有婆罗门为奠世系者耶?《新唐书》且称波斯为波斯罹王后，大月氏别裔，异说益远于事实。
意亦据僧徒之说而记之。
而《南史》婆利国自言白净王夫人即其国女，尤颇与《古滇说》相近也。
(《笔纪》)　　近世禅学不振，由不读儒书之过　　近世禅学不振，盖由不读儒书之过。
昔尝与月霞师屡言之，霞师谓然。
而其开华严大学，亦未能有所建立。
明世寺学徒课用制义，憨山大士实基以兴，而诸大师亦多出身秀才者。
日本佛法，在亚东为最后衰者，由其兼习儒教而然。
近三十年，缁徒随世转移，重科学，轻儒学。
儒学疏，而佛学亦浸衰矣。
有俗谛，而后有真谛。
有世间法，而后有出世间法。
所谓转依者，　　转世间心理为出世间心理。
瞢不识世间心理，将何从转之。
因与某禅师谈，知见甚正，而针砭不亲。
去而思其故，书此。
　　南宋拓本圣教序跋四篇　　翁氏《兰亭考》云：“导群生于十地，羊下三层，惟第一横平横而过，其下工横，乃中间让出双杈之直笔，将二小横之中间，留作空石，此第二第三之两横，断折作前后四截，有是理乎?不解尔日上石时，何以舛谬至此?此在今日，必得北宋精拓本，始能析此曲折。
若纸墨昏重者，并此三层相贯，亦莫由见矣。
”按此群字，在近代拓本，仅存未脚双杈，上二层已泐不可见。
然王文敏公北宋拓本，上二层亦不见，则用墨过重故也。
此本三层具在，足证翁氏之言，至为难得。
又佛道崇虚中点与示中直，似连而实不连，翁据郭允伯本摹入《兰亭考》者，正与此同。
文敏公本，中点已连下直矣。

曹秋岳谓碑断在绍兴二年，孙仲塘谓在元天顺二年，吾以秋岳之言为信。
庚申五月，以寒泉阁朱氏所收明邹衣白题宋拓未断本校一过，方圆肥瘦，无一不合。
彼本毡蜡致精，遂觉容华照烛，俯仰若神。
故知吴兴墨浓淡、纸厚薄、拓浅深之言，寓意为深远也。
《圣教》宋拓未断本，收藏家往往有之，所谓此纸此墨者，每以烟墨澶漫，不无雾里看花之感。
如覃溪所辨导群生于十地，群字双义直贯第中层，断后本尚有可寻，面最煊赫之来断本世无之，令人不无遗憾。
此本纸墨独精，真有容华照烛、俯仰若神之概。
仆于此碑不甚措意，于此本乃摩挲不能遽舍，而每行首末诸字，尤多可与定武《兰亭》、高绅《乐毅》互相印证者。
唐代刻工之精，惟此宋拓能显出耳。
庚申夏五，余斋老人题于海日。
楼中。
跋尾中邹衣白数行，亦此老用意作宇也。
旧拓圣教序跋三篇　　《圣教》纯然唐法，于右军殆已绝缘。
第唐人书存于今者，楷多行少。
学人由宋行以趋晋，固不若从此求之，时代为较近也。
曾见东齐张氏所藏唐拓本，锋铩如新，实足与神龙《兰亭》相映证。
崇语龄本，肉多锋少，无关书学矣。
沈传师、段季展竟作何状，令人慨想无已。
《圣教》以未断者为北宋本，初断者南宋本，三奥俱全者次之，故字未损者次之，右宇未损者又次之。
或又以三奥俱全为南宋本，右字不损为国初本。
收藏家言如此。
余于此贴，性乃　　不近，不能抉择也。
此册右字未损，而纸墨不精，姑存一种，以资考辨。
光绪壬寅，藟轩识。
己酉在皖署，帖为虫损者数十种，此其一也。
甲寅重装，仍录旧跋于此。
紫藟旧事，思若隔生。
蓑病残年，不惟腕指生疏，知见亦更无新绪。
冬斋重展，俛仰泫然!　　泉贴跋二篇　　《阁帖》传本，自潘、顾、肃藩以及北方别本，上至天府三希堂，同出一源，惟泉本别为一家。
；虽新旧刻刻各不同，大体要各自相合。
度其祖刻分源衍派，必在南渡以前。
昔人或疑其出《长沙帖》，余以诸家所称《长沙》异阁本处核之，固不尽符。
宋季泉州海琛所聚，雄盛冠西南，此岂市舶司刻，抑南外宗正司挟二王府本传之海上耶?　　壬寅八月得此贴，以顾氏《阁帖释文》王氏《阁贴考正》校一过。
凡王氏所称泉本异同皆合，顾所称多不舍，知王所称《泉帖》即此本，而顾所据别一本也。
宋拓泉贴跋六篇　　此帖得之禾中，纸边有甲乙石数，装池的为工人剪去，可惜。
《泉帖》所见十余刻。
清劲无过此本，腴厚则张绍原绐谏所藏最胜，今不知何在矣。
“《淳化阁贴》十卷，宋季南狩，遗于泉州，巳而石刻湮地中，久之时出光怪，枥马惊怖，发之即是贴也。
故泉人名其帖曰马蹄真迹。
余按沈源《释文序》云：“是帖钠群庠，岁久剥蚀，其后庄少师复摹以传。
”则今帖非马蹄真迹，乃庄氐摹刻也。

其石先属张氏，后以其半质钱于族，秘匿不返，至于涉讼，于是各翻木刻，足以分为两部。
今所传者既非宋遗，而庄模亦皆失，递更递失矣。
惟蔡抄塘宪副家所藏七块，宠好不剥。
蔡甚宝之，甚为难得。
欲得庄刻之全与蔡之所藏，必求数家而合之，然不易也。
又按沈源所云庄少师者，不知何名。
考《泉郡志》有庄夏者，登淳熙八年进士，历宵侍郎，封永春县开国伯，卒赠少师，有文名。
他庄无仕少师者。
故知是帖复摹，乃庄夏也。
。
右陈懋仁《泉南杂志》。
曾植按：庄，字子礼，尝与楼攻娩校勘《东观余论》者也。
覆刻既在淳熙，原刻自当属北宋。
《铁网珊瑚》卷六：“《淳化阁帖》一部，是泉州旧帖。
家君命工重装，拆下背纸，乃宋世文移也，体势与今绝异。
”此亦《泉帖》宋刻之证。
此刻风神散朗，居然见过江名士风流，与苏、黄二公之称《长沙帖》意象特近。
岂兹祖刻本出希白大师耶?光绪戊申长夏，寂照堂题。
月午书屋所藏《阁帖》宋刻四种：一修内司本，一贾秋壑摹本，一瘦宋本，一即此本。
四本肥瘦厚薄各不同，以格韵言，终当推此为第一。
《闲者轩帖考》列《泉帖》于诸帖之末，指为洪武四年知府常性所刻。
此误读《格古要论》也。
王功载叙《泉帖》云：“《泉帖》以《淳化法帖》翻刻于泉州郡庠，佐生也晚，无以考究模手。
洪武四年辛亥，知府常性以刘次庄《释文》叙而刻之，仁宗皇帝命取入秘府”云云。
是则帖摹《淳化》在何时，功载不能知，所知者独洪武中常君叙刻《释文》耳。
语意甚明白。
退谷误读，后人沿之，遂无能正其误者。
试举明人一事证之，贪蚶书画跋尾，明载宋拦泉州《淳化帖》，月峰复详其识别，使为洪武初刻，功载安得无以考究其模手?王、孙二公何至贸然目以宋拓耶?王穉登《法帖释文》序，谓温陵一搦至四十余家。
此帖在明代恒赫如此，顾未有质言为何时刻者。
盖知为宋刻，而《石刻铺叙》、《法帖潜系》均不载，遂无能详述其源流耳。
光绪壬寅长夏检书，偶渎《格古要论》，得孙氏致误之原，记之于此。
姚埭老民书。
宋拓绛帖跋　　潘师旦尝知秀州，有宅在城中，有饲在澎湖滨，其官为尚书。
赵吴兴应其二世孙文显之请，重书园扁，而为之记。
周邠、陆蒙老、沈与求皆有诗，具郡志中。
是《绛帖》与吾禾有缘，而前人乃无拈出者。
宋米元章行书唐人赋得初日照凤楼大字长卷跋　　此书真有惊雷坠石之势，天门风阙之奇。
留玩经月，弥觉精神涌出，虎儿无此规模，云壑无此神力，肉眼人固不敢遽定为书仙真迹，然非建炎后人所能辨决也。
江阴陈氏有北宋十五家　　尺牍，是历代名家鉴定真迹。
后有见者，其信余言。
长水寐翁。
(跋中所称江阴陈氏有北宋十五家尺牍，中有米书与此卷同一机括，颇异常蹊。
此先生亲为余言，故有此语也。
龙松生附识。

)　　元梵经石砚拓本跋　　畏吾儿文，自唐迄今，通行漠北，近世且谓之蒙古文，达海巴什所据以制国书者也。
《回鹘圣德神功碑》、金居庸关刻经同用此体。
波发略异，时代为之耳。
陶宗仪云：揍字法与帝师所造书同。
陶斋拓此见贻，以斋中所有书证之如此。
光绪乙巳冬月，乙盦记。
　　……

媒体关注与评论

前言　　这里刊行沈曾植的遗著两种——《海日楼札丛》及《海日楼题跋》。

沈曾植(1851—1922)，字子培，别字乙盦，晚号寐叟，浙江嘉兴人，做过清朝的官吏，撰述颇富(参见王蘧常《沈寐叟年谱》)。

他同当时有些上层士大夫一样，在政治上，主张新政，提倡洋务，拥护君主立宪；在学术上，要求探索西方科学，研究西北、南洋的边陲和域外的地理等等，主张“中学为体、西学为用”。

但他的思想体系还是属于封建儒家正统；他在政治上最基本的、最本质的要求，还是要一个能够维护地主阶级利益的皇帝《海日楼札丛》及《海日楼题跋》是他治宇的札记和书画碑帖的知见录，虽不能直接地反映沈氏的政治思想和学术思想的主要内容；但是，我们在这里可以多少看到沈氏的一些思想倾向和治学方法，以及这一时期的学风和有关于哲学、历史、地理、文学、艺术等方面的一些研究材料。

《海日楼札丛》共八卷，大致可以分为五个部分，是沈曾植的读书笔记，它所涉及的方面很多，重点在于史、地和音训之学。

《札丛》的第一部分是经学。

在这里，属于考证方面的，如说《韩奕》诗“其追其貊’之“追”，用追、狄音和，翟、狄通用，翟从佳声，佳、追同部，证明“追”即是“翟”；说《释名》“拜于丈夫为跌”，“跌”乃“跋”之误；关于《韵集》、《广韵》的考证，不同于王国维之说，而可以互参。

这些都是恪遵乾、嘉学者的治学途径的。

至说《国语》韦昭注的“九黎，黎氏九人同位”和《尚书·吕刑》的苗民，结合西洋史例，以为“殆可称为共和民治”，则已突破了汉学家说经的藩篱。

他如理论的阐释，“调人”一条，言儒家重耻辱之义，尤见　　心得。

《札丛)的第二部分是历史与舆地。

沈氏在四裔舆地方面，是用力最早而收获较多的。

他所作《唐阙特勤碑》、《突厥宓伽可汗碑》、《九姓回鹘受里登啰汨没密施合毗伽可汗圣文神武碑》三跋，纠正新、旧《唐书》的错误，并通突厥及古今蒙古语译音的异同。

当时俄国学者曾译以行世，西人著作涉及蒙古史事　　的，往往征引其说。

又尝考定《元经世大典西北地理图》为回回人所绘，并考证其传写的错误，参稽群书，证明今地，写成《元经世大典西北地理图考》。

清末正值南洋多事，他就元汪大渊书，参证新旧各图，用以考见南洋各岛自唐、宋迄清的航路，并考出西人所建商埠，也就是古代商业集中的地区，写成《岛夷志略广证》一书。

有关远古地理的研究，他也多所发明，曾以佛经证《穆天子传》。

这方面的学问，在《札丛》中也保存了不少零星的材料。

例如考《史记·李将军传》所载李陵所走的龙城道，是唐以前绝幕之道见于史载之最详者；指出马援已尝言由滇入越的水路，在元人开道之前；考《魏略》的劭提，即《魏书·鲜卑秃发乌孤传)的寿阗；《魏书·蠕蠕传》的天山，即畏兀儿祖居和林川的天灵山；《隋书》的海樊刺国即布拉特，阿得水即额尔齐斯河的下游，《新唐书》的室韦即索伦；《元史》钦察之地即喀山，会通河在金、元之际民间已自开运；指出《水经注》叶榆河的错误；雷翥海是里海而非盐海，据道书以参证地志，知濡、闽二地各有霍山都称南岳；都是发前人所未发。

此外，如关于南诏史的考证若干条，对云南史地的研究有帮助；考证《四裔年表》的散者和即耶律大石，对西辽史的研究提供了材料；“《金史·宗浩传》北方兵事”、“撒里部陀括里”等条，关于部落地理，考订綦详。

又如考王延昌《使高昌记》称捻崖天子和《五代史》所称金山白衣天子，天子乃汉语太师音转；据《蒙古源流》和《明史》以考订《明史经事本末》所载三小五事；谓清初五卫之称即巴林、噜特二部旧称等，也多所创获。

……

编辑推荐

本书将现代学术理念以及文献学和历史学的方法援用于佛学研究，被视为现代佛学研究的开端。本书充分的再现了沈曾植先生的学问的全貌以及传统学术历久弥新的美丽，又可以供对中国文化史感兴趣的非专业人士赏读。

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com