

<<冯友兰谈人生>>

图书基本信息

书名：<<冯友兰谈人生>>

13位ISBN编号：9787535441201

10位ISBN编号：7535441203

出版时间：2009-9

出版时间：湖北长江出版集团，长江文艺出版社

作者：冯友兰

页数：238

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<冯友兰谈人生>>

内容概要

《冯友兰谈人生》让你谛听大师的足音，感受智者的心灵。
人生不是问题。
人生之所以是一个问题，是人们总想活得好一点，这才成了问题。
活着，活得好一点，对人总是一件根本的事情。

<<冯友兰谈人生>>

书籍目录

冯友兰谈人生人生的哲学人生之真相人生之目的哲学与人生之关系（甲）哲学与人生之关系（乙）人生的意义及人生中的境界（甲）人生的意义及人生中的境界（乙）人生成功之因素人生术“无所为而为”和“有所为而为”对于人生问题的一个讨论论命运谈儿女人生的品质活动与欲性善与性恶理想与行为东方与西方近代科学与耶教多元的宇宙关于真善美存诚敬论风流境界新的人生何为幸福爱之事业爱的哲学一个新人生论（上）一个新人生论（下）中和与通理智之地位内有的好与手段的好哲学及人生哲学人生与文化论“比较中西”儒家论兵儒家论将论儒侠墨家论兵论墨家与普通侠士不同之处论“七十二”论《周易》先秦诸子起源谈儒之起源墨家之起源说禅康有为公车上书书后中国哲学与民主政治中国哲学中之民主思想为什么中国没有科学

<<冯友兰谈人生>>

章节摘录

人生的哲学 人生之真相 人生之真相是什么？

我个人遇见许多人向我问这个问题。

这个“像煞有介事”的大问题，我以为是不成问题。

凡我们见一事物而问其真相，必因我们是局外人，不知其中的内幕。

报馆访员，常打听政局之真相；一般公众，也常欲知政局之真相。

这是当然的，因为他们非政局之当局者。

至于实际上的总统总理，却不然了。

政局之真相，就是他们的举措施施；他们从来即知之甚悉，更不必打听，也更无从打听。

这是一个极明显的比喻。

说到人生，亦复如是。

人生之当局者，即是我们人。

人生即是我们人之举措施施。

“吃饭”是人生，“生小孩”是人生，“招呼朋友”也是人生。

艺术家“清风明月的嗜好”是人生，制造家“神工鬼斧的创作”是人生，宗教家“覆天载地的仁爱”也是人生。

问人生是人生，讲人生还是人生，这即是人生之真相。

除此之外，更不必找人生之真相，也更无从找人生之真相。

若于此具体的人生之外，必要再找一个人生真相，那真是宋儒所说“骑驴觅驴”了。

我说：“人生之真相，即是具体的人生。”

“人生之目的 不过如一般人一定不满意于这个答案。

他们必说：“姑假定人生之真相，即是具体的人生，但我们还要知道为什么有这个生。

”实际上一般人问“人生之真相，果何如乎”之时，他们心里所欲知者，实即是“为什么有这个人生”。

他们非是不知人生之真相，他们是要解释人生之真相。

哲学上之大问题，并不是人生之真相之“如何”——是什么，而乃是人生之真相之“为何”——为什么。

不过这个“为”字又有两种意思：一是“因为”，二是“所为”，前者指原因，后者指目的。

若问：“因为什么有这个人生？”

”对于这个问题，我们也只能说：“人是自然界之一物，人生是自然界之一事。

”若要说明其所以，非先把自然界之全体说明不可。

现在我们的知识，既然不够这种程度，我这篇小文，尤其没有那个篇幅。

所以这个问题，只可存而不论。

现在一般人所急欲知者，也并不是此问题，而乃是人生之所为——人生之目的。

很有许多人以为：我们若找不出人生之目的，人生即没有价值，就不值得生。

我现在的意义以为：人生虽是人之举措施施——人为所构成的，而人生之全体，却是自然界之一件事物。

犹之演戏，虽其中所演者都是假的，而演戏之全体，却是真的——真是人生之事。

人生之全体，既是自然界之一件事物，我们即不能说他有什么目的，犹之乎我们不能说山有什么目的，雨有什么目的的一样。

目的和手段，乃是我们人为的世界之用语，不能用之于天然的世界——另一个世界。

天然的世界以及其中的事物，我们只能说他是什么，不能说他为——所为——什么。

有许多持目的论的哲学家，说天然事物都有目的。

亚里士多德说：“天地生草，乃为畜牲预备食物；生畜牲，乃为人预备食物或器具。

”（见所著《政治学》）不过我们于此，实在有点怀疑。

有人嘲笑目的论的哲学家说：“如果什么事都有目的，人所以生鼻，岂不也可以说是为架眼镜么？”

<<冯友兰谈人生>>

”目的论的说法，我觉得还有待于证明。

况且即令我们采用目的论的说法，我们也不能得他的帮助，即令我们随着费希特（Fichte）说“自我实现”，随着柏格森（Bergson）说“创化”，但我们究竟还不知那“大意志”为——所为——什么要实现，要创化。

我们要一定再往下问，也只可说：“实现之目的，就是实现；创化之目的，就是创化。

”那么，我们何必多绕那个弯呢？

我们简直说人生之目的就是生，不就完了么惟其人生之目的就是生，所以平常能遂其生的人，都不问为——所为——什么要生。

庄子说：“夔谓炫曰：‘吾以一足踉蹌而行，予无如矣。

今子之使万足，独奈何？

’炫曰：‘不然，子不见夫唾者乎？

喷则大者如珠，小者如雾，杂而下者，不可胜数也。

今予动吾天机，而不知其所以然。

’炫谓蛇曰：‘吾以万足行，而不及子之无足，何也？

’炫曰：‘夫天机之所动，何可易耶？

吾安用足哉？

”（《秋水》）“动吾天机，而不知其所以然”，正是一般人之生活方法。

他们不问人生之目的是什么，而自然而然地去生；其所以如此者，正因他们的生之目的已达故耳。

若于生之外，另要再找一个人生之目的，那就是庄子所说：“泉涸，鱼相与处于陆，相陶以湿，相濡以沫，不若相忘于江湖。

”（《天运》）不过若有人一定觉得若找不出人生之所为，人生就是空虚，就是无意义，就不值得生，我以为单从理论上不能说不对。

佛教之无生的人生方法，单从理论上，我们也不能证明他是错误。

若有些对于人生有所失望的人，如情场失意的痴情人之类，遁入空门，借以做个人生之下场地步，或有清高孤洁之士，真以人生为虚妄污秽，而在佛教中另寻安身立命之处；我对于他们，也只有表示同情与敬意。

即使将来世界之人，果如梁漱溟先生所逆料，皆要皈依印度文化，我以为我们也不能说他们不对。

不过依我现在的意见，这种无生的人生方法，不是多数人之所能行。

所以世上尽有许多人终日说人生无意义，而终是照旧去生。

有许多学佛的和尚居士，都是“无酒学佛，有酒学仙”。

印度文化发源地之印度，仍是人口众多，至今不绝。

所以我以为这种无生的人生方法，未尝不是人生方法之一种，但一般多数人自是不能行，也就无可如何了。

哲学与人生之关系（甲） 哲学是一个很古的名词，有长久的历史，因此，哲学这个名词的意义，也就有了很多。

大概说起来，哲学有广狭二义。

就广义的哲学说，我们人人都有哲学，并且全是哲学家。

我们对于宇宙，或是人生，都有我们自己的见解，自己的意见。

多数哲学问题，无论哪个人，对之都有他的相当的答案。

我们在路上遇着一个人，问他一个哲学上的问题：究竟有上帝没有？

他若说有，他就是有神论者；若说没有，他就是无神论者；如果他对于有无上帝都怀疑，那么他就是怀疑论者；他要说他不研究这个问题，他就是存疑论者。

这不是各个人都有他自己的哲学吗？

从前有人说：如果打仗，必得先知敌人的军队有多少，但是比这个更要紧的，就是先知道敌人的总司令的哲学是什么，那才不至于上当，打败仗。

如果你交了一个主张杨朱哲学的的朋友，那么他会成天吃喝玩乐，闹得你不得安宁。

至于结婚，更要注意到对方的哲学，才能够有美满的结果呢。

<<冯友兰谈人生>>

王阳明的学生有一天到街上去，回来之后，王阳明问他：“你看见什么了？”

他说：“看见满街上是圣人。”

照以上所说，也可以说，满街上都是哲学家了。

这是就广义的哲学说。

若就狭义的哲学说，每一哲学系统有两部分，一部分是断案或结论，一部分是前提和辩论。

就像前面说的那个人，你问他：“你说有上帝，究竟何以见其有？”

那恐怕他就知道了。

他是只有断案，而没有前提。

这是专门哲学家和普通人不同的地方。

主张有神论的专门哲学家，不但说上帝有，还得说何以见其有。

主张无神论的专门哲学家，不但说没有，还得说上帝何以见其没有。

哲学在教育上的功用，照我的意思有四种，分述于后：1.学哲学可以养成清楚的思想。

专门哲学家对于一种问题，有他的答案，并且还有所以达到此答案的前提。

学哲学的人看了他的答案和前提，除得到新知识外，还可随着他推理辩证，思想可以渐渐地清楚。

哲学书总是不容易看的，非看到哪里，想到哪里。

不能懂得。

中国人从前主张咬文嚼字，看哲学书也得咬文嚼字，不过从前偏重于修辞方面。

如果注意到义理方面，看书咬文嚼字是很有益处的。

2.哲学可以养成怀疑的精神。

学哲学的人，可以看出哲学与其他的学问有点不同，就是哲学上有多数的问题都有相反的答案。

如对于上帝的存在问题，就有许多的答案，全都是持之有故，言之成理。

我们常读哲学书，可以减少我们武断和盲从的习惯。

并不是说一定没有绝对的真理。

如我们作一命题，与真实相合，那命题就是真理，真理有成立的可能。

不过我们所作之命题究竟是不是与真理相合很难决定而已。

但是有人说：如果人持着怀疑态度，对于无论什么事情，都不能办了。

但是不一定如此。

我们不一定对于一个理论有了宗教般的信仰，然后再来实行它。

3.学哲学可以养成容忍的态度。

哲学里面的派别很多，而且每派对于他的主张全持之有故，言之成理。

我们对于事物研究了一番之后，虽可自有主张，但也不能说别人的学说完全不对，一概可以抹杀。

世上的悲剧，有许多是由于人之无容忍态度造成的。

像西洋的宗教战争是也。

我们应当知道宇宙是多方面的，不是一方面的，人因其观点不同，故所见亦异。

人人都有容忍的态度，才易互相调和，不易有什么冲突。

民治主义的精神也在此，少数服从多数之理由也在此。

<<冯友兰谈人生>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>