第一图书网, tushu007.com

<<书法技法新论>>

图书基本信息

书名：<<书法技法新论>>

13位ISBN编号：9787535632128

10位ISBN编号：7535632122

出版时间：2009-8

出版时间：湖南美术

作者：沃兴华

页数：212

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

前言

从准备写作此书到今天全部完稿，前后十年，一点点想，一点点写，进展缓慢，多少次举步维艰的时候，盼望它早点结束。
然而，当今天写完最后一页最后一字时，却又感到有些突然。
不需要写了，而又想写些什么，于是便有了这篇前言。
1996年底，《书法》杂志“理论人物”专栏邀我做一期专题，编辑的意思是最好请人写一篇介绍文章，我说还是自己写。
我在文章的总结部分说，这几年发表的研究成果，偏重于历史，很少关注技法。
原因是我-直认为书法艺术的精魂隐藏在作品的整体关系之中，而技法研究要借助分析，将整体肢解成一个个局部加以论述，这样做很容易犯教条和僵化的毛病，我没有把握。
不过，技法确实是书法理论研究的重要方面，今后学力修养提高了，还是很想有所著述的。
五年以后，2001年，我在上海市书法家协会任秘书长，为配合上海有史以来最大的书法展览，准备同时推出五十本会员作品集和七本理论丛书。
我作为主事者，以身作则，写了一本《书法技法通论》。
在前言中，我不满意以往的技法研究，提出了自己的一些看法：　　长期以来，书法界将理论研究分为感性与理性两个层次，并且将前代大师的个人经验奉为至高无上的真谛，认为对实践具有普遍的指导意义，这是不对的。
西方哲学家康德认为，人类的认识分感性、知性和理性三种，认识的过程是：从混沌的关于整体的表象开始（感性），到分析的理知所作的一些简单的规定（知性），最后经过许多规定的综合，达到多样的统一（理性）。
康德在感性和理性中间提出了知性，并且认为知性利用分离的方法，把浑然的对象拆散开来，孤立地辨析其中的种种特性，然后得出简单的概念和片面的规定，它是理性认识的一个初步环节，因而不具备普遍意义。

内容概要

这是一本比较全面和系统的著作。
书中具体收录了：笔法理论的两种表述方式、分书的点画及其写法、展示空间的变化与字体书风的发展、从展示空间变化看当代书法艺术的发展趋势等内容。
《书法技法新论》适合从事相关研究工作的人员参考阅读。

书籍目录

第一章 执使第一节 执笔第二节 运指第三节 运腕第四节 运肘和运臂第五节 运全身之力第二章 笔法第一节 笔法的产生第二节 笔法理论的两种表述方式第三节 笔法的基本内容第四节 笔法的深化第五节 笔法的衍生第三章 点画第一节 篆书的点画及其写法第二节 分书的点画及其写法第三节 楷书的点画及其写法第四节 点、线、面第五节 点画的审美标准第四章 结体第一节 结体方法第二节 造型方法第三节 结语第五章 章法第一节 章法是什么第二节 章法的组合方式第三节 正形第四节 负形第六章 章法与展示空间第一节 展示空间的变化与字体书风的发展第二节 从展示空间变化看当代书法艺术的发展趋势第七章 墨法第一节 墨法的产生第二节 墨法理论第三节 墨法实践第四节 墨法创新后记

章节摘录

宋代笔法说和唐代笔法说的内容基本相同，但表述方法完全两样，唐代的笔法说重感性，重个性，生动活拨，没有明确的规定，虽然理解起来比较困难，尤其对初学者，简直不知所云，但是，它给人重新理解和再事创造的余地。
例如，颜真卿《述张长史笔法十二意》引张彦远日：“ 吾昔日学书，虽功深，奈何迹不至殊妙。
后问于褚河南，日：‘ 用笔当须如印印泥。
’思而不悟，后于江岛，遇见沙平地静，令人意悦欲书。
乃偶以利锋画而书之，其劲险之状，明利媚好。
自兹乃悟用笔如锥画沙，使其藏锋，画乃沉着。
当其用笔，常欲使其透过纸背，此功成之极矣。
”褚遂良的“ 如印印泥 ”在张彦远的心中被理解成了“ 如锥画沙 ”，这种触类旁通，甚至郢书燕说的理解在当时非常流行，张旭的笔法观是“ 孤蓬自振，惊沙坐飞 ”，据他自己说得之于老舅张彦远的“ 如锥画沙 ”。
颜真卿和怀素讨论笔法，怀素日：“ 吾观夏云多奇峰，辄常师之，其痛快处如飞鸟出林，惊蛇入草。
又遇坼壁之路，一一自然。
”一连说了四个比喻，而颜真卿却回答说：“ 何如屋漏痕？
”想不到怀素对这种新奇的理解十分欣赏，起而握手日：“ 得之矣。
”（陆羽（《释怀素与颜真卿论草书》）这种笔法传授如同禅家机锋，不作正面回答，通过比喻，发人深思，然后豁然醒悟。
宋以后的笔法说属于理性的阐述，规范而明确，与唐代形象的比喻相比，用不着诠释，用不着想象，便于老师讲授，同时又便于学生理解。
两种笔法理论各有各的长处，如果说学习书法的过程是从一般到个别，从模仿到创造的话，那么，在强调基础训练的时候，可以按照宋代笔法说学成规矩，在强调艺术训练的时候，可以遵循唐代笔法说举一反三。
但是必须强调，宋代笔法说容易出现两个误区。
一是“ 逆入回收 ”的说法既明确又规范，没有歧义，没有别解，容易扼杀个性表现和创造能力。
如果老师不动脑筋地照讲，学生不加思考地照做，大家不知所以然地如法炮制，写出来的笔画会千人一面，千篇一律。
二是这种笔法理论，割裂了动态的书写过程，局限在笔画之内作静态分析，将原来属于连续书写时自然产生的“ 逆人回收 ”当做笔画的一部分来表现，结果为起笔而“ 逆人 ’，为收笔而“ 回收 ”，回收与逆入不相连贯，造成上下笔画缺乏联系，如同积薪，毫无生气。
甚至还会将逆人与回收误解成封闭式的藏头护尾，在笔画两端重重按顿，如同加上丽个圆形的句号，截止了笔画的运动态势，使它们毫无向外扩展的张力，米芾称这种写法为“ 倒收笔锋，笔笔如蒸饼。
‘ 普 ’字如人握两拳，伸臂而立，丑怪难状 ”。

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com