

<<白砥临古书法精粹 宋四家行草卷>>

图书基本信息

书名：<<白砥临古书法精粹 宋四家行草卷>>

13位ISBN编号：9787535636096

10位ISBN编号：7535636098

出版时间：2010-3

出版时间：湖南美术

作者：白砥

页数：49

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<白砥临古书法精粹 宋四家行草卷>>

内容概要

此书为“白砥临古书法精粹”丛书之一，白砥现为中国书协学术委员会委员，中国美术学院教授，硕士生导师，在本书中作者宋代的四家最有名的书法家米芾、苏轼、黄庭坚和蔡襄的行草书作品加以临习，并附自己对原帖临习的一些体会，要求及心得，以便其它书家学习、研究、探索。

<<白砥临古书法精粹 宋四家行草卷>>

章节摘录

米襄阳《海岳名言》曾经谈到一书至隶兴，大篆古法大坏矣。

篆籀各随字形大小，故知百物之状，活动圆备，各各自足。

隶乃始有展促之势，而三代法亡矣。

三汉隶使字之布局落入界格的窠臼，一字一格，自然不能顺随大小自然，米芾认为这是对大篆古法的破坏。

这里我们可以看出，字之古法，当须大小自然，不能强为一律，这是从结构上对古法的理解。

当然，米芾并没有作深入的研究。

虽然我们说大小顺随自然是结构古法的第一条件，但徒有大小，“古”意并不一定能够体现。

因为，若按此逻辑，行草书的大小反差之大，自比篆隶过甚，但其是否一定体现古法？

故窃以为，所谓结构之“古”，当须有“朴素”感。

虽然在元人看来，宋人尚意有悖对晋韵的取法，其实，无论宋四家还是北宋其他书家，学书不学晋人是不可能的。

就四家而言，其早年学习对象，不外乎二王。

我们且看时人或后人对四家学书的评论：黄庭坚评苏书：“东坡道人少日学亭”，故其书姿媚似徐季海。

苏过评苏书：“吾先君子岂以书自名哉：特以其至大至刚之气，发于胸中而应之以手，故不见其有刻画妩媚之态，而端乎章甫，若有不可犯之色。

少年喜二王书，晚乃喜颜平原，故时有二家风气。

俗手不知，妄谓学徐浩，陋矣。

”赵希鹄评黄书：“山谷乃悬腕书，深得《兰亭》风韵……蔡僚评米书：一其“米芾”得意处大似李北海，问能合者，时窃小王风味也。

”陆友评米书：“米南宫学王书而变，薛河东学王书而不变。

”陆友评蔡书：“蔡君谟所摹右军诸帖，形模骨肉，纤悉具备，莫敢逾轶。

”可以说，尽管宋四家相比初唐书家对晋人的虔诚恭敬多有不及，但四家对晋法的吸收，应是不争的事实。

所不同于初唐者是，四家法晋人而又多涉中唐，并最终大多能白出机杼，不随古人之后，这也正是宋人个性之所在。

北宋人随中唐、五代，从各自书风中皆能直接看出。

蔡襄书出颜鲁公，尤字架与颜早岁书“多宝塔碑”相似，字势正，气局稳，结字的鼓形特征较为明显。

当然，其学颜也同时具有徐浩的习气，或正因其学徐浩，故大气终不能与颜书相类，此其短处。

面兀人指蔡君谟存晋人法度，或是看到蔡书拘谨的一面，而以为法度，蔡襄早年的《门屏帖》及后来的《海隅帖》、《自书诗帖》、《澄心堂纸帖》等，均能见其学中唐书家而谨于法的一面。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>