

<<金融资本>>

图书基本信息

书名：<<金融资本>>

13位ISBN编号：9787536696105

10位ISBN编号：7536696108

出版时间：2008-7

出版时间：重庆

作者：鲁道夫·希法亭

页数：374

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;金融资本&gt;&gt;

## 前言

现代资本主义的经济发展过程，是资本高度集中的过程，这个过程主要表现在两方面：一是随着卡特尔和托拉斯的形成，开始对早期的自由竞争进行“扬弃”；二是银行资本和产业资本的关系日益密切，资本表现为一种抽象的形式，即金融资本形式。

金融资本给资本笼罩了一层神秘的面纱，它使人们很难看到资本的真面貌。

从形式上看，金融资本的运动是一种独立的运动，其实，金融资本是资本的一种反映形式。

在资本的运动过程中，金融资本与产业资本和商业资本分道扬镳，对此我们必须加以认真分析和研究。

随着资本主义社会财富的迅速增长，金融资本在资本主义现阶段所产生的影响越来越大，如果不了解金融资本的职能，就不可能认识金融资本运动的一般规律，也就不可能认识现代资本主义的经济发展趋势。

但是，要对金融资本的运动过程进行理论分析，必然要对金融资本的种种现象以及金融资本与银行资本和其他资本形式的关系进行分析研究；在此基础上，还要研究产业、企业创建的那些法律形式对经济的发展是否具有特殊的意义和作用，也许，它们是有助于股份公司发展的经济理论。

银行资本和产业资本的关系，只能通过货币资本和生产资本的基本形式才能揭示，这样，又提出了信用的作用和本质问题。

而要回答这个问题，就必须弄清货币的性质和作用。

货币理论最早是由马克思提出来的，随后，荷兰、奥地利和印度在建立货币制度的过程中又提出了许多新问题，但到现在为止，货币理论似乎对此还没有找到完全的答案。

经济学家克纳普看到了货币理论在解释现代货币现象时的局限性，于是，他决定抛弃所有的经济理论而采用法律术语来解释货币现象，尽管这种解释不能在理论上提供更多的科学依据，但它不带任何偏见地记录了现代货币的种种现象。

对货币理论的深入研究非常必要，因为，单凭经济学体系中的价值理论来解释货币现象是远远不够的，只有通过货币的分析研究，才能正确认识信用的性质和作用，从而进一步揭示银行资本和产业资本之间的关系

## <<金融资本>>

### 内容概要

《金融资本》是作者最具影响的代表作，作者对马克思以后的世界经济发展作了一个全面的、科学的分析，因而在当时的理论界被当做《资本论》的第四卷而大受欢迎。

希法亭把资本分为了三个阶段：高利贷资本、银行资本、金融资本。

他分析了金融资本的形成过程，并把它定义为“由银行支配而由工业家运用的资本”。

评论家认为，这是“一部论述资本和金融的第一流著作”。

## <<金融资本>>

### 作者简介

鲁道夫·希法亭，1877年8月10日生于维也纳的一个犹太人家庭，中学毕业后，进入维也纳大学学习医学，并于1901年获得了博士学位。

希法亭对经济学有浓厚兴趣，尤其对金融资本有深入研究，在考茨基主编的《新时代》上发表了一系列经济学著作，被认为是第二国际的权威理论家，也是奥地利马克思主义流派的重要人物之一。

## &lt;&lt;金融资本&gt;&gt;

## 书籍目录

原序导读 一、本书的体例 二、马克思的货币理论和马克思时代以后出现的新问题、新现象 三、希法亭的新观点 四、《金融资本》的特殊价值及当今金融资本突飞猛进的发展

第一篇 货币和信用  
第一章 货币的产生 第二章 流通过程中的货币 第三章 信用货币 第四章 在产业资本中流通的货币 第五章 银行和产业信用 第六章 利息率

第二篇 虚拟资本 第七章 股份公司 第八章 证券交易所 第九章 商品交易所 第十章 银行资本与利润

第三篇 金融资本和对自由竞争的限制 第十一章 利润率的平均化 第十二章 卡特尔与托拉斯 第十三章 垄断和商业 第十四章 资本主义的垄断和银行资本向金融资本的转化 第十五章 资本主义垄断的价格决定金融资本的历史趋势

第四篇 金融资本和危机 第十六章 危机的一般条件 第十七章 危机的原因 第十八章 经济周期过程中的信用关系 第十九章 萧条时期的货币资本和生产资本 第二十章 危机性质的变化卡特尔和危机

第五篇 论金融资本的经济政策 第二十一章 商业政策的转变 第二十二章 资本输出和争取经济区的斗争 第二十三章 金融资本和各个阶级 第二十四章 围绕劳动契约的斗争 第二十五章 无产阶级和帝国主义

## 章节摘录

第一章 货币的产生在交换过程中，如果某种商品能够证明自己具有使用价值并能够满足社会的需要，那么，这种商品也就可以成为满足同样条件的所有其它商品的交换价值，于是，这种商品便开始向货币转化。

这样，商品便成为了货币，成为了所有其它商品的交换价值，成为了使用价值和交换价值的统一体。由于一切商品都通过使用价值的让渡而转化为货币，货币也就成为了所有其他商品的转化形式，成为了斤斤有其他商品向货币转化的结果，成为了一般劳动时间的直接对象化，成为了个人劳动外化的产物。

理解为由全体社会成员自己决定和支配。

但是，缺乏统一组织机构的社会，情况就完全不一样了。

在这里，社会生产者被分解为相互分离的生产个体，他们的生产不再是社会的事务，而是表现为他们自己的私事，他们被社会的分工强制发展成为相互之间必须发生关系的私人所有者。

但是，促使他们发生这种关系的活动，是生产产品的交换，因为，只有通过这种交换活动，才能使以私有制为主体的、以生产个体为单位的社会发生联系。

但是，产品交换只是社会联系的中介，它只是理论经济学的分析对象。

因为，社会主义社会里也允许产品交换，不过，这种交换是社会有意识地统一了分配标准之后的交换，可以这样说，这种交换是对社会分配的一种补充和完善，是服从于社会主观情绪的一种私人活动，因此，它不会成为经济学的分析对象。

它在经济学理论中所产生的作用，就像在幼儿园中，洛德和福里基两个孩子相互交换玩具一样，这种交换与他们的父亲在商店里购买玩具有着本质上的区别。

因为，用钱购买玩具这种交换，是社会交换活动总和中的一部分，只有通过这种交换，社会才能实现生产共同体，只有通过这样的交换活动，被社会分工和私有制分化瓦解了的社会才能联结为一个整体。

如果马克思在某个地方说：在交换关系中，上衣在内部的交换要比在外部的交换具有更多的意义。

那么，我们也可以这样说：交换关系在一个有一定联系的社会内部要比在另一种社会内部具有更多的意义。

因为，只有在必须通过交换才能产生社会联系的地方，即在私有制和社会分工使每一个人相互分离而又彼此制约的社会里，交换才能具有社会统一的规定性，才能行使指挥社会生产的职能。

在可以对社会生产进行自觉调节的共产主义社会，中央机关自觉地决定生产的对象、数量、地点和人员，在这个社会，所有的成员都必须贯彻执行中央的决定。

总之，通过交换告诉商品生产者的道理，同社会当局必须将“自觉调节生产、决定劳动秩序”等道理告诉给社会成员是完全一样的。

理论经济学的任务，就是去发现和认识这种交换的规律。

由这种规律必然产生出商品生产过程中的社会生产调节，这就像在社会主义当局的法律、命令和规定中，必然产生出社会主义经济不受干扰的运行过程一样，不过，这种规律不是直接地规定人们在生产中的行动，而是以自然规律的方式通过“社会的自然性和必然性”来发挥作用。

因此，那些本来应该由独立的手工业者或资本主义企业家来回答的问题，也必须通过产品交换来回答。

例如，商品生产怎样由简单商品生产向资本主义商品生产发展？

商品的交换关系是怎样产生及其变化的？

我们认为，在不同的社会形态中，交换有着本质上的区别。

比如说，交换在社会主义社会和在以商品生产为目的的社会就有很大的不同。

在以商品生产为目的的社会，交换在质上是相同的，不同的是在交换过程中商品的量的关系。

在商品生产过程中，交换的基础是支配交换的比例关系，即体现在交换产品中的社会必要劳动时间。

而在共产主义社会，交换的基础则表现为主观意志的相同。

在这里，交换只是一种偶然现象，它既不能成为理论经济学的考察对象，也不能进行理论分析。

## &lt;&lt;金融资本&gt;&gt;

由于交换总是表现为物与物之间的量的关系，因此，长期以来，人们很少察觉到这种区别。

社会产品必须进行变换，正是这种变换，使交换活动变成了社会物质变换的中介。

尽管那些个别的或分散的交换活动有一定的偶然性，但只要它能使社会的产品交换成为可能，只要它能促进社会的生产和再生产，这种交换活动就能长期存在。

从这个意义上讲，社会生产是进行交换活动的前提条件，只有通过交换活动，个人才能同社会发生联系，并在整个社会的生产结果即社会的分配中获取其中的一个份额。

交换活动与整个社会生产的关系，使个别交换和分散交换冲破了偶然性和主观性的羁绊，变成了一种符合社会客观规律的事物，并成为社会物质变换的条件，于是，交换活动具有了必然性。

因为，在以私有制为基础的社会，个人与社会的关系只有通过交换活动才能存在，而社会也必须通过经济上的交换才能成为社会，也只有在这种社会，交换活动才能成为一种特殊的分析对象。

那么，在这种社会，作为社会物质变换中介的交换活动又具有什么样的性质呢？

在这种社会的交换活动中，货物已经成为商品。

所谓的商品，是指这样一些物质，这些物质不再只是用于个人的需要，而是用于整个社会，它的萧条和兴旺也不再是由个人的需求决定，它的命运可能比奥德赛的命运更加变幻莫测。

在这种社会，货物之所以成为商品，是因为这些货物的生产者，是作为独立的商品生产者相互对立并处于一定的社会关系之中，货物作为劳动产品，不仅具有自己的自然属性，而且也成为了社会的事实。

因此，我们应该去探索这个作为生产共同体即劳动共同体的社会的规律，现在，个别劳动已经成为这个生产共同体所支配的总劳动的一部分，从这个意义上讲，劳动已经成为形成价值的劳动。

事实上，交换活动是可以进行分析的，因为，交换活动不光是为了满足个人的需要，它在使个人需要变成一种工具的同时，把个人需要限制在社会需要的范围内。

相对社会需要而言，个人需要是前提条件，个人需要得不到满足，社会需要就无从谈起。

但是，在以私有制为基础的社会，交换不具有集体主义社会中那种满足个人需要的职能，而是通过交换将个人需要纳入社会生产的范围，个人需要要想得到满足，就必须参与交换。

在这里，交换只是表现物与物之间量的关系，而在交换中所置换的量，则被看成是社会生产总量中的一部分。

社会生产总量由社会制造产品所耗费的必要劳动时间决定，社会是用全部劳动力来制造产品的统一体，而从事生产劳动的个人，则是社会统一体中的器官。

在交换中，如果商品的量同生产这些商品所耗费的社会必要劳动时间的量相等，那么，商品就可以按照它们的价值进行交换。

如果商品交换的条件对所有社会成员都是相等的，如果每一个社会成员都是自己生产资料的占有者，并用这些生产资料制造出产品在市场上进行交换，那么，这种交换就是价值平等的交换。

但是，在以私有制为基础的社会，大多数人的财产被剥夺，少数人垄断占有生产资料，这使交换的形态发生了变化。

由于交换活动体现的是一种平等关系，所以，社会上的不平等在交换活动中则表现为平等，但这种平等不是价值的平等，而是生产价格的平等，劳动耗费的不平等被利润率平等所掩盖，这说明：在以私有制为基础的资本主义社会，资本是决定性因素，商品交换不再以等量劳动为条件，而是以等量资本为条件，商品不是按它们的价值出售，而是按它们的生产价格出售。

商品是物化了的社会必要劳动时间，在交换活动中，这种劳动时间常用来表示物与物之间的等量关系。

商品的价值，并不用具体的劳动时间来表示，也就是说，并不表示为8小时的劳动、10小时的劳动或12小时的劳动，而是用来表示另一种商品的一定量，即用来充当另一种商品的等价物。

例如，20码麻布=1件上衣，其中，1件上衣就是20码麻布的等价物。

这件上衣与20码麻布之所以相等，是因为上衣与麻布都是社会必要劳动时间的物化，有了这样的物化商品，所有商品都可以相互作为等价物。

商品的价值可以通过另一种商品来表现，这是由商品生产的性质所决定的。

一个人的劳动产品要成为商品，这种劳动产品必须能够满足社会的需要，而商品生产者之间的商品交

## &lt;&lt;金融资本&gt;&gt;

换关系和社会关系，必须通过交换活动才能产生。

因为，只有在交换活动完成之后，生产者才能够知道他的商品是否真正满足了社会的需要，他花费的劳动时间是否真正体现了商品的价值。

商品生产者不需要什么人以社会的名义对他的工作进行评价，商品生产者要证明自己是商品生产社会的合格成员，只需拿出他用于交换的商品，通过这些商品，他可以向社会证明他的能力。

因为，社会是将自己的事务建立在物的基础上，而不是建立在人和集体意识的基础上，因此，能够证明商品生产者能力的，就是社会的交换活动。

商品生产者只有在完成了交换活动后，才能证明他生产的产品是社会需要的产品，这样，他才能重新开始生产。

在交换活动中，为了让一种商品能表现所有其他商品的价值，于是，一种特殊商品出现了，这种特殊商品就是货币。

在交换活动中，只有当产品互相交换后，商品生产者A和商品生产者B才能作为商品所有者与社会生产发生关系。

事实上，当一件上衣同20码麻布进行交换的时候，这种关系便成立了。

如果商品生产已经社会化，那么，裁缝的生产就必须通过交换来进行，这时，他不再是只同麻纺织者发生交换关系，他还要同更多的生产者发生交换关系。

一件上衣可以同20码麻布进行交换，也可以同5磅糖、10磅面包进行交换，由于所有的商品生产者都将发生这样的交换关系，从而产生了无数的交换等式，在这些等式中，商品的价值是通过各种不同的商品来衡量，这给交换活动造成了极大的不方便，人们便开始固定地用某一种商品来衡量所有商品的价值。

随着这种商品越来越频繁地被使用，最后，这种商品便成为衡量所有商品的一般价值尺度。



版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>