

<<人间词话：汇编、汇评、汇校本>>

图书基本信息

书名：<<人间词话：汇编、汇评、汇校本>>

13位ISBN编号：9787537826310

10位ISBN编号：7537826315

出版时间：2004-09

出版时间：北岳文艺出版社

作者：王国维

页数：241

字数：200000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

王国维（1877—1927），晚年任清华大学国学研究院导师，是20世纪中国社会和人文学科的第一大学者，取得了众多领先于国际学术界的巨大成就。

王国维创立的意境说美学体系是20世纪领先于国际学术界的伟大学术成果。

《人间词话》是王国维美学体系中的最重要的著作之一，是提出和建构意境说（境界说）美学体系的主要著作之一。

王国维的《人间词话》是中国美学的十大经典名著之一，也是20世纪中国成就最高的美学名著。

本书收齐王国维《人间词话》的各种版本：手稿本，定稿本，未刊本，删改本、选本和通行本，及通行本中的附录本。

又将以上诸本作汇校，让读者方便地阅读和思考。

为帮助青年读者读懂这部经典著作，本书作了注解。

注解有人名的介绍和词话中引及的诗词原文及其难点的解释，向读者提供比较全面的知识。

本书的汇评涵盖20世纪的诸家评论。

汇评部分并非将所有的评论全部列入，这并无必要，因为有不少评论已经过时或者缺乏独到的见解，甚至观点错误。

有的观点值得商榷，甚或是错误的，但有独特的见解，本书也收入。

总之，本书的汇评是将精彩的有独到见解的评论收集在一起，便于读者参考和在此基础上做出更深入的思考。

王国维是中国20世纪美学研究三大热门（《文心雕龙》、金圣叹和王国维）之一，研究者云集。

在王国维研究中，著名学者陈鸿祥、（谭）佛维和叶嘉莹用时用力最多。

其中陈鸿祥先生在王国维文学美学的研究中，创获最多；（谭）佛维先生在原著整理收集和诗学研究方面成就卓著；叶嘉莹先生在诗词欣赏方面用力最勤。

在《人间词话》文本的整理和研究中，著名学者滕惠咸、刘焯先生等，贡献卓著。

<<人间词话：汇编、汇评、汇校本>>

内容概要

本书的汇评涵盖20世纪的诸家评论。

汇评部分并非将所有的评论全部列入，这并无必要，因为有不少评论已经过时或者缺乏独到的见解，甚至观点错误。

有的观点值得商榷，甚或是错误的，但有独特的见解，本书也收入。

总之，本书的汇评是将精彩的有独到见解的评论收集在一起，便于读者参考和在此基础上做出更深入的思考。

<<人间词话：汇编、汇评、汇校本>>

书籍目录

前言《人间词话》的版本情况和本书的编校说明
人间词话
人间词话未刊稿
人间词话删稿
人间词话选
人间词话选附录《人间词话》俞平伯《人间词话》重印序
戚法仁《人间词话》补笺序

章节摘录

汇评朱光潜《诗的隐与显（关于王静安先生的的几点意见）》（《人间世》第1期，1934年4月）王先生在这里所指出的分别实在是一个很精微的分别，不过从近代美学观点看，他所用的名词有些欠妥。他所谓“以我观物，故物皆著我之色彩”，就是近代美学所谓“移情作用”。

“移情作用”的发生是由于我在凝神观照事物时，霎时间由物我两忘而至物我同一，于是以在我的情趣移注于物。

换句话说，移情作用就是“死物的生命化”，或是“无情事物的有情化”，这种现象在注意力专注到物我两忘时才发生。

从此可知王先生所说的“有我之境”，实在是“无我之境”。

他的“无我之境”的实例为“采菊东篱下，悠然见南山”，“寒波澹澹起，白鸟悠悠下”，都是诗人在冷静中所回味出来的妙境，都没有经过移情作用，所以其实都是“有我之境”。

我以为与其说“有我之境”和“无我之境”，不如说“超物之境”和“同物之境”。

“感时花溅泪，恨别鸟惊心”，“徘徊花上月，虚度可怜宵”，“数峰清苦，商略黄昏雨”，都是同物之境。

“鸢飞戾天，鱼跃于渊”，“微雨从东来，好风与之俱”，“兴阑啼鸟散，坐久落花多”，都是超物之境。

王先生以为“有我之境”（其实是“无我之境”，即“同物之境”）比“无我之境”（其实是“有我之境”，即“超物之境”）品格较低。

但是没有说出理由来。

如“超物之境”所以高于“同物之境”者，就由于“超物之境”隐而深，“同物之境”显而浅。

在“同物之境”中物我两忘，我设身于物而分享其生命，人情和物理相渗透而我不觉其渗透。

在“超物之境”中，物我对峙，人情和物理猝然相遇，默然相契，骨子里它们虽是欣合，而表面上，却仍是两回事。

在“同物之境”中作者说出物理中所寓的人情，在“超物之境”中作者不言情而情自见。

“同物之境”有人巧，“超物之境”见天机。

顾随《论王静安》（1942—1947年）（《顾随全集·讲录卷》，河北教育出版社2001年）王先生讲无我之境举陶诗“采菊东篱下，悠然见南山”（《饮酒》其四）。

不然。

采谁采？

见谁见？

曰“采”曰“见”则有我矣。

又举元遗山“寒波淡淡起，白鸟悠悠下”（《颖亭留别》），此二句似较前二句无我，然尚不能谓无我，寒波、白鸟谁写？

诗人写，诗人写则经心转矣，不然何以他人不写成诗？

即曰无我，而谁见？

即见则有我，无我则无诗。

以物观物绝非客观。

客观但观察，而诗人应观察后还须进入其中，不可立于其外。

客观亦非无我，无我何观？

王先生所说无我绝非客观之意，乃庄子“忘我”、“丧我”之意。

缪钺《王静安与叔本华》（1943年）（《诗词散论》，上海古籍出版社1982年）王静安《人间词话》之论词，精莹澄彻，世多喜之，其见解似亦相当受叔本华哲学之潜发，虽不似《红楼梦评论》一文有显著之征验，然细读之，亦未尝无迹象可寻也。

叔本华在其所著《意志与表象之世界》第三卷中论及艺术，颇多精言。

叔氏之意，以为人之观物，如能内忘其生活之欲，而为一纯粹观察之主体，外忘物之一切关系，而领略其永恒，物我为一，如镜照形，是即臻于艺术之境界，此种观察，非天才不能。

<<人间词话：汇编、汇评、汇校本>>

《人间词话》曰：“自然中之物，互相关系，互相限制，然其写之于文学及美术中也，必遗其关系限制之处。

”又曰：“无我之境，以物观物，故不知何者为我，何者为物。

”皆与叔氏之说有通贯之处。

饶宗颐《平议》（1953）（《澄心论萃》第213—5页，上海文艺出版社1996）王氏区有我之境与无我之境为二，意以无我之境为高。

予谓无我之境，惟作者静观吸取万物之神理，及读者虚心接受作者之情意时之心态，乃可有之。

意有将迎，神有虚实，非我无我，无以悟解他人之我，他人之我亦无以投入有我之我也，此之谓物我合一。

惟物我合一之为时极暂，浸假而自我之我已浮现。

此时之我，已非前此之我，亦非刚才物我合一之我，而为一新我——此新我即自得之境。

一切文学哲学之根苗及生机，胥由是出。

苟乏此新我，我之灵魂已为外物之所夺矣，为他人之所割矣，则我将何恃而为文哉？

故接物时可以无我，为文之际，必须有我。

寻王氏所谓无我者，殆指我相之冲淡，而非我相之绝灭。

以我观物，则凡物皆著我相，以物观我，则浑我相于物之中。

实则一现而~浑。

现者，假物以现我；浑者，借物以忘我。

王氏所谓“元我”，亦犹庄周之物化，特以遣我而遗我于物之中，何曾真能无我耶？

惟此乃哲学形上学之态度，而非文学之态度。

邵康节曾论圣人反观之道，谓：“反观者，不以我观物，而以物观物。

”（《皇极经世》）王氏之说，乃由此出。

（王氏摭康节语以论词，人多不知其所本。

）惟“以物观物，性之事也；以我观物，情之事也。

”（略用《观物外篇》语）文学之务，所以道志，所以摅情，而非所以率性。

依道家说，率性则喜怒哀乐一任于物，吹万不同，咸使其自己也。

凡能了然于此者，庄周谓之真人，邵氏谓之圣人。

此为人之超凡境界。

其所契合者，性也，天道也，而非志也，情也。

文学则不然，非以超凡，而以人凡；非以出凡人圣，而以出圣人凡。

惟其人凡，则我之一字一句皆众人之心之共鸣，或思鸣而不能鸣，与夫鸣而不能善其鸣者。

庄周有言：“无以人灭天。

”此语于道也。

吾则反其语曰：文学之道，宁以人人天，或以天人人。

邵氏云：“任我则情，因物则性。

”文者，苟为天地之至情之所发，固未尝悖于性，若乃离情而言性，则文乎何有？

此文学之极挚，而与理学哲学殊科也。

是故道贵直（邵氏云：“由直道，任至诚，则无所不通。

天地之道，直而已。

”），而文贵曲。

道可无我而任物，而文则须任我以人物。

<<人间词话：汇编、汇评、汇校本>>

编辑推荐

《人间词话:汇编汇校汇评》是由北岳文艺出版社出版的。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>