

<<史学要论>>

图书基本信息

书名：<<史学要论>>

13位ISBN编号：9787538725575

10位ISBN编号：7538725571

出版时间：2009-07

出版时间：时代文艺出版社

作者：李大钊

页数：198

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<史学要论>>

内容概要

李大钊（1889～1927），中国最早的马克思主义者和共产主义者，中国共产党的主要创始人之一，在学术上是中国马克思主义史学的奠基人之一。

《史学要论》比较集中地体现了李大钊在唯物史学方面的观点，他初步运用马克思主义的世界观和方法论，探讨了“什么是历史”、“什么是历史学”、“历史学的系统”、“史学在科学中的地位”、“史学与其相关学问间的关系”、“现代史学的研究及于人生态度的影响”等六个专题。

当时的人们对马克思主义的了解并不全面，而且缺乏深度，虽然李大钊所阐述的马克思主义的历史观和方法论并非尽善尽美，但作为先驱者、拓荒者，他为中国马克思主义史学发展作出了巨大贡献。

<<史学要论>>

作者简介

李大钊（1889—1927），字守常，河北乐亭人，中国最早的马克思主义者和共产主义者，是中国共产党的主要创始人之一，同时也是我国早期的马克思主义史学家。他先后在北京大学等校开设了《唯物史观研究》、《史学思想史》及《史学要论》等课程，阐释了马克思主义唯物史观的基本原理，构建起马克思主义史学体系的基本框架。

<<史学要论>>

书籍目录

史学要论（一九二四年五月） 一、什么是历史 二、什么是历史学 三、历史学的系统 四、史学在科学中的位置 五、史学与其相关学问的关系 六、现代史学的研究及于人生态度的影响 史学思想史 史观（一九二三年九月——一九二四年上半年） 今与古（一九二三年二月） 鲍丹的历史思想（一九二三年九月——一九二四年上半年） 鲁雷（Louis Le Roy）的历史思想 孟德斯鸠（Montesquieu）的历史思想（一九二三年九月——一九二四年上半年） 韦柯（Giovanni Battista Vico）及其历史思想（一九二三年九月——一九二四年上半年） 孔道西（Condorcet）的历史思想（一九二三年十一月） 桑西门（Saint-Simon）的历史思想（一九二三年八月） 一、桑西门（Saint-Simon）在社会主义思想史上的地位 二、桑西门与孔道西（Condorcet） 三、桑西门的历史法则 四、知识的历史观与经济的历史观 五、桑西门的“黄金时代”观及其世界的国家思想 六、桑西门的宗教观及其门徒 马克思的历史哲学与理恺尔的历史哲学（一九二三年九月——一九二四年上半年） 唯物史观在现代社会学上的价值（一九二三年九月——一九二四年上半年） 附录 唯物史观在现代史学上的价值（一九二〇年十二月一日） 社会主义与社会运动（一九二三年九月——一九二四年四月） 一、社会主义的定义 二、关于社会主义的种种误解 三、社会主义与平民主义的区别 四、社会主义与学艺之关系 五、法国十九世纪之社会主义家 六、英国初期之社会主义者 七、基督教社会主义者 八、费边社（Fabian Society） 九、行会社会主义（Guild Socialism）

<<史学要论>>

章节摘录

史学要论（一九二四年五月）一、什么是历史吾人自束发受书，一听见“历史”这个名词，便联想到二十四史，二十一史，十七史，《史记》，《紫阳纲目》，《资治通鉴》，乃至Herodotus、Grote诸人作的《希腊史》等等。

以为这些便是中国人的历史，希腊人的历史。

我们如欲研究中国史、希腊史，便要在这些东西上去研究，这些东西以外，更没有中国史、希腊史了。

但是历史这样东西，是人类生活的行程，是人类生活的联续，是人类生活的变迁，是人类生活的传演，是有生命的东西，是活的东西，是进步的东西，是发展的东西，是周流变动的东西。

他不是些陈编，不是些故纸，不是僵石，不是枯骨，不是死的东西，不是印成呆板的东西。

我们所研究的，应该是活的历史，不是死的历史，活的历史，只能在人的生活里去得，不能在故纸堆里去寻。

不错，我们若想研究中国的历史，像那《史记》咧，二十四史咧，《紫阳纲目》咧，《资治通鉴》咧，乃至其他种种历史的纪录，都是很丰富，很重要的材料，必须要广搜，要精选，要确考，要整理，但是他们无论怎样重要，只能说是历史的纪录，是研究历史必要的材料，不能说他们就是历史。

这些卷帙，册案，图表，典籍，全是这活的历史一部分的缩影，而不是这活的历史的本体。

这活的历史，固屹然存在于这些故纸陈编的堆积以外，而有他的永续的生命。

譬如我们要想研究中国，或是日本，固然要尽量搜集许多关于中国或日本的记载与著作，供我们研究的材料，但不能指某人所作的现代中国（史），说这就是中国；指某人所作的现代日本（史），说这就是日本。

我们要想研究列宁，或是罗素，固然要尽量搜集许多关于列宁或罗素的记载与著作，供我们研究的资料，但不能指某人所作的《列宁传》，说这就是列宁；某人所作的《罗素传》，说这就是罗素。

那记载中国或日本的事物的编册以外，俨然有个活的中国、活的日本在；那列宁或是罗素的传记以外，俨然有个活的列宁、活的罗素在。

准此以推，许多死的纪录、典籍、表册、档案以外，亦俨然有个活的历史在。

从前许多人为历史下定义，都是为历史的纪录下定义，不是为历史下定义。

这种定义，只能告我们以什么构成历史的纪录，历史的典籍，不能告我们以什么是历史。

我们当于此类纪录以外，另找真实的历史，生活的历史。

什么是活的历史，真的历史呢？简明一句话，历史就是人类的生活并为其产物的文化。

因为人类的生活并为其产物的文化，是进步的，发展的，常常变动的，所以换一句话，亦可以说历史就是社会的变革。

这样说来，把人类的生活整个的纵着去看，便是历史，横着去看，便是社会。

历史与社会，同其内容，同其实质，只是观察的方面不同罢了。

今欲把历史与社会的概念弄得明明白白，最好把马克思（Karl Marx）的历史观略述一述。

马克思述他的历史观，常把历史和社会关联在一起，纵着看人间的变迁，便是历史，横着看人间的现在，便是社会。

马克思的历史观，普通称为唯物史观，又称为经济的历史观。

唯物史观的名称，乃是马克思的朋友恩格斯（Engels）在一八七七年开始用的。

在一八四八年的《共产党宣言》里，和在一八六七年出版的《资本论》第一卷里，都含着唯物史观的根本原理，而公式的发表出来，乃在一八五九年的《（经济学批评）的序文》。

在此《序文》里，马克思似把历史和社会对照着想。

他固然未用历史这个名词，但他所用社会一语，似欲以表示二种概念：按他的意思，社会的变革便是历史。

换言之，把人类横着看就是社会，纵着看就是历史。

譬之建筑，社会亦有基址与上层：社会的基址，便是经济的构造——即是经济关系——，马克思称之为物质的，或人类的社会的存在；社会的上层，便是法制，政治，宗教，伦理，哲学，艺术等，马克

<<史学要论>>

思称之为观念的形态，或人类的意识。

基址有了变动，上层亦跟着变动，去适应他们的基址。

从来的史学家，欲单从社会的上层说明社会的变革——历史，而不顾社会的基址，那样的方法，不能真正理解历史。

社会上层，全随经济的基址的变动而变动，故历史非从经济关系上说明不可。

这是马克思的历史观的大体。

他认横着去看人类，便是社会，纵着去看人类，便是历史。

历史就是社会的变动。

以经济为中心纵着考察社会变革的，为历史学；对于历史学，横着考察社会的，推马克思的意思，那便是经济学，同时亦是社会学。

依上所述，历史既是整个的人类生活，既是整个的社会的变革，那么凡是社会生活所表现的各体相，均为历史的内容所涵括。

因为文化是一个整个的，不容片片段段的割裂。

文化生活的各体态、各努面，都有相互结附的关系，不得一部分一部分的割裂着看，亦不得以一部分的生活为历史内容的全体。

普通一说历史，便令人想是说社会上的政治、法律和经济，其实道德、学术、宗教、伦理等等，所谓文化的理想，亦莫不应包含在历史以内。

说历史只是政治、法律和经济，已经算是狭隘了，还有一派史学家，只认政治的历史为历史，此外的东西似乎都不包括于历史以内。

他们认以政治为中心纵着考察社会变迁的，是历史学。

像那福利曼（Freeman）说：“历史是过去的政治，政治是现在的历史”，就是这种观念。

以政治为中心，即是以国家为中心，国家的行动，每依主权者的行动而表现，故结局他们认以主权者或关系主权者的行动为中心以考察社会的变迁的，为历史学。

中国旧史，其中所载，大抵不外帝王爵贵的起居，一家一姓的谱系，而于社会文化方面，则屏之弗录。

这样的史书，就是本于历史只是政治，政治只是主权者的行动的见解而成的。

马克思认以经济为中心纵着考察社会变革的，为历史学；则对于历史学，横着考察社会的，乃为经济学，同时亦是社会学。

由此类推，这一派的历史家，既认以政治为中心纵着考察社会变革的，为历史学；则对于历史学，横着考察社会的，亦应该为政治学，同时亦是社会学。

但在事实上，他们并未想到此点。

他们并不注意政治学、社会学在学问上的性质如何。

这一派的历史观与马克思的历史观相同的点有二：（1）同认历史为社会的变革。

（2）同认历史学的目的，在与自然科学相等，发见因果律。

政治史观派虽有此与马克思相同的二点，其说亦终是站不住。

因为政治是次级的，是结果不是原因，不能依此求得历史上的因果律。

马克思所以主张以经济为中心考察社会的变革的原故，因为经济关系能如自然科学发见因果律。

这样子遂把历史学提到科学的地位。

一方面把历史与社会打成一气，看作一个整个的；一方面把人类的生活及其产物的文化，亦看作一个整个的，不容以一部分遗其全体或散其全体，与吾人以一个整个的活泼泼的历史的观念，是吾人不能不感谢马克思的。

这样讲来，我们所谓活的历史，不是些写的纪的东西，乃是些进展的行的东西。

写的纪的，可以任意始终于一定的范围内，而历史的事实本身，则永远生动无已。

不但这整个的历史是活的东西，就是这些写入纪录的历史的事实，亦是生动的，进步的，与时俱变的。

。

只有纪录的卷帙册籍，是印版的，定规的。

纪录可以终结的，纪入纪录的历史事实则没有终结；纪录是可以完全的（在理论上是可以完全的，在

<<史学要论>>

事实上则完全的亦极少），纪入纪录的历史事实，则没有完全。

不但那全个的历史正在那里生动，就是一个一个的历史的事实亦天天在那里翻新。

有实在的事实，有历史的事实。

实在的事实，虽是一趟过去，不可复返的，但是吾人对于那个事实的解喻，是生动无已的，随时变迁的。

这样子成了历史的事实，所谓历史的事实，便是解喻中的事实。

解喻是活的，是含有进涉性的，所以历史的事实，亦是活的，含有进步性的。

只有充分的纪录，不算历史的真实，必有充分的解喻，才算历史的真实。

历史的真实，亦只是暂时的，要时时定的，要时时变的，不是一成不变的。

历史的真实有二意义：一是说曾经遭遇过的事的纪录是正确的，一是说关于曾经遭遇过的事的解喻是正确的。

前者比较的变动少，后者则时时变动。

解喻是对于事实的知识，知识是天天增长的，天天扩大的，所以解喻是天天变动的。

有实在的过去，有历史的过去：实在的过去，是死了，去了；过去的事，是做了，完了；过去的人，是一瞬长逝，万劫不返了，在他们有何变动，是永不可能了，可以增长扩大的，不是过去的本身，乃是吾人关于过去的知识。

过去的人或事的消亡，成就了他们的历史的存在，自从他们消亡的那一俄顷。

吾人便已发见之于吾人想象中，保藏之于吾人记忆中；他们便已生存于吾人的记忆中、想象中了。

吾人保藏之愈益恒久，即发见之愈益完全，即解喻之愈益真切。

实在的孔子死了，不能复生了，他的生涯，境遇，行为，丝毫不能变动了，可是那历史的孔子，自从实在的孔子死去的那一天，便已活现于吾人的想象中，潜藏于吾人记忆中，今尚生存于人类历史中，将经万劫而不灭。

汉、唐时代人们想象中的孔子，与宋、明时代人们想象中的孔子，已竟不同了；宋、明时代人们想象中的孔子，与现代人们想象中的孔子，又不同了；十年以前，我自己想象中的孔子，与今日我自己想象中的孔子，亦不同了。

所以《孔子传》，《基督传》，《释迦牟尼传》，《穆罕默德传》，不能说不要重作。

没有一个历史事实。

能有他的完满的历史，即没有一个历史事实，不要不断的改作。

这不是因为缺乏充分的材料与特殊的天才，乃是因为历史的事实本身，便是一个新史产生者。

<<史学要论>>

编辑推荐

《史学要论》：因为有了这套讲义，才促生了中华教育的圣地；因为有了这套讲义，才规范了中华学子的心路；因为有了这套讲义，才强化了中华学术的骨骼；因为有了这套讲义，才延续了中华文化的血脉！

<<史学要论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>