

<<伦敦和巴黎>>

图书基本信息

书名：<<伦敦和巴黎>>

13位ISBN编号：9787543220478

10位ISBN编号：7543220474

出版时间：2012-3

出版时间：格致出版社

作者：[法]尤瑟夫·卡西斯,[法]艾里克·博希埃

页数：449

译者：艾宝宸

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<伦敦和巴黎>>

内容概要

《尤瑟夫·卡西斯、艾里克·博希埃编著的这本《伦敦和巴黎：国际金融中心在20世纪的发展》专门探讨伦敦与巴黎这两个国际金融中心的发展历史，并且分历史阶段比较分析了这两个金融中心在发展路径上的异同点，挖掘了造成这种异同的种种因素，并且分阶段地重点分析了全球化经济与二十世纪最后几十年的全球化经济中，这两个金融中心在金融地位上的变化。

伦敦与巴黎是世界上两个主要的金融中心。

进入二十世纪后，两个城市却走上了不同的道路。

首先，它们的金融中心地位都在下降，让位于纽约这一世界上最大的国际金融中心。

但是，伦敦的金融中心地位虽然下降，但依然是世界上的主要金融中心；而巴黎在金融功能方面却在走下坡路，甚至被后起的国际金融中心例如东京、新加坡和中国香港等超越，并因此而在《伦敦和巴黎：国际金融中心在20世纪的发展》中被归入第二梯队。

在这繁荣与衰退的背后，隐藏着复杂的规制、国际化、与欧盟单一货币区等因素。

<<伦敦和巴黎>>

作者简介

尤瑟夫·卡西斯, Youssef Cassis法国格勒诺布尔第二大学(University of Grenoble II) 当代经济史教授, 伦敦政治经济学院访问学者。

艾里克·博希埃, Eric Bussiere巴黎第四大学(European Construction at the University of Paris IV-Sorbonne) Jean Monnet教授。

王开国, 1990年毕业于厦门大学, 获得经济学博士学位。

现为海通证券股份有限公司党委书记兼董事长。

1990-1995年间先后担任国家国有资产管理局科研所应用室副主任、政策法规司政法处处长、科研所副所长等职。

1995年调入海通证券公司, 先后担任公司副总经理、董事长兼总经理、党委书记兼董事长。

现还兼任中国证券业协会副会长、上海证券交易所理事、深圳发展银行董事、氯碱化工股份有限公司独立董事等职。

资本市场资深专家, 现为中国社会科学院经济研究所研究员, 复旦大学、西安交通大学兼职教授, 先后出版专著16部(含合著), 在《经济研究》、《中国社会科学》等核心期刊发表论文60余篇, 其理论成果还先后获得深圳证券交易所组织的会员研究成果评选一、二、三等奖。

王开国先生对资本市场的发展、规范、壮大起到了较大的推进作用, 是业内公认的具有较大影响力的专家型大型企业领导人。

<<伦敦和巴黎>>

书籍目录

代序

中文版序

第1章 引言：20世纪伦敦和巴黎作为国际金融中心的比较透视

第一篇 长期历史背景下的伦敦与巴黎(1890--2000年)

第2章 凤凰涅槃：伦敦在20世纪的发展

第3章 当巴黎梦想与伦敦竞争之时

第二篇 “辉煌岁月” (1890—1914年)

第4章 伦敦与英国的帝国主义：老问题的新启示

第5章 巴黎、伦敦和国际货币市场：巴黎巴银行的教训(185—1913年)

第6章 伦敦的银行与国际金融(1890—1914年)

第7章 银行间联盟和巴黎资本市场上的国际发行(1890—1914年)

第三篇 从全球性覆盖到区域性撤退(1914—1958年)

第8章 既有基础与新的机会：伦敦作为国际金融中心(1914—1958年)

第9章 受到挑战的竞争力：巴黎银行业和金融市场(1914—1958年)

第四篇 全球化之路(1958—1980年)

第10章 危机与机遇：伦敦国际银行业的政策环境(1958—1980年)

第11章 巴黎交易所的国际开放：透支经济的抑制与市场活力

第12章 伦敦：国际银行中心(1958—1980年)1347

第13章 60年代法国银行和欧洲债券发行市场

第五篇 国际化和全球化(1980—2000年)

第14章 伦敦：发动机还是温布尔登EC2？
(1980—2000年)

第15章 从欧洲一体化看巴黎作为国际金融中心的未来

<<伦敦和巴黎>>

章节摘录

历史学家的一大优势就是了解他们所研究的过去的未来。

因此，这一过程具有某种意义上的必然性。

19世纪伦敦必然地成为世界主要金融中心，这应当归因于一个事实，那就是英国经济的成功以及英国是一个庞大帝国的中心。

同样地，20世纪伦敦随着大英帝国的消失，以及作为一个经济强国日渐黯淡而看上去走向衰落同样也是不可避免的。

因此，从一般的经济和政治趋势解释伦敦作为国际金融中心的兴衰是相对容易的。

但是，随着研究的深入，对这种一般因果关系的解释看上去更为复杂和不确定，自1900年后，尤为如此。

在20世纪，英国经济被德国超越，后者成为欧洲的支配力量，但是我们并没有看到1939年前的柏林和1945年之后的法兰克福具有同样的地位。

相反地，伦敦在20世纪仍然是远超其他竞争对手的、欧洲最为重要的金融中心——尽管在1945年后，欧洲经济、政治和货币同盟使英国处于边缘化状态。

相似地，从世界范围看，美国经济令英国经济相形见绌，日本也是如此，但是伦敦依然维持着一个重要性与纽约和东京相当的国际金融中心地位。

很明显，这是一个不能简单地用惯性来解释的悖论，因为纽约也确实在二战之后取代了伦敦作为世界金融中心的支配地位。

1960年以后，伦敦作为全球金融中心的复兴表明，这座城市确实具备某些与一般的经济和政治力量不相关的优势，而且这些优势足以使其在全球层级体系中恢复其历史地位。

很显然，单靠惯性不足以达成这一结果。

虽然衡量一个金融中心的相对重要性需要一些标准是再清楚不过的事实，但毫无疑问伦敦在20世纪初就是最重要的世界金融中心。

对于当代人来说，这是很显然的，因为伦敦拥有比其他地方更多的银行、发行商、投资公司和经纪公司，此外，还有更大的、更为活跃的金融市场。

当查尔斯·特纳在1902年游历了伦敦的大街小巷之后，他对此毫不怀疑：伦敦是伟大的神的金钱的主要居所，它世人瞩目的王权，是这座城市的心脏……它的最为伟大和众多的活动在此完成；对于伦敦，尽管有着纽约的竞争以及巴黎和柏林作为货币中心的重要性日益增加的挑战，依然是外汇和银行业至高无上的总部。

在第一次世界大战前夜，金融城一直占据着世界上最大的货币、资本和证券市场的位置，而且是唯一真正扮演国际角色的金融中心。

在1912年到1913年间，当纽约和巴黎都向他敞开大门时，L.D.威尔格雷，一个加拿大银行家在笔记中写道“伦敦是世界的金融中心，是国际支付的清算所”。

相似地，在1914年到1915年间，另一个加拿大银行家，W.W.斯旺森，观察到了“虽然纽约、柏林和巴黎已经成为伟大的货币中心，但是尽管它们用尽可以想到的每一手段也从无可能撼动伦敦作为一个世界市场的至高无上地位”。

这些同时期的人的观点，得到了史学家们的背书——史学家们也看到了伦敦作为金融中心在第一次世界大战前所具有的支配地位，但是并不赞同关于它所受到其他金融中心，最为主要的是纽约、巴黎和柏林的挑战程度的观点。

.....

<<伦敦和巴黎>>

媒体关注与评论

.....中国正处于成为一个拥有举足轻重地位的国际金融中心的国家的过程当中，这一点毫无疑问。

.....然而，上海的崛起才能体现中国新的经济地位——这与18世纪的伦敦和巴黎、19世纪后期的德国、20世纪初的纽约以及20世纪70年代和80年代的东京具有一定的可比性。

，上海.....还是处于一个挑战者的地位，与巴黎挑战伦敦具有一定的可比性。

.....中国巨额的外汇储备使得其相对于美国处于优势，但这些优势仅仅局限在政策、货币事务.....或者降低美元的国际重要性的辩论之上——这与20世纪20年代的法国很相似。

应当把这些优势发挥在国际货币体系的规制、管理和稳定上。

.....法国对金融王权的各种挑战都以失败而告终，是因为法国并不具备这样的条件。

这是一个中国并不希望重演的错误，尤其是在情势对中国有利的时候。

——尤瑟夫·卡西斯在国际上关于国际金融中心研究的专著并不是很多，而以国际金融中心为研究对象进行比较研究的则更少。

.....事实上，国际金融中心始终处于演化当中。

.....《伦敦和巴黎：20世纪国际金融中心的嬗变》通过金融这个棱镜对英国和法国的经济、商业、社会和政治历史进行了细致的考察。

.....在历史与经济学分析中，隐藏着有关建立与发展国际金融中心的基本问题的一些答案。

这一切能为中国金融制度的深化、开放和建设金融中心与国际金融中心提供借鉴。

——王开国（海通证券股份有限公司董事长）

<<伦敦和巴黎>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>