

<<苏舆集>>

图书基本信息

书名：<<苏舆集>>

13位ISBN编号：9787543854727

10位ISBN编号：7543854724

出版时间：2008

出版时间：岳麓书社

作者：胡如虹编

页数：332

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;苏舆集&gt;&gt;

## 内容概要

苏舆（1874—1914），字嘉瑞，号厚庵，晚号闲斋。

湖南平江人。

幼年随父亲苏渊泉读书，13岁时补县学生员，食廪饩。

旋入读长沙湘水校经堂，肄业。

光绪二十三年（1897），选充拔贡生，举于乡。

曾从湖南名宿王先谦受学，为王氏得意门生。

王先谦曾言：“念厚庵从余数十年，言行素谨。

”又言其所撰《春秋繁露义证》“固可传之书也”（王先谦《春秋繁露义证序》、《春秋繁露义证。附录三》），极为嘉许苏舆的人品与学识。

戊戌维新时期，湖南巡抚陈宝箴、湖南学政江标、徐仁铸等人在湖南推行维新运动。

唐才常等先后创办《湘学报》、《湘报》，宣传学习西方，宣传变法维新。

光绪二十三年（1897），在陈宝箴的主持下，湖南时务学堂成立，熊希龄为提调（校长），梁启超和李维格分别担任中西文总教习。

梁启超经常宣传康有为的今文经学，宣传西方的民权、平等、公法等。

此后，谭嗣同、唐才常等人又组织成立了南学会，在促进维新改革的宣传方面起到比时务学堂更大的作用。

这种蓬勃发展的变法潮流引起了保守派的恐慌。

王先谦、叶德辉、曾廉等人开始攻击维新派，苏舆也积极参加了保守派的活动，以卫道士自居，成为当时湖南反对新政最力者之一。

## &lt;&lt;苏舆集&gt;&gt;

## 书籍目录

翼教丛编 序 翼教丛编卷一 朱蓉生侍御答康有为第一书 朱侍御答康有为第二书 朱侍御答康有为第三书 朱侍御答康有为第四书 朱侍御答康有为第五书 洪右丞给谏答梁启超论学书 翼教丛编卷二 安晓峰侍御请毁禁《新学伪经考》片 许筠庵尚书明白回奏折 文仲恭侍御严劾康有为折 孙燮臣尚书奏复筹办大学堂折 孙协揆议陈中丞折说帖 翼教丛编卷三 张孝达尚书《教忠》《劝学内篇》第二 张尚书《明纲》《劝学内篇》第三 张尚书《知类》《劝学内篇》第四 张尚书《正权》《劝学内篇》第六 张尚书《非弭兵》《劝学内篇》第十四 王干臣吏部《实学平议》见《实学报》 屠梅君侍御致时务报馆辨《辟韩》书 叶焕彬吏部《明教》 翼教丛编卷四 叶吏部《（辘轩今语）评》 叶吏部《正界篇》 叶吏部《（长兴学记）驳义》 叶吏部《（读西学书法）书后》 叶吏部《非（幼学通议）》 汨罗乡人《（学约）纠误》 翼教丛编卷五 邵阳士民驱逐乱民樊锥告白 宾凤阳等上王益吾院长书 湘绅公呈 湘省学约 翼教丛编卷六 张孝达尚书电致徐学使书 梁节庵太史与王祭酒书 王猷焯上王院长书 宾凤阳与叶吏部书 王益吾祭酒复毕永年书 王祭酒与吴生学兢书 王祭酒致陈中丞书 王祭酒复洪教谕书……辛亥泅泪集自怡室诗存跋

## &lt;&lt;苏舆集&gt;&gt;

## 章节摘录

曩奉教言，属有他事，未遑即复，甚歉甚歉。  
 足下深识独断，扶植孔氏之遗经，摘发嘉新之伪制，以是自任，成一家言。  
 仆方钻研之不尽，奚敢复有异同？  
 顾私心不无过计者。  
 窃以为伪《周官》、《左传》可也，伪《毛诗》不可也；伪《左传》之麁乱者可也，伪其书不可也。  
 辞旨繁多，非仓卒所能究，约举一二以当寸莛之扣，可乎？  
 足下不信壁中古文，谓秦法藏书者罪止城旦，又《史记·河间、鲁共王传》无壁经之说。  
 夫谓秦未焚书者，特博士所藏未焚耳，《始皇本纪》所载甚明。  
 其黥为城旦者以令下三十日为限，限甚迫矣，偶语《诗》、《书》，罪且弃市，则设有抗令弗焚者，  
 罪恐不止城旦，史文弗具，未可以是而疑秦法之宽也。  
 当史公时，儒术始兴，其言阔略，《河间传》不言献书，《鲁共传》不言坏壁，正与《楚元传》不言  
 受《诗》浮丘伯一例。  
 若《史记》言古文者，皆为刘歆所窜，则此二传乃作伪之本。  
 歆当弥缝之不暇，岂肯留此罅隙，以待后人之攻？  
 足下谓歆伪《周官》，伪《左传》，伪《毛诗》、《尔雅》，互相证明，并点窜《史记》以就已说，  
 则歆之于古文，为计固甚密矣，何于此独疏之甚乎？  
 史公自叙年十岁则诵古文，《儒林传》有古文《尚书》，其他涉古文者尚伙，足下悉以为歆之窜乱。  
 夫同一书也，合己说者则取之，不合者则伪之，此宋、元儒者开其端，而近时汉学家为尤甚。  
 虽未尝无精深之言，要非仆之所敢言也。  
 班史谓：迁书载《尧典》、《禹贡》、《洪范》、《微子》、《金縢》诸篇多古文说，今案之诚然。  
 足下将以此亦歆所窜乱乎？  
 歆果窜此，曷不并窜河间、鲁共二传以泯其迹乎？  
 古文《尚书》之可疑以出自东晋，其辞缓弱，与今文不类，经阎、惠诸家考之而愈明。  
 《左传》之可疑以论断多不中理，分析附益，自必歆辈所为，故汉儒及朱子皆疑之。  
 然汉儒断断争辨者，但谓左氏不传经，非谓其书之伪也。  
 “处者为刘”及“上天降灾”四十七字，孔疏明言其伪；班叔皮《王命论》刘承尧祚，着于《春秋》  
 ，叔皮与刘歆时代相接，此为歆辈附益之显证，“上天降灾”诸语尤出于晋以后耳。  
 左氏与《国语》，一记言，一记事，义例不同，其事又多复见。  
 若改《国语》为之，则《左传》中细碎之事将何所附丽？  
 且《国语》见采于史公，非人间绝不经见之书，歆如离合其文以求胜，适启诸儒之争，授人口实，愚  
 者不为，而谓歆之譎为之乎？

……

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>