

<<卢梭问题>>

图书基本信息

书名：<<卢梭问题>>

13位ISBN编号：9787544707220

10位ISBN编号：7544707229

出版时间：2009-1

出版时间：译林出版社

作者：(德)恩斯特·卡西勒

页数：156

译者：王春华

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<卢梭问题>>

### 内容概要

历来对卢梭的政治思想、教育思想和宗教思想的研究认为，卢梭思想中有内在的矛盾和不一致，恩斯特·卡西勒驳斥了这种观点，认为卢梭以自然人为基础构建的社会契约论既非霍布斯的“利维坦”，也不同于百科全书派，并由此阐述了卢梭思想的一致性和连贯性。

## <<卢梭问题>>

### 作者简介

恩斯特·卡西勒（1874-1948），被西方学术界公认为本世纪以来最重要的哲学家之一。在西方世界影响甚广的“在世哲学家文库”将他与爱因斯坦、罗素、杜威等当代名家相提并论，并在扉页上将其誉为“当代哲学中最德高望重的人物之一，现今思想界具有百科全书知识的一位学者”。卡西勒曾任汉堡大学哲学教授，后担任汉堡大学校长，并逐渐创立了他自己的“文化哲学体系”。希特勒在德国上台，卡西勒愤怒地称“这是德国的末日”，遂于同年5月2日辞去汉堡大学校长职务，离开德国，开始了他十二年的流亡生活，先后任教于牛津大学、耶鲁大学和哥伦比亚大学。

<<卢梭问题>>

书籍目录

主编的话 导言 卢梭问题一 卢梭问题二 致谢跋索引附录：让—雅克·卢梭著作的统一性译后记

## &lt;&lt;卢梭问题&gt;&gt;

## 章节摘录

这几句话古怪而难以解释。

卢梭“觉察出了些什么”来证明上帝之道是正义的？

有关神义论问题，卢梭给莱布尼茨、沙夫茨伯里和蒲柏的想法又添了些什么新的原理？

在此问题上他所说过的一切难道不是老生常谈，不是为整个18世纪所熟知的么？

而且无论如何，康德本人所摒弃的难道不正是教条主义的形而上学的基本形式么？

他后来在一篇特别的论文“论神义论中一切哲学尝试的失败”中，难道不是将教条主义的形而上学的所有缺陷暴露无遗了么？

然而，即便是身为纯粹理性与实践理性的批判者，康德对于卢梭的评价也从未动摇过。

他看穿了表面上的形而上学的证据链。

他领会了卢梭根本的伦理与宗教见解的核心，在那见解中，他也认清了自己的见解。

如我们所知，卢梭的《爱弥儿》是康德最钟爱的著作之一，此书一开篇就宣称：“出自造物主之手的東西，都是好的，而一到了人的手里，就全变坏了。

”于是上帝似乎不再负有责任，一切邪恶被归咎于人类。

然而，这带给我们了一道难题和一个貌似无法解决的矛盾。

因为那一再宣扬人性本善，并将这一学说作为自己思想之核心与中枢的人，不恰恰是卢梭么？

如果人性在其原初状态中免于邪恶与罪孽，如果人性不知彻底堕落为何物，那又怎能将邪恶与罪孽赋予它呢？

卢梭的思想正是不断地一再围绕着这一问题展开的。

对于我们来说，神义论问题是一个历史上的问题。

我们不再把它当作一个与我们切身相关、逼迫着我们作出回答的当下的问题。

但在17和18世纪，人们对这一问题的关注却绝不仅仅是概念与辩论游戏。

那个时代最为深刻的精神对它始终全力以赴，并将之视为真正攸关生死的伦理与宗教问题。

卢梭也发现自己因为这个问题而在内里上束缚于宗教并植根于宗教。

他与那个世纪的哲学为敌，继续着为证明上帝之正义的古老战争，结果他就和百科全书派运动，与霍尔巴赫及其周围一圈人起了争执。

然而他将发现，在这一点上自认为是一个真正的“信仰捍卫者”的他，会遭到最为无情的反对、迫害，甚至被那一信仰的官方维护者逐出教会。

对卢梭生命的一个可悲的误解，就是有人认为他从未理解这场斗争的意义，仿佛卢梭从来只看到了针对他的迫害当中的残暴与专断。

然而，从一种纯然历史的观点来看，这种看法对于教会并不公平，在某种意义上，对于卢梭本人也不公平。

实际上，这里涉及了一个无可回避的决定，它对于世界史与文化史来说都至关重要。

尽管卢梭有着一腔纯正而深厚的宗教情感，但正是他拒斥所有关于人类原罪思想时的决绝，使得他和一切传统信仰从此永隔。

此处不可能有任何谅解或调和：在17和18世纪，原罪这一教义位于天主教神学与新教神学的中心和焦点。

那时所有大的宗教运动都朝向这一教义，并在此处汇集。

在法兰西围绕詹森主义的斗争，在荷兰戈马尔派（Gomalists）与阿米尼乌斯派（Arminians）之间的争斗，清教在英格兰以及虔敬派在德意志的发展——它们都以此为标志。

而现在，认为人性根本邪恶的这一基本信念将发现，卢梭是一个充满危险而且誓不妥协的对手。

教会对于这种局势完全是心知肚明：它立刻就十分明确肯定地作出了决议。

巴黎大主教克里斯托·德·博蒙（Christophe de Beaumont）在训令中判《爱弥儿》为禁书。

他主要强调的便是卢梭否定原罪。

他断言道，声称人性一开始时的情感总是天真善良的，与《圣经》及教会关于人类本质的所有教义都截然相反。

## &lt;&lt;卢梭问题&gt;&gt;

现在，卢梭看上去使得自己陷入完全不堪一击的境地：一方面，他反对教会，主张人性本善以及人类理性之正当（right）与独立；另一方面，他却拒斥这一理性最为高贵的成就——艺术、科学和所有精神方面的修养。

他还能合乎常规地抱怨自己完全孤立么？

这孤立正是因为他自己与信仰的主要形式分道扬镳，与那场哲学的启蒙运动发生了争执而产生的啊。除去这一外部的孤立，他现在看来还因为无法解决的内在困境而饱受折磨，从此之后，神义论问题之晦涩难解好像让人完全琢磨不透。

因为，如果我们既不能将邪恶追溯至上帝，也不能在人性的特征中找到其原因，那我们又要到哪里去找它的根源呢？

卢梭对这种困境的解决办法是将责任置于一个前人未曾想到的地方。

可以说，他创造了一个新的负责者，一个新的“罪魁”。

这个负责者不是个人，而是人类社会。

就其本身而论，当个体从自然之手中产生出来的时候，他还谈不上什么善与恶：他完全让自己听命于自保的自然本能。

他由自爱（amour de soi）所掌控；但这自爱永不会堕落为“自私之爱”（amour propre），唯一能令后者满意的乐趣便是压迫他人。

自私之爱当中含有一切将来之堕落的原因，也培养了人类的虚荣以及对权力的渴望，我们只能把它算在社会的头上。

正是自私之爱让人类成了自然与他自己的暴君；正是自私之爱唤醒了人类心中那自然人闻所未闻的需求与激情；同时，也正是自私之爱让人类掌握了不受约束、永不停息地满足这些欲望的最新方式。

我们迫不及待地要成为人们谈论的话题，我们野心勃勃地要在他人面前出人头地——所有这些让我们总是远离自身。

<<卢梭问题>>

媒体关注与评论

卢梭是指引我的第一人，对我思想的基本倾向有着决定性影响。

——康德 卢梭的《论不平等》真的就只是一部历史学与人种学小说，《社会契约论》真的就只是一部社会学与政治学小说，《爱弥儿》真的就只是一部教育学小说吗？

——卡西勒

## <<卢梭问题>>

### 编辑推荐

将近两个世纪以来，卢梭的哲学一直困扰着其解释者。

《卢梭问题》试图解决它的批评家为数众多，而其中最伟大，却也是在很长时间里最为人所忽视的批评家之一，正是让-雅克·卢梭本人。

在《忏悔录》中卢梭强调，从整体来看，他的著作展现出一种一致与融贯的哲学，而不是从某部著作中找寻“卢梭的本质”。

恩斯特·卡西勒同意卢梭的论点，并力图提出对作为一个整体的卢梭作品的理解，以揭示出他思想的意义。



<<卢梭问题>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>