

<<美国教育战略的霸权向度>>

图书基本信息

书名：<<美国教育战略的霸权向度>>

13位ISBN编号：9787560147703

10位ISBN编号：7560147704

出版时间：2009-9

出版时间：吉林大学出版社

作者：孙大廷

页数：180

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<美国教育战略的霸权向度>>

前言

一、选题原因及意义 美国历来是一个扩张主义和追求霸权的国家。正如美国早年外交家亚当斯所言：“美国命中注定要扩展到囊括整个北美大陆，上苍和大自然命定他成为联合在共同的社会契约下的人口最多、实力最强的人民。

”但扩张只是手段，美国的目标是追求世界的霸权，由于霸权是美国核心利益所在，其国内外政策无不为此目标服务。

美国政府充分认识到教育在国家发展和国家安全中的重要作用，在二战期间及其以后不断提升教育在国家战略中的地位，逐步加强联邦政府对教育的管理和干预的同时，制定国家教育战略规划。

上个世纪50年代的国防教育法，60年代的高等教育法，70年代的生计教育，80年代国家高质量教育委员会的报告，“2061计划”，90年代的面向新世纪的教育战略，新世纪的《2002 - 2007教育战略规划》，以及“9·11事件”后布什总统签署的《不让一个孩子掉队法》等等，在过去的半个世纪里，美国政府和国会不断加大教育的投入，提升教育战略的强度，对美国教育战略加以研究，对于我国能够更好地制定国家教育发展战略必然会起到借鉴作用。

关于美国教育战略的研究已经成为学术界的热点问题，相关的学术论文数百篇。但几乎所有的学者都在关注美国教育战略与教育平等、人权、国家安全与发展的关系问题。其实美国教育战略服务其美国价值观念输出、在培养坚强个体的同时，强化国家的霸权地位，是美国教育战略的一个重要向度。

1957年苏联“斯普特尼克I”卫星发射成功，美国举国哗然，认为美国科技竞争落后于苏联的真正原因是教育，美国海军中将撰写了题为《教育：美国的第一道防线》的文章。

1958年颁布的《国防教育法》是世界上第一个把国家安全和教育联系起来的国家教育战略，该法规开宗明义地讲：“美国国会在这里庄严宣布，为了我们国家的安全和发展，我们必须最大限度地发展高等教育，为我们年轻一代提供最好的受教育机会，掌握最复杂的科学技术知识，以及培养他们创造这种知识和应用这种知识的能力，这将影响到我们国家的安全。

”1983年美国高质量教育委员会发表了题为《国家处在危险中：教育改革势在必行》的重要报告，将当时美国经济在国际竞争中优势地位的丧失归咎于教育质量的下降和在培养精英人才方面的失败。报告指出：“如果不友好的外国列强试图把目前存在的平庸的教育成绩强加于我们，我们可以把他视为一种战争行为。

实际情况是，我们已经允许他出现在我们之中。甚至白白浪费了苏联人造卫星挑战之后，在提高学生学业成绩方面取得的成就。更有甚者，我们拆除了有助于在这方面取得成果的主要支撑系统。

实际上我们采取了不加思考的、单方面在教育上解除武装的行动。当时的众议员福特指出：“如果美国的教育制度成为二流的，那么美国就不可能保持其作为世界第一流强国的地位。

”由此可见，美国教育战略的霸权性向是显然的，美国每当遇到危机时首先检讨教育的得与失，把教育战略视为国家战略的基础。

所以选择美国教育战略与美国霸权关系进行研究，至少可以提供一个新的视角来研究美国的教育战略。

<<美国教育战略的霸权向度>>

内容概要

《美国教育战略的霸权向度》除前言和结论外共分五章。

第一章主要研究美国实施国家教育战略的历史，并对教育战略文本进行初步解析。

第二章主要探讨了美国实施国家教育战略的条件。

第三章研究了美国实施国家教育战略目标的路径选择，国家主义是国家教育战略得以实施的前提，联邦政府借助经济手段来引导和调节国家的各级各类的教育活动，实施科学教育提升了教育战略的空间，追求高质量和教育的不断超越是美国教育层面的战略目标。

在本章中，同时探讨了教育对科学技术的促进作用。

第四章主要研究美国教育战略的具体目标，由于美国教育战略是以联邦政府管理教育国家主义倾向不断加强为前提条件，所以美国教育战略目标定位只能是国家利益。

第五章主要分析美国教育战略目标的核心价值取向问题。

<<美国教育战略的霸权向度>>

书籍目录

前言一、选题原因及意义二、文献综述三、研究方法四、论文结构第一章 美国实施国家教育战略的历史考察一、无为而治：自由、放任与有限参与二、以苏为壑：梦想落空后的全民反思（一）军事科学技术研究与布什报告（二）退伍军人权利的保障与高等教育大众化的实现（三）国防教育战略（四）约翰逊教育平等化改革三、荣耀褪去：重塑霸权的国家意向（一）“国家处在危险中”（二）“2061计划”：凸显科学教育四、面向新世纪：全方位提升战略水准（一）老布什与克林顿的教育战略（二）不让一个孩子掉队战略（三）“9·11”事件后美国教育战略的调整第二章 美国实施国家教育战略的条件分析一、“上帝选民”对教育神圣性的有效护持二、欧洲教育理念的美国际遇（一）欧洲教育理念对美国教育的影响（二）实用主义教育理念三、经济实力：实施教育战略的保障（一）美国经济的发展（二）教育优先发展的战略意识（三）“不赤字”的教育投入第三章 实现美国国家教育战略目标的路径选择一、国家主义：实施国家教育战略的前提二、经济理性：教育改革的指针三、科学教育：教育战略空间的有效扩展四、高质量：教育战略的恒定目标（一）高质量的涵义（二）美国高质量教育目标（三）20世纪80年代后美国保障教育高质量的措施第四章 国家利益：美国国家教育战略的鹄的一、国家经济利益：以开发人力资本为核心（一）教育适度超前发展，教育与经济发展相适切（二）把大学纳入国家创新体系，直接为美国经济发展服务（三）提出建成学习化社会的教育战略目标，推动经济发展二、国家政治利益：维护平等自由民主价值观三、国家文化利益：促进全球美国化（一）案例：富布赖特计划（二）教育国际化第五章 平等掩映下的霸权向度一、平等：难以实现的美利坚理想（一）一个生就不平等的国度（二）美国教育战略的平等诉求（三）补偿教育：解决教育不平等的根本方法（四）难以实现的平等理想二、霸权：历时百年的合众国现实结论参考文献

<<美国教育战略的霸权向度>>

章节摘录

(一)“国家处在危险中” 美国进入20世纪70年代,一直受经济停滞、通货膨胀的困扰,国民生产总值占世界生产总值的比例不断下降,帝国地位岌岌可危,而西欧尤其是日本经济增长强劲,日本和德国在机电、电子技术和汽车生产领域与美国展开了激烈的竞争,同时美国也面临着苏联在军事和政治领域的激烈竞争。

面对国内外的挑战,里根长国后,成立了美国高质量教育委员会,目的是检讨美国的教育,力图通过制订教育战略,进行教育改革来解决美国科技竞争乏力,生产率相对低下的问题。

1981年4月。

在里根总统参加的第一次会议上,美国高质量教育委员会的委员一致通过了一项决议,在18个月内出台一个关于美国教育质量的报告。

1983年4月26日,委员会公开发表了一篇题为《国家处在危险中:教育改革势在必行》的报告。

报告警告美国人民“我们国家处于险境”[3引]。

教育是美国的第一道防线是报告诸多论点得以成立的前提。

“如果不友好的外国列强试图把目前存在的平庸的教育成绩强加于我们,我们可以把它视为一种战争行为。

实际情况是,我们已经允许它出现在我们之中。

甚至白白浪费了苏联人造卫星挑战之后,在提高学生学业成绩方面取得的成就。

更有甚者,我们拆除了有助于在这方面取得成果的主要支持系统。

实际上我们采取了不加思考的、单方面的在教育上解除武装的行动。

”[3引]在国家处于危险的时刻,美国把旨在提高学生学业成绩的教育改革看作是发动一场战争,针对美国存在的危机,《国家处在危险中:教育改革势在必行》明确指明了这场战争的对象和目的。

战争的对象只有一个,那就是美国自己的教育。

而战争的目的却有四个: 第一,争夺新思想。

美国人已经清醒地认识到,依靠丰富的自然资源,依靠人民的勤劳,依靠没有历史悠久的国家那些不易处理的问题,依靠有两个大洋保护而远离战争来保证美国命运的时代已经过去。

美国和世界各国一样“生活在有决心、有教养和有强大动力的竞争者之中”,所以美国要“与他们争夺国际地位和市场,争夺的不仅是产品,还有来自实验室和近邻工厂的新思想。

<<美国教育战略的霸权向度>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>