

<<专利法的伦理基础>>

图书基本信息

书名：<<专利法的伦理基础>>

13位ISBN编号：9787560967578

10位ISBN编号：7560967574

出版时间：2011-1

出版时间：华中科技

作者：胡波|主编:刘春田

页数：247

字数：273000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<专利法的伦理基础>>

内容概要

《专利法的伦理基础》(湖波编写)从制度伦理的维度切入,依循实体、形式和程序三个面向渐次展开,分别以罗尔斯的“正义论”、富勒的“法的内在道德”概念和哈贝马斯的“话语伦理”学说为理论原点,推演出专利法实体正当性、形式正当性和程序正当性内含的伦理原则,勾勒出专利领域“正当法”的理想图景。

《专利法的伦理基础》的理论探讨寄寓了作者的现实关切,对专利法当前面临的遗传资源、公共健康危机和生物技术专利涉及的伦理论争等实际问题亦有所回应。

<<专利法的伦理基础>>

作者简介

胡波，法学博士，现为暨南大学人文学院教师，兼职律师、专利代理人。

研究方向：知识产权法。

在《法制与社会发展》等法学核心期刊公开发表论文6篇，主持省部级课题一项、厅局级课题两项。

<<专利法的伦理基础>>

书籍目录

引论

第一章 专利法的伦理关联性

第一节 P专利法与伦理的关联性：具体规范层面的分析

一、专利法公序良俗条款与伦理的关联

二、专利法其他规范条文与伦理的关联

第二节 专利法与伦理的关联性：制度整体层面的分析

一、理论预设：法律与道德的联系

二、专利法律制度与伦理的关联性

第二章 专利法的伦理正当性

第一节 法的伦理正当性

一、正当性的语源：伦理哲学中的正当性

二、正当性的移植：法的正当性的含义

三、正当性的回归：法的伦理正当性

第二节 专利法伦理正当性的范畴

一、专利法正当性的概念

二、专利法的正当性危机与伦理正当化

第三节 专利法伦理正当性的既有学说

一、专利法正当性的既有学说

二、对既有学说的评价

第四节 专利法伦理正当性的三重维度

第三章 专利法的实体伦理性

第一节 既有专利法哲学所包含的伦理思想

第二节 功利主义向道义论的回归

一、对功利主义伦理观的批评

二、从功利主义回归道义论

第三节 罗尔斯“正义论”与专利法

一、罗尔斯“正义论”的基本内容

二、罗尔斯“正义论”在专利法领域应用的可能性

第四节 专利法的实体正义理论

一、专利法的正义原则

二、专利法中的两个优先规则

第四章 专利法的形式伦理性

第一节 专利法形式伦理的内涵

一、专利法形式伦理的概念

二、专利法形式伦理的内容

三、专利法形式伦理的核心

第二节 专利法形式伦理的属性

第三节 专利法形式伦理的意义

一、实例之一：发明/发现二分法

二、实例之二：实用性标准

三、作为专利法正当化条件的形式伦理

第五章 专利法的程序伦理性

第一节 专利司法与执法程序的伦理性：程序正义

一、程序正义的一般理论

二、专利司法和执法的程序正义

<<专利法的伦理基础>>

第二节 专利立法程序的伦理性：话语伦理

- 一、话语伦理对专利立法程序的意义
- 二、专利立法程序实践话语伦理的现实障碍
- 三、专利立法程序实现话语伦理的途径

第六章 专利法伦理性理论的应用：生物技术专利问题的伦理分析

第一节 生物技术专利的立法现状和道德论争

- 一、关于人类DNA序列可专利性问题的立法现状和道德争论
- 二、关于克隆人技术可专利性问题的立法现状和道德争论

第二节 生物技术专利与功利主义伦理观

第三节 生物技术专利与无害原则

- 一、生物技术专利与人类尊严
- 二、生物技术专利与基本人权

第四节 生物技术专利与分配正义

- 一、造成分配非正义的原因：违反机会的公正平等原则
- 二、分配非正义局面的矫正：惠顾最少受惠者

结论

参考文献

后记

<<专利法的伦理基础>>

章节摘录

五、专利法伦理分析的研究价值 正因为知识产权法的伦理分析尚处于空白状态，本文尝试做这方面的探索。

但限于篇幅、时间和本人学术能力的限制，也因为现阶段围绕知识产权具体问题发生的伦理争论主要集中在专利法领域，所以本文将主题限定为专利法的伦理分析。

此课题的理论价值表现为以下方面： 一是伦理分析可以为专利法研究提供新的理论视角，以期深化我们对于专利法律制度的理解。

学术对于任何一种社会存在的认识犹如盲人摸象。

从经济、历史、伦理、文化等不同的角度，可以触摸和感知其不同侧面。

由此形成的不同影像分别反映“大象”的局部样态，它们都具有相对的真实性，同时又具有片面性。

而“大象”的完整形态，只有在不同视角形成的众多影像的汇总和叠加中，才有可能得到较为客观的体现。

这一比喻大体可以描述学术研究“逼近”事实真相的路径。

如果我们尽可能扩展研究的视角，变换新的角度审视专利法，则有可能获致对于专利法制更全面准确的认识。

笔者认为，伦理是我们以前忽略的专利法的重要面向，遗漏这一理论视角必定妨碍对于专利法许多本质问题的探求。

二是伦理分析使专利法研究领域引入《正义论》等伦理学经典的原理与分析理路成为可能，从而在专利法研究与罗尔斯、哈贝马斯等哲学大师的思想之间搭起桥梁。

自罗尔斯开始，伦理学的研究重点从传统伦理学对个人道德的关注转向制度伦理，也就是制度这一宏观范畴的德性。

他的《正义论》从原初状态和无知之幕出发，论证了正义的两个原则，以及原则之间优先性的词典式序列，从而构建了关于制度正当性的理论体系。

之后的哈贝马斯则提出商谈伦理的命题，从制度形成的程序角度揭示如何从程序正义的民主商谈机制达成制度的正当性。

他们在制度伦理方面的理论开拓始终围绕什么样的制度是正当（正义）的，以及如何实现制度的正当化这一核心问题。

这些伦理学经典对我们理解专利法这一制度建构的正当性问题大有帮助。

专利法的伦理分析提供了将经典作家关于制度伦理和政治哲学的宏大思考运用于专利法这一具体领域的可能性。

<<专利法的伦理基础>>

媒体关注与评论

文章千古事，社稷一戎衣。
中国的知识产权研究，总体上讲，恰似少年。
正因为年轻，才蛰伏着无穷的潜力，蕴藏着无限的生机与希望。
希望《文库》，以及一切有益的成果，成为中国知识产权理论建设的历史写照。
——刘春田

<<专利法的伦理基础>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>