

<<理想国与哲人王>>

图书基本信息

书名：<<理想国与哲人王>>

13位ISBN编号：9787561327692

10位ISBN编号：7561327692

出版时间：2004-1

出版时间：陕西师范大学出版社

作者：王小波

页数：257

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<理想国与哲人王>>

内容概要

这本杂文随笔集包括思想文化方面的文章，涉及知识分子的处境及思考，社会道德伦理，文化论争，国学与新儒家，民族主义等问题；包括从日常生活中发掘出来的各种真知灼见，涉及科学与邪道，女权主义等；包括对社会科学研究的评论，涉及性问题，生育问题，同性恋问题，社会研究的伦理问题和方法问题等；包括创作谈和文论，如写作的动机，作者的师承，作者对小说艺术的看法，作者对文体格调的看法，对影视的看法等；包括少量的书评，其中既有对文学经典的评论，也有对当代作家作品的一些看法；最后，还包括一些域外生活的杂感以及对某些社会现象的评点。

<<理想国与哲人王>>

作者简介

王小波，一代著名作家，生前鲜为人知，死后声名广播。

自一九九七年四月十一日去世后，他的作品几为全部出版。

评论、纪念文章大量涌现，出现了“王小波热”的文化现象。

出版作品有：《黄金时代》、《白银时代》、《青铜时代》、《我的精神家园》、《沉默的大多数》、《黑铁时代》、《地久天长》；纪念、评论集有：《浪漫骑士》、《不再沉默》、《王小波画传》。

一个严肃作家在死后两年时间里，如此地被人们阅读、关注、讨论，应该说是十分罕见的，其中所蕴涵的文化意义是非常丰富的，而它所透露出来的一个基本信息就是，王小波为许许多多的人们深深地喜爱着。

<<理想国与哲人王>>

书籍目录

沉默的大多数思维的乐趣中国知识分子与中古遗风知识分子的不幸花刺子模信使问题积极的结论跳出
手掌心道德堕落与知识分子论战与道德道德保守主义及其他“行货感”与文化相对主义极端体验我看
国学智慧与国学理想国与哲人王救世情结与白日梦百姓，洋人，官警惕狭隘民族主义的蛊惑宣传对中
国文化的布罗代尔式考证人性的逆转优越感种东西方乐观区别之我见肚子里的战争一只特立独行的
猪.....

<<理想国与哲人王>>

章节摘录

理想国与哲人王罗素先生评价柏拉图的《理想国》时说，这篇作品有一个蓝本，是斯巴达和它的立法者莱库格斯。

我以为，对于柏拉图来说，这是一道绝命杀手。

假如《理想国》没有蓝本，起码柏拉图的想象力值得佩服。

现在我们只好去佩服莱库格斯，但他是个传说人物，真有假有尚存疑问。

由此所得的结论是：《理想国》和它的作者都不值得佩服。

当然，到底罗素先生有没有这样阴毒，还可以存疑。

罗素又说，无数青年读了这类著作，燃烧起雄心，要做一个莱库格斯或者哲人王。

只可惜，对权势的爱好，使人一再误入歧途。

顺便说一句，在理想国里，是由哲学家来治国的。

倘若是巫师来治国，那些青年就想要做巫师王了。

我很喜欢这个论点。

我哥哥有一位同学，他在“文化革命”里读了几本哲学书，就穿上了一件蓝布大褂，手里掂着红蓝铅笔，在屋里踱来踱去，看着墙上一幅世界地图，考虑起世界革命的战略问题了。

这位兄长大概是想要做世界的哲人王，很显然，他是误入歧途了，因为没听说有哪个中国人做了全世界的哲人王。

自柏拉图以降，即便不提哲人王，起码也有不少西方知识分子想当莱库格斯。

这就是说，想要设计一整套制度、价值观、生活方式，让大家在其中幸福地生活；其中最著名的设计，大概要算摩尔爵士的《乌托邦》。

罗素先生对《乌托邦》的评价也很低，主要是讨厌那些繁琐的规定。

罗素以为参差多态是幸福的本源，把什么都规定了就无幸福可言。

作为经历了某种“乌托邦”的人，我认为这个罪状太过轻微。

因为在乌托邦内，对什么是幸福都有规定，比如：“以苦为乐，以苦为荣”，“宁要社会主义的草，不要资本主义的苗”之类。

在乌托邦里，很难找到感觉自己不幸福的人，大伙只是傻愣愣的，感觉不大自在。

以我个人为例，假如在七十年代，我能说出罗素先生那样充满了智慧的话语，那我对自己的智力状况就很满意，不再抱怨什么。

实际上，我除了活着怪没劲之外，什么都说不出来。

本文的主旨不是劝人不要做莱库格斯或哲人王。

照我看，这是个兴趣问题，劝也是没有用的。

有些人喜欢这种角色，比如说，我哥哥的那位同学；有人不喜欢这种角色，比如说，我。

这是两种不同的人。

这两类人凑在一起时，就会起一种很特别的分歧。

据说，人脖子上有一道纹路，旧时刽子手砍人，就从这里下刀，可以干净利索地切下脑袋。

出于职业习惯，刽子手遇到不认识的人，就要打量他脖子上的纹，想象这个活怎么做；而被打量的人总是觉得不舒服。

我认为，对于敬业的刽子手，提倡出门时戴个墨镜是恰当的，但这已是题外之语。

想象几个刽子手在一起互相打量，虽然是很有趣的图景，但不大可能发生，因为谢天谢地，干这行的人绝不会有这么多。

我想用刽子手比喻喜欢、并且想当哲人王的人，用被打量的人比喻不喜欢而且反对哲人王的人。

这个例子虽然有点不合适，但我也想不到更好的例子。

另外，我是写小说的，我的风格是黑色幽默，所以我不觉得举这个例子很不恰当。

举这个例子不是想表示我对哲人王深恶痛绝，而是想说明一下“被打量着”是一种什么样的感觉。

众所周知，哲人王降临人世，是要带来一套新的价值观、伦理准则和生活方式。

假如他来了的话，我就没有理由想象自己可以置身于事外。

<<理想国与哲人王>>

这就意味着我要发生一种脱胎换骨的变化，而要变成个什么，自己却一无所知。

如果说还有比死更可怕的事，恐怕就是这个。

因为这个原故，知道有人想当哲人王，我就觉得自己被打量着。

我知道，这哲人王也不是谁想当就能当，他必须是品格高洁之士，而且才高八斗，学富五车。在此我举中国古代的哲人王为例——这只是为了举例方便，毫无影射之意——孔子是圣人，也很有学问。

夏礼、周礼他老人家都能言之。

但假如他来打量我，我就要抱怨说：甭管您会什么礼，千万别来打量我。

再举孟子为例，他老人家善养浩然之气，显然是品行高洁，但我也要抱怨道：您养正气是您的事，打量我干什么？

这两位老人家的学养再好，总不能构成侵犯我的理由。

特别是，假如学养的目的是要打量人的话，我对这种学养的性质是很有看法的。

比方说，朱熹老夫子格物、致知，最后是为了齐家、治国、平天下。

因为本人不姓朱，还可以免于被齐，被治和被平总是免不了的。

假如这个逻辑可以成立，生活就是很不安全的。

很可能在我不知道的地方，有一位我全然不认识的先生在努力地格、致，只要他功夫到家，不管我乐意不乐意，也不管他打算怎样下手，我都要被治和平，而且根本不知自己会被修理成什么模样。

就我所知，哲人王对人类的打算都在伦理道德方面。

倘若他能在物质生活方面替我们打算周到，我倒会更喜欢他。

假如能做到，他也不会被称为哲人王，而会被称为科学狂人。

实际上，自从有了真正的科学，科学家表现得非常本分。

这主要是因为科学就是教人本分的学问，所以根本就出过这种狂人。

至于中国的传统学术，我就不敢这么说。

起码我听到过一种说法，叫做“学而优则仕”，当然，若说学了它就会打量人，可能有点过分；但一听说它又出现了新的变种，我就有点紧张。

国学主张学以致用，用在谁身上，可以不问自明——当然，这又是题外之语。

至于题内之语，还是我们为什么要怕哲人王的打量。

照我看来，此君的可怕之处首先在于他的宏伟志向：人家考虑的问题是人类的未来，而我们只是人类的几十亿分之一，几乎可以说是不存在。

《水浒传》的牢头禁子常对管下人犯说：你这厮只是俺手上的一个行货……一想到哲人王，我心中难免有种行货感。

顺便说一句，有些话只有哲人才能说得出来，比如尼采说：到女人那里去不要忘了带上鞭子。

我要替女人说上一句：我们招谁惹谁了。

至于这类疯话气派很大，我倒是承认的。

总的来说，哲人王藐视人类，比牢头禁子有过之无不及。

主张信任哲人王的人会说：只有藐视人类的人才能给人类带来更大利益。

我又要说：只有这种人才给人类带来最大的祸害。

从常理来说，倘若有人把你当做了nothing，你又怎能信任他们？

哲人王的又一可怕之处，在于他的学问。

在现代社会里，人人都有不懂的学问，科学上的结论不足以使人恐惧，因为这种结论是有证据和推导过程的，对于有理性的人，这些说法是你迟早会同意的哪一种。

而哲学上的结论就大不相同，有的结论你抵死也不会同意，因为既没有证据也没有推导，哲人王本人就是证明，而结论本身又往往非常的严重。

举例来说，尼采先生的结论对一切非受虐狂的女性就很严重；就这句话而论，我倒希望他能活过来，说一句“我是开个玩笑”，然后再死掉。

当然，我也盼着中国古代的圣人活过来，把存天理灭人欲、饿死事小失节事大之类的话收回一些。

我说哲人王的学问可怕，丝毫也不意味着对哲学的不敬。

<<理想国与哲人王>>

哲学不独有趣，还足以启迪智慧，“文化革命”里工农兵学哲学时说：哲学就是聪明学，我以为并不过分。

若以为哲学里种种结论可以搬到生活里使用，恐怕就不尽然。

下乡时常听老乡抱怨说：学了聪明学反而更笨，连地都不会种了。

至于可以使人成王的哲学，我认为它可以使王者更聪明，老百姓更笨。

罗素是个哲学家，他说：真正的伦理准则把人人同等看待。

很显然，他的哲学不能使人成王。

孔子说：民可使由之，不可使知之。

像这样的哲学就能使人（首先是自己）成王。

孔丘先生被封为大成至圣先师，子子孙孙都是衍圣公，他老人家果然成了个哲人王。

时值今日，还有人盼着出个哲人王，给他设计一种理想的生活方式，好到其中去生活；因此就有人乐于做哲人王，只可惜这些现代的哲人王多半不是什么好东西，人民圣殿教的故事就是一例。

不但对权势的爱好可以使人误入歧途，服从权势的欲望也可以使人误入歧途。

至于我自己，总觉得生活的准则。

伦理的基础，都该是些可以自明的东西。

假如有未明之处，我也盼望学者贤明的意见，只是这些学者应该像科学上的前辈那样以理服人，或者像苏格拉底那样，和我们进行平等的对话。

假如像某些哲人那样讲出些晦涩、偏执的怪理，或者指天划地、口沫飞溅地做出若干武断的规定，那还不如让我自己多想想的好。

不管怎么说，我不想把自己的未来交给任何人，尤其是哲人王。

<<理想国与哲人王>>

媒体关注与评论

书评《理想国与哲人王》是王小波杂文的精编，同时收录了他与爱人李银河恋爱时期的部分情书。作家祝勇先生说：王小波的杂文大多涉及文化状态与知识分子命运，自然少不了尴尬与苦涩，所以读王小波杂文，是不能笑笑就了事的。

他的幽默为我们展示了一个神秘幽黑的洞口，是浅尝辄止还是深入其中，就全看我们个人的兴趣了。

王小波的幽默，点到为止，却是一枚余味无穷的橄榄，常嚼常新。

<<理想国与哲人王>>

编辑推荐

《理想国与哲人王》(新版)作者王小波似乎就不那么看重写杂文，或者说他不把写杂文也看作是一种艺术活动，尽管他的杂文写得很漂亮。

按他的看法，“杂文无非是讲理，你看理在哪里，径直一讲就可。

”他甚至觉得“把理讲好”不是什么长处，而是一种“劣根性”。

他写杂文的动机不是出于一位艺术家的创作冲动，而是一个知识分子的社会责任感。

王小波原本可以不写杂文，但无论在何种情况下他都不会放弃写小说。

指出这点区别，不仅对于理解王小波的生活态度与艺术见解，而且对于理解他的小说作品和杂文作品都是很要紧的。

<<理想国与哲人王>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>