

<<古语新识>>

图书基本信息

书名：<<古语新识>>

13位ISBN编号：9787561526422

10位ISBN编号：7561526423

出版时间：2007-9

出版时间：厦门大学出版社

作者：丘声岚 编

页数：368

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;古语新识&gt;&gt;

## 前言

古语，指清朝及其以前古人的话语。它们或是见于古代政治家、思想家、文学家的作品中，或是成为长期流传于民间的歇后语、谚语等熟语。

中华古语源远流长，经亿万双眼睛的审视，千百代人的口授笔传，不断凝聚沉淀，成为经典，极大地影响着国人的思维和对主客体的认识。

经典都有产生的时代背景，时过境迁，古语便凸现出与当代的不和谐：或整体含义的相悖，或局部含义的偏颇，或思维视角的狭窄，等等。

本书取名“古语新识”，意在与时俱进，借助发散思维和求异思维，审视古语，进而或赋予全新意义，或进行局部含义的纠偏。

“道不同，不相为谋”是人际交往方面的告诫，但只与同“道”者生活在同一世界，可能吗？“道不同”者不交流，不谈判磋商，不能理解宽容，不能求同存异，只有你死我活、不共戴天，行吗？

“小国寡民”、“老死不相往来”的上古世界早已一去不复返。

于是，我们延伸出新识“道不同也要善与为谋”。

“磨刀不误砍柴工”，妇孺皆知，强调事前的准备。

这道理当然正确，但“成事”的条件远不止“磨刀”，机遇也很重要，而机遇稍纵即逝。

在稍纵即逝的机遇面前一味“磨刀”，必将坐失良机。

为了纠正“磨刀不误砍柴工”局部偏义，我们提倡“‘刀’要‘磨’，机遇更不能失”的新识。

“大河没水小河干”小河没水，大河不干才怪！

“临渊羡鱼，不如退而结网”没有“羡鱼”情，何来“结网”行！

“快马加鞭”慢牛不加鞭，快马反加鞭，公理何在？

“人在江湖，身不由己”身在“江湖”，心可完全由己！

新识是对古语的丰富和补充。

推陈出新、与时俱进，是中华民族的优秀传统，是民族前进的不竭动力。

对读者来说，《古语新识》也许能够成为创新的种子、启发思维的体操、写作的借鉴、激发智慧的火花。

这是编者的初衷。

《古语新识》的内容分为两个部分：一是古语提示，二是新识正文。

古语提示中包括“古语条目”、“古语通义”（古语诠释、古语出处）、“古语类语”（即古语的同义或近义语）、“古语新识”（对古语的新解）。

正文部分的内容为古语新识的具体阐发。

为了方便读者阅读查询，本书目录中的条目包含“古语条目”和“新识标题”两部分。

全书目录以古语首字音序排列。

编者 2007年3月

## &lt;&lt;古语新识&gt;&gt;

## 内容概要

古语，指清朝及其以前古人的话语。它们或是见于古代政治家、思想家、文学家的作品中，或是成为长期流传于民间的歇后语、谚语等熟语。

中华古语源远流长，经亿万双眼睛的审视，千百代人的口授笔传，不断凝聚沉淀，成为经典，极大地影响着国人的思维和对主客体的认识。

经典都有产生的时代背景，时过境迁，古语便凸现出与当代的不和谐：或整体含义的相悖，或局部含义的偏颇，或思维视角的狭窄，等等。

本书取名“古语新识”，意在与时俱进，借助发散思维和求异思维，审视古语，进而或赋予全新意义，或进行局部含义的纠偏。

“道不同，不相为谋”是人际交往方面的告诫，但只与同“道”者生活在同一世界，可能吗？“道不同”者不交流，不谈判磋商，不能理解宽容，不能求同存异，只有你死我活、不共戴天，行吗？

“小国寡民”、“老死不相往来”的上古世界早已一去不复返。

于是，我们延伸出新识“道不同也要善与为谋”。

“磨刀不误砍柴工”，妇孺皆知，强调事前的准备。

这道理当然正确，但“成事”的条件远不止“磨刀”，机遇也很重要，而机遇稍纵即逝。

在稍纵即逝的机遇面前一味“磨刀”，必将坐失良机。

为了纠正“磨刀不误砍柴工”局部偏义，我们提倡“‘刀’要‘磨’，机遇更不能失的”新识。

## &lt;&lt;古语新识&gt;&gt;

## 书籍目录

序1. 古语：矮夫矬妻——各有短处新识：矮夫矬妻——各有所长2. 古语：爱博而情不专新识：爱博情亦专3. 古语：爱而不知其恶，憎而遂忘其善新识：用理智的砝码权衡情感的天平4. 古语：安求一时誉，当期千载知新识：一时之誉亦当期5. 古语：案板上的狗肉——上不了席新识：案板上的狗肉——也是席上的佳肴6. 古语：疤痕眼照镜子——自找难看新识：疤痕眼照镜子——难能可贵7. 古语：白璧求善价，明珠难暗投气新识：莫在“求善价”中虚掷了一生8. 古语：百步走了九十九步——还差一步新识：切莫轻视那最后“一步”9. 古语：百人百味，众口难调新识：百人百味，众口可调10. 古语：败军之将，不敢言勇新识：败了，更要敢于“言勇”11. 古语：班门弄斧新识：敢于“弄斧”到“班门”12. 古语：本地有庙，外地拜佛新识：要重视和培养使用本地人才13. 古语：笨鸟先飞早入林新识：笨鸟不笨14. 古语：逼上梁山新识：没人“逼”你“上梁山”15. 古语：必尽读天下之书，尽甬古今之事，然后可以放笔为文新识：为文必须放胆16. 古语：病从口入新识：注意“病从口出”17. 古语：病笃乱投医新识：危乱见智慧18. 古语：博学多闻新识：学问当贵在“科学”、“有用”19. 古语：不蔽人之美，不言人之恶新识：人之恶可言20. 古语：不出门知天下事新识：不出门难知天下事21. 古语：不可救药新识：“救药”于“可时”22. 古语：不塞不流，不止不行新识：并非只有“塞”与“止”，才能“流”与“行”23. 古语：不听老人言，吃亏在眼前新识：盲听老人言，吃亏在眼前.....

## &lt;&lt;古语新识&gt;&gt;

## 章节摘录

古语：矮夫矬妻：各有短处 通义：人各有不足。

强调的是人都有不足之处，在这一点上相同。

类语：梅须逊雪三分白，雪却输梅一段香；一个半斤一个八两 新识：矮夫矬妻：各有所长  
矮夫矬妻：各有所长 人都会有缺点，完全没有必要把各人的不足拿来无限放大。

看事物要全面。

面对“矮夫矬妻”时，为什么只看到他们的不足？

两个个头不高的人走在一块就是“物以类聚”，彼此彼此？

为什么要在彼此嘲笑中找到平衡？

为什么不能换个角度，看看他们为什么会走到一块，难道他们仅是因为彼此同情，发现彼此都有不足，所以才互相接纳？

事物不可能只有单方面的特性，只盯着事物的一方面不放，就很容易犯片面性的错误。

评价历史人物也是这样，如果只看到缺点，只用他的不足来和别人比较，是不公平的。

例如网络，引起许多争议。

固然，网络有许多不足，其信息的不受控制，有不少有毒有害的信息，思想还未成型的少年接触这些信息会带来一定的负面影响；但是，网络在更多的时候为生活带来便利。

所以，无论怎么批评，网络的发展却如江河奔涌、势不可挡。

有所短则必有所长，看到两个缺点比较明显的事物时，大可不必抱着同情的心态来为他们找平衡。

应该发现他们身上的闪光点，不要忘了，上苍是公平的，夺去某些东西的时候一定会给予另一些东西。

比如，视障者的听力通常就比一般人来得敏锐，而上肢残疾的人下肢的活动能力也往往比一般人更强。

只看到短处，会令人沮丧悲观；而多看到长处，则会使人欢欣鼓舞。

多看长处，会让人觉得每天的太阳都是新的，每个生灵都那么鲜活生动，会令人更加热爱生活的美好。

面对芸芸众生、世间百态的时候，不妨以欣赏的眼光，多看看值得敬佩的东西。

矮夫矬妻：各有所长。

古语：爱博而情不专 通义：爱好太多了，就难以对某一方面专心。

语出（唐）韩愈《与陈给事中》。

类语：侧则不精 新识：爱博情亦专 爱博情亦专 “爱博而情不专”，凭着爱好广泛就推断出他不能就其中某一方面进行专心钻研。

深究一下，这种说法其实是没有道理的。

博而不能专，专而不能博，这种说法把博与专对立起来。

实际上，文理兼通、学贯中西，既有广博的爱好，又有专攻的术业，这样的人是屡见不鲜的。

一代文豪郭沫若，诗、文写得好，书法亦精，同时，他还是著名的历史学家、古文字学家和小说家。

沈从文不仅给我们留下了优美的湘西风情小说，也为我们留下了洋洋大观的古代服饰研究专著。

李叔同身历公子、教师、僧人三种角色，在中国现代戏剧史、音乐史、佛教史中都留下了引人注目的一笔。

他们爱博皆有获，情专求更精，是爱博情专的佼佼者。

从某种意义上说，爱博正是情专的基础，广博的爱好为情专的发展提供了必要的条件。

取之广博，才能发现自己最有趣从事哪一项专门研究。

取之广博，才能发现自己最有条件从事哪一项专门研究。

从而，就自己最有趣、最能发挥自己个性特长、最能激发个人潜质的某一事业、某一方面，进行情专的努力。

## &lt;&lt;古语新识&gt;&gt;

这样才能达到别人不能达到的高度，才能取得成功。

专门研究也能从广泛的爱好中汲取营养、触类旁通、独辟蹊径，从中碰出智慧的火花，达到专门研究的深入与创新。

或许，爱因斯坦发现“相对论”的灵感来自于小提琴优美的旋律，华罗庚、苏步青出色的古诗文造诣并不影响他们更为杰出的数学成就。

东坡肉、东坡巾又是如何局限了苏轼的书、诗、文？

即便是花鸟虫鱼的兴趣，吹拉弹唱的兴趣，体育图画，游山玩水，只要把持得当，也不会影响术业的专攻，反而能怡情养性、调济生活，使生活张弛有度、如虎添翼。

爱博而情不专，非也。

古语：爱而不知其恶，憎而遂忘其善 通义：爱一个人，往往看不见他的缺点；憎恶一个人，经常忽略掉他的长处。

语出（唐）吴兢《贞观政要》。

类语：爱之则不觉其过，恶之则不觉其善 新识：用理智的砝码权衡情感的天平 用理智的砝码权衡情感的天平 喜欢一个人就看不见他的缺点，憎恶一个人就看不见他的优点，这似乎是人之常情。

更有甚者，因为喜爱一个人，把他的缺点看做是优点；因为憎恶一个人，把他的优点看做是缺点。

因为戴上了情感的有色眼镜而混淆对错，颠倒是非。

韩非子《智子疑邻》里讲一个故事：大雨把墙浇坏了，房主的儿子说，不修墙，别人就会来偷东西，邻居也这样说。

房主没放心上，果然失窃。

房主称赞儿子有远见，却怀疑邻居是偷东西的贼。

自己的儿子当然是聪明的；邻居何罪之有，一番好心却背上了小偷的嫌疑。

现代版的“智子疑邻”屡见不鲜。

有多少独生子女的家长能洞察自己孩子的缺点，能扼止自己孩子恶的萌芽？

自私、霸道、残忍不是正被看成聪明、勇敢吗？

小皇帝、小霸王就是在家长的有色眼镜后的目光中成长起来的。

“无情未必真豪杰”，有感情无可厚非，但这感情的天平应该用理智的砝码来权衡。

是以事业为重，还是以情感为重？是以集体利益为重，还是以个人或小组的利益为重？

理智者自然是事业为重，集体利益为重。

在理智的支配下，自然也就能像古代贤人那样举恶不避亲，举贤不避仇。

有了理智的砝码，就能为所爱的人计深远；有了理智的砝码，厌恶的人也能为你所用。

正因为情感上的爱憎决定了某些人对人的判断，所以任人唯亲才流毒不绝。

“说你行，你就行，不行也行；说你不行，就不行，行也不行”，凭什么说行或不行：就凭爱憎。

因此，溜须拍马之徒为藏己恶必迎合领导，给领导戴上有色眼镜。

这就难怪人情网、关系网大行其实；溜须者、拍马者大行其道。

古语：安求一时誉，当期千载知 通义：怎么能只求得一时的荣誉，应当求得流芳后世才对。

语出（宋）梅尧臣《寄滁州欧阳永叔》。

类语：计利当计天下利，求名应求万世名 新识：一时之誉亦当期 一时之誉亦当期 这其实只是一种无奈的选择，一时之誉不可求，一时之誉不能求，只能寄希望于后世，后世之誉难道那么可靠吗？

那些生时享有盛誉、流芳至今的人，他们在世时又何曾谋划好，何曾预期自己会有流芳百世的盛誉？他们中有多少人在世时就是有口皆碑、名满天下的呢？

一时之誉为何不能求？

只要这个荣誉实至名归。

正大光明，有利于事业、有利于社会；只要得到荣誉后不飘飘然、昏昏然，那么，一时之誉可得，万世之名可期。

有位诺贝尔奖获得者说过，科学家从事科学研究是非常辛苦而又孤独寂寞的，因此，选择几位科

## <<古语新识>>

学家来承受这个奖项，以表达对所有科学家的安慰，世界并没有忘记他们，而自己只是偶然被选中来承领这件荣誉的。

用这样冷静的公心来对待这项荣誉，又为何不能接受？

居里夫人，一生两度领取诺贝尔奖，另获各类科学奖难以计数，但她从未为名声、荣誉所累，奖章成了她女儿的玩具。

居里夫人卓越的成就和高尚的人格，不仅为她赢得了当世之誉，也让她成为世代相传的楷模。

杂交水稻之父袁隆平，以其革命性的科研成果造福于全人类，各类荣誉奖项包围着他，但这丝毫未影响他继续攀登水稻高产的科研高峰。

荣誉为他带来更大的号召力，奖金更充实了他的科研经费。

如此荣誉和奖励，为何不能接受？

因此，只要正确对待，当世之誉不仅可求而且当求！

再者，千载之誉从何而来？

没有诸多“一时誉”的积累，能有千载之誉的出现吗？

何况，有了当世的荣誉，就可以利用你的号召力、影响力，实施你的计划，推行你的成果，造福于当世，推动社会的进步。

何乐而不为？

大胆地站出来，领受你的荣誉，又何必在乎世人的非议。

只要“一时”之“誉”非虚非妄非谬，只要追求的手段正当合法，只要不因为追求了“一时”之“誉”而影响了对“千载”之“誉”的追求，这“一时”之“誉”，追之光荣！

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>