

<<问题及阐释>>

图书基本信息

书名：<<问题及阐释>>

13位ISBN编号：9787562040088

10位ISBN编号：7562040087

出版时间：2012-1

出版时间：中国政法大学出版社

作者：熊伟

页数：283

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<问题及阐释>>

内容概要

《问题及阐释:现代法之合法性命题研究》是在我的博士学位论文的基础之上略加修改而成的。涉足法学理论领域已有近十年的时间，法概念、合法性以及现代性始终是笔者这些年来所关注的中心词。

《问题及阐释:现代法之合法性命题研究》试图在现代性展开的图景中，对现代法律合法性的追问作出理论上的梳理，进而判断法律的现代性之路该走向何方。

或许这种“宏大叙事”式的诉求为方家所不齿，然而，通过这一问题的关注可以为我们更为深刻地思考现代人的命运提供可能。

其实，在笔者看来，法律合法性的背后都隐含着一个人现代人之形象的设定，而这种关切正是《问题及阐释:现代法之合法性命题研究》选题的缘起。

<<问题及阐释>>

作者简介

熊伟，1976年生于江苏盐城。
先后于1998年、2005年、2010年毕业于南京师范大学，分获法学学士、法学硕士、法学博士学位。
现为盐城工学院社科部副教授，主要从事于法哲学及法制现代化的教学、研究工作。
在《社会科学战线》、《河南社会科学》等刊物发表学术论文十余篇，其中有多篇被人大复印资料全文转载及目录索引，并获盐城市哲学社会科学优秀成果一等奖和二等奖各1次。

<<问题及阐释>>

书籍目录

导论

- 一、法之合法性研究的意义
 - (一) 法之合法性：法哲学的阿基米德之点
 - (二) 法之合法性：现代法律的阿喀琉斯之踵
 - (三) 法之合法性：中国法治建设亟待解决的命题
- 二、法之合法性问题的研究现状
 - (一) 国内关于现代法之合法性的研究
 - (二) 国外关于现代法之合法性的研究
- 三、本书的分析框架及研究方法
 - (一) 本书的分析框架
 - (二) 本书的研究方法

第一章 现代法之合法性的问题累积

- 一、法之合法性与现代性
 - (一) 法之合法性的界定
 - (二) 何谓现代性？
 - (三) 法之合法性与现代性的纠葛
- 二、现代法律的合法性危机
 - (一) 现代法律的特征及其问题的在体性
 - (二) 现代法律合法性危机的表征及成因
 - (三) 中国语境下法之合法性的问题累积
- 三、现代法之合法性与命题化研究
 - (一) 法之合法性研究路径的检视
 - (二) 作为理想类型的命题化方法
 - (三) 法之合法性与命题化研究方法

第二章 “有效—遵守”命题

- 一、“有效—遵守”命题概述
 - (一) 何谓“有效—遵守”命题？
 - (二) “有效—遵守”命题的基本特征
- 二、法律有效性的来源
 - (一) 法律有效性探究的基本立场
 - (二) 法律有效性的先验性论证
 - (三) 法律有效性的事实性论证
- 三、有效性与法律的权威性
 - (一) “有效—遵守”命题的权威诉求
 - (二) 基于实践理性的服务性法律权威
 - (三) 法律权威中的道德安置问题
- 四、法律有效性与法律的遵守
 - (一) 再探“有效—遵守”命题
 - (二) 形式有效性下法律遵守的限度
 - (三) “有效—遵守”命题的初步反思

第三章 “实效—接受”命题

- 一、“实效—接受”命题概述
 - (一) “实效—接受”命题的内涵

<<问题及阐释>>

.....
第四章 “共识—认同”命题
第五章 现代法之合法性的整体性阐释
结语
参考文献
后记

<<问题及阐释>>

章节摘录

(一) 国内关于现代法之合法性的研究 “合法性” 既是一个实践问题, 同时也是一个理论命题。

就前者而言, 大至一个国家和社会的基本统治方式及宏观制度的设计, 小至具体法规、规章及命令都需要回答合法性的依据; 对后者来说, 合法性的具体内涵特征、性质、内容都随着不同历史语境而表现形态各异。

所以, 在理论层面推进合法性的研究就显得尤为必要, 同时这一研究也可以在实践上拓宽对具体制度进行合法性求证的路径。

合法性作为一个基本的理论命题备受国内学者的关注, 就法之合法性而论, 国内学界的研究可以简单地概括为以下五个方面。

1. 关于“合法性”的语义研究是合法性命题研究的基点。

“合法性”(legitimacy)一词的使用较为频繁, 一则缘于该词的内涵比较模糊, 学界对此尚无一致的共识, 大多数学者只是为了服从自己论证的需要自行定义; 二则国内目前对“legitimacy”与“legality”的不同翻译导致了“合法性”语词的使用更为含混。

基于这种现状, 国内学者专门撰文对这一问题进行详细研究, 代表性的文章有刘杨“正当性与合法性概念辨析”和刘毅“‘合法性’与‘正当性’译词辨”。

刘杨主张将“legitimacy”翻译为“正当性”, 而将“legality”译为“合法性”, 他认为“合法性”乃是一种狭义的“正当性”, 同时他认为进入现代社会以后, “正当性”(legitimacy)向“合法性”(legality)发生了转变, 这种转变是一个严峻的现代问题。

刘毅在“‘合法性’与‘正当性’译词辨”一文中, 对“legitimacy”一词在西方学术语境中的使用进行了历史梳理, 并深入分析了目前国内对该词的翻译, 同时参照了汉语中“正当”的含义, 认为用“正当性”来表达“legitimacy”较为确当。

如何确切有效地把握“legitimacy”和“legality”的中文表达乃是一个基本学理问题。

但是语言之间本身存在着“能指”与“所指”的不同功能, 而不同种语言之间的互译还存在着“不可译”的现象。

基于此, 我们认为研究对象决定了意义的表达, 把握“legitimacy”和“legality”的用法最重要的是看其所欲表达的内容是什么。

……

<<问题及阐释>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>