

<<革命.宪法.现代性>>

图书基本信息

书名：<<革命.宪法.现代性>>

13位ISBN编号：9787562043355

10位ISBN编号：7562043353

出版时间：2012-5

出版时间：中国政法大学出版社

作者：孟庆涛

页数：361

字数：270000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<革命.宪法.现代性>>

### 内容概要

西南政法大学法学理论学科于1979年经国务院学位委员会批准获得硕士学位授予权，属于全国最早一批设立硕士学位授予点的二级学科。

本学科于1992年被确定为校级重点学科，2000年被确定为重庆市重点学科，2003年被批准为博士学位授权点，2004年开始招收博士研究生。

2007年，本学科负责的“法理学”被教育部评为国家级精品课程。

2008年，本学科开始招收博士后研究人员。

<<革命.宪法.现代性>>

作者简介

孟庆涛（1979-），男，辽宁建平人，讲师，西南政法大学古典学研究中心、人权教育与研究中心研究员，主要从事宪政、法哲学与古希腊法律研究，先后于西南政法大学获法学学士、硕士、博士学位（《现代性视野下的革命与宪法》获首届“孙国华法学理论优秀博士学位论文奖”二等奖），公开发表论文二十余篇，译著有《古希腊的僭政与政治文化》、《古希腊的法律》等。

## <<革命.宪法.现代性>>

### 书籍目录

- 总序
- 引论 革命与宪法的现代性纠结
  - 一、何谓现代性
  - 二、中国的现代性问题
  - 三、中国的革命、宪法与现代性问题
- 第一章 传统革命的现代转向
  - 第一节 革命的现代含义
    - 一、现代“革命”在西方的涌现
    - 二、现代革命意识的三重含义
  - 第二节 传统革命理念的现代诠释
    - 一、传统的革命理念
    - 二、现代革命意识的渗透
    - 三、传统革命暴力含义的发扬
  - 第三节 革命与现代中国的建立
    - 一、从私人性朝廷到公共性国家
    - 二、现代政党的现代国家想象
    - 三、现代化论争中的革命建国
  - 四、俄国人的道路
  - 第四节 革命的政治实践
    - 一、革命的政党伦理
    - 二、集权的政党组织形态
    - 三、军队的政党化：党军的形成
    - 四、革命与“党一国体制”
- 第二章 宪法的流变与现代性
  - 第一节 宪法的现代性问题
    - 一、宪法的古典含义
    - 一、人为”挑战“自然”
    - 三、中国宪法的两种现代性表现
  - 第二节 清末“宪法”论争与现代性的楔入
    - 一、现代宪法初现中国
    - 二、儒家经义对“宪法”现代精神的开掘
    - 三、“宪法”的法定化及其现代性
  - 第三节 从“国民”宪法到“人民”宪法
    - 一、普遍视野下的“国民”宪法
    - 二、阶级视野下的“人民”宪法
- 第三章 宪法中的“继续革命”
  - 第一节 无产阶级专政与“不断革命”
    - 一、无产阶级专政的理论渊源
    - 二、夺取政权后的“不断革命”
  - 第二节 “无产阶级专政下继续革命”及其宪法命运
    - 一、“无产阶级专政下继续革命”的提出
    - 一、“无产阶级专政下继续革命”的理论要点及其党章化
- .....
- 第四章 人民革命与宪法
- 结论 革命的终结与宪政的回归

<<革命.宪法.现代性>>

参考文献

附录1 革命与秩序--以中国1975年宪法为例

附录2 中华人民共和国宪法（1975年）

附录3 关于修改宪法的报告（1975年）

后记

## &lt;&lt;革命.宪法.现代性&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：三、现代化论争中的革命建国 建国不但是当时的政党所要思考的问题，亦是那个时代的现代知识分子所普遍关切的一个根本问题。

在上个世纪30年代关于现代化的论争中，胡适曾提议：“大家应该用全副心思才力来想想我们当前的根本问题，就是怎样建立起一个可以生存于世间的国家问题。”

孟森、蒋廷黻、吴景超、钱端升、丁文江、张奚若、陶希圣、张佛泉等学术名流，纷纷卷入了这场现代化大论争中。

整个论争的理论大背景是“现代化”，即由于西方现代性的发展及其内部争斗所引发的中国对待西方文明的态度问题。

当然，“问题”的出发点永远是中国的，即中国的民族主义问题，它内在地包含了国共两党合作时所达成的基本共识，即对外打倒帝国主义，对内建立统一的民族国家。

论战虽然是由孟森的《现代化与当务之急》和胡适的《建国问题引论》引发的，但其后的争论实际上主要是围绕蒋廷黻的《革命与专制》展开的。

其基本议题涉及革命、专制、独裁、民主、宪法宪政、政治、文化等同建国的关系问题。

就革命与建国的关系而言，当时的争论涉及的主要是革命是建国的手段和必要步骤，还是革命灭国的问题。

革命同建国的关系虽然不是论战的重点，但至少蒋廷黻的视野中，这个问题得到了特别的强调。

而从虽未明言但从隐含的思想意识来看，实际上存在着支持革命建国和反对革命建国两种政治主张的论争。

20世纪初至20年代，在短短的20年时间里，西方的现代性在中国遭遇了其在西方一百多年时间里所遭遇的命运。

西方的第一次现代性，在第一次世界大战，特别是苏俄的共产革命之后，遭到了质疑。

对胡适所说的“精神是爱自由的个人主义，生产方法是私人资本主义，政治组织是英国遗风的代议政治”的质疑之风，在“五四运动”之后逐渐在中国弥漫开来，世纪初那种向西方寻求真理的坚定不移变成了迟疑与矛盾，并从而引发了对于什么是“新”与“现代”的争论。

胡适显然清醒地意识到了西方现代性的内在矛盾，基于其一贯的立场，他因苏俄共产革命的暴力性而更倾心于西方的第一次现代性。

他提醒人们，中国近几十年来的革新，无论是缓和的改良运动还是激进的革命，都因偏重主义之争而忽略了用主义来帮助解决的问题：“革命是为什么，岂不是为了要建立一个更好的中国？

立政府是为什么？

岂不是为了要做这建国的事业？

练兵是为什么？

岂不是为了要捍卫这个国家？

现代化是为什么？

岂不是为了要使这个国家能站在这个现代世界里？

——这一切的工作，本来都只是为了要建立一个更满人意的国家。

”

<<革命.宪法.现代性>>

编辑推荐

<<革命.宪法.现代性>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>