

<<学者之镜>>

图书基本信息

书名：<<学者之镜>>

13位ISBN编号：9787562144946

10位ISBN编号：756214494X

出版时间：2009-5

出版时间：西南师范大学出版社

作者：方宁 编

页数：379

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<学者之镜>>

前言

“文化研究”对于文学研究的震荡持续不已。

这一段时间，一个术语频频作祟——“本质主义”。

围绕“本质主义”展开的论争方兴未艾。

可以从近期的争辩之中察觉，“本质主义”通常是作为贬义词出现。

哪一个理论家被指认为“本质主义”，这至少意味了他还未跨入后现代主义的门槛。

对于德里达的解构主义一知半解，福柯的谱系学如同天方夜谭，历史主义的分析方法仅仅是一种名不符实的标签……总之，“本质主义”典型症状就是思想僵硬，知识陈旧，形而上学猖獗。

形而下者谓之器，形而上者谓之“本质”。

初步的理论训练之后，许多人已经理所当然地将“本质”奉为一个至高的范畴。

从考察一个人的阶级立场、判断历史运动的大方向、解读儿童的谎言到答复“肥胖是否有利于身体健康”这一类生理医学问题，“透过现象看本质”乃是不二法门。

文学当然也不例外。

何谓文学，何谓杰出的文学，这一切皆必须追溯到文学的“本质”。

某些文本可能被断定为文学，因为这些文本敲上了“本质”的纹章；一些文本的文学价值超过另一些文本，因为前者比后者更为接近“本质”。

“本质”隐藏于表象背后，不见天日，但是，“本质”主宰表象，决定表象，规范表象的运行方式。

表象无非是“本质”的感性显现。

俗话说，擒贼先擒王。

一旦文学的“本质”问题得到解决，那些纷繁的、具体的文学问题迟早会迎刃而解。

迄今为止，不论“透过现象看本质”的理想得到多大程度的实现，这至少成为许多理论家的信念和分析模式。

然而，“本质主义”这个术语的诞生突如其来地制造了一个尴尬的局面。

表象背后是否存在某种深不可测的本质？

本质是固定不变的吗？

或者，一种表象是否仅有一种对称的本质？

这些咄咄逼人的疑问逐渐形成了一个包围圈。

<<学者之镜>>

内容概要

《阐释与创造文艺研究书系》收录了近十年来在我国人文社会科学类国家级核心期刊《文艺研究》上发表的一些重要学术理论文章。

其遴选的时间范围大致在2002-2009年之间。

《文艺研究》自2003年设立“学者访谈”栏目（2005年改为月刊之后，栏目名称为“访谈与对话”），至今已经发表文章60余篇，近百万字。

“访谈与对话”栏目的主体均为国内外学界广有影响的学者、作家、艺术家。

其中既有著述等身、经验丰富的学界耆宿，也不乏当代颇具影响力的学界新锐。

更为重要的是，在接受《文艺研究》杂志采访的五十余位著名学者中，目前已有数位学者谢世（启功、敏泽、林庚、钱仲联、葛一虹、贾植芳诸先生），他们所留下的语言和思想、性格风貌，至今已成绝响。

将国内数十位重要学者（作家、艺术家）的访谈录、对话录结集出版，不仅可以其治学之道路昭示后人，更可以其精弘之思想启迪来者。

本卷分为“访谈”与“对话”两部分。

访谈主要为学界前辈与采访者之间的交流，对话则为学界新锐之间的思想互动，均各有千秋，能收雅俗共赏之效。

<<学者之镜>>

书籍目录

薪火相传 张海明 夫子循循然善诱人——启功先生访谈录 李世涛 “国家不幸诗家幸，赋到沧桑句便工”——敏泽先生访谈录 张鸣 人间正寻求着美的踪迹——林庚先生访谈录 涂晓马 犹有壮心歌伏枥——钱仲联先生访谈录 祝晓风 “书生报国成何计，难忘诗骚李杜魂”——叶嘉莹教授访谈录 高新生 知识分子精神与社会责任——葛一虹先生访谈录 张洁宇 俯仰无愧风骨文章——贾植芳先生访谈录 聂运伟 “路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”——刘纲纪先生访谈录 张先飞 寻墓者的足迹——蓝英年教授访谈录 彭修银 “万卷蟠胸识自高，百川横地一峰尊”——范曾教授访谈录 邵文实 “在人虽晚达，于树似冬青”——卞孝萱先生访谈录 他山有石 薛晓源 理解与阐释的张力——顾彬教授访谈录 刘禾 知识分子和批评思考的视阈——W.J.T.米切尔教授访谈录 生安锋 李秀立 后殖民主义、女性主义、民族主义与想象——佳亚特里·斯皮瓦克访谈录 王炎 跨文化视阈：北美汉学的历史与现状——张隆溪教授访谈录 宁一中 段江丽 跨越中西文学的边界——孙康宜教授访谈录 王杰 徐方赋 “我不是后马克思主义者，我是马克思主义者”——特里·伊格尔顿访谈录 李凤亮 二十世纪中国文学研究的整体观及其批评实践——王德威教授访谈录 思想驿站 柳鸣九 钱林森 萨特在中国的精神之旅——柳鸣九、钱林森教授对话 袁运甫 杭间 一所艺术学院的“实践”——关于中央工艺美术学院学术思想的对话 王岳川 丁方 当代艺术的海外炒作与中国身份立场——关于中国当代先锋艺术症候的前沿对话

<<学者之镜>>

章节摘录

张洁宇 您总是说胡风是一个“书斋”里的“书生”，而您自己是一个“社会知识分子”，穿越在时代的风沙之中，而且“关心人生社会甚过文学”。

这是否与您在日本留学时学习社会学专业相关？

您在1949年1月曾写过一本《近代中国经济社会》，这是一本社会学方面的著作。

当时为什么会有这样的想法，是借古讽今吗？

贾植芳 我在日本大学学的是社会学。

曾经跟园谷弘教授学习中国社会史。

园谷弘教授是专门研究中国社会性质、结构和组织有关理论的著名学者。

他的教学方法很独到，不仅使我掌握了研究社会学的基本原理和知识，也使我对中国社会历史保持着长期的兴趣。

特别是在抗战期间我困居西安的一段时间里，读了不少有关中国历史、社会方面的书，同时也关心过30年代关于中国社会性质论战的那一类文献。

1948年底出狱以后，更想对自己的命运、中国的命运做一番透彻的思考。

当时的社会正处于一个特殊的历史时期，旧社会的腐烂已经毕现于天下，怎样迎接新型社会的到来呢？

我就是怀着这种情绪来写这本书的。

我主要利用了内山完造先生送我的一些日文书籍，包括平濑巳之吉的《近代支那经济史》，当时的环境根本不容我翻阅更多的资料，我只能在有限的参考书中发挥我的观点，探讨我对中国近代史的看法。

我之所以选择清代，特别是清末社会历史作为解剖对象，的确是包含以古鉴今的意义的。

因为清代是中国封建社会的最后一个皇朝，他的灭亡与辛亥革命的发生，与1949年社会转型是存在内在联系的。

所以我在这本书的前言中说，这本书“意图解释并探求清代经济社会的意义所在，侧面则在批判地说明一个政权的兴亡的必然性法则，予我们以警惕和勇气，以坚定建设新中国的出发点。

”应该说，出于这样的动机，很难说这是一本纯粹的学术著作，我在写作以及选择材料过程中带有大量的感情因素，甚至“非学术性”的议论。

张洁宇 您觉得社会学的研究思路和文学的角度有什么相同与不同？

统一在您这样一个知识分子的身上，算不算是一种自觉？

后来您还涉及过社会学研究的领域吗？

您有没有把那种方法引入文学研究当中？

贾植芳 我一直是把文学当做认识社会的武器的。

我一直有一种习惯和嗜好，就是关注和探讨中国社会历史、现状、性质、结构和组织机制。

<<学者之镜>>

编辑推荐

《学者之镜》是阐释与创造文艺研究书系中的一册。

《阐释与创造文艺研究书系》收录了近十年来在我国人文社会科学类国家级核心期刊《文艺研究》上发表的一些重要学术理论文章。

其遴选的时间范围大致在2002-2009年之间。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>