

图书基本信息

书名：<<2009广东省地方政府整体绩效评价红皮书>>

13位ISBN编号：9787562332640

10位ISBN编号：7562332649

出版时间：2010-1

出版时间：华南理工大学出版社

作者：郑方辉，李文彬，李少抒 著

页数：334

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 内容概要

年度报告，研究概述，政府绩效评价发展及意义，政府整体绩效评价的概念模型，本项研究的路径与技术体系，2009技术方案完善与说明，总体评价结果，全省总体评价结果，按21个地级以上市的分类结果，按领域层的分类结果，地级以上市全部指标得分情况，121个县（市、区）指数结果等等。

## 作者简介

郑方辉，湖南邵东人。

工学学士（华南工学院），经济学硕士（华南理工大学），管理学博士（武汉大学），华南理工大学公共管理学院教授、地方政府绩效评价中心主任（广东省普通高校人文社会科学重点研究基地研究中心），教育部新世纪优秀人才支持计划获得者，广东经济学会副会长，原点市场研究有限公司董事长。

在《经济研究》、《中国行政管理》、《学术研究》等重要刊物发表学术论文80余篇，出版著作10部，如《中国地方政府整体绩效评价》、《民意市场研究》、《国际市场学》、《宏观经济学》。

主持有国家社会科学及自然科学基金、教育部及广东省规划基金项目以及一系列重大的横向课题。获有第二届及第三届广东省哲学社会科学优秀成果一等奖及二等奖，第五届（全国）高等学校科学研究优秀成果三等奖，中国行政管理学会年会及广东社会科学年会优秀论文一等奖等。在全国率先以独立第三方立场，开展地方政府整体绩效评价。被中央电视台、法制日报、南方日报等主流媒体称为“破冰之举”及“开全国先河”，被学界誉为“广东试验”。

研究方向为：政府绩效评价、民意与市场调查、政府经济学。

书籍目录

上篇：年度报告第一章 研究概述一、政府绩效评价发展及意义二、政府整体绩效评价的概念模型三、本项研究的路径与技术体系四、2009技术方案完善与说明第二章 总体评价结果一、全省总体评价结果二、按21个地级以上市的分类结果三、按领域层的分类结果四、地级以上市全部指标得分情况五、121个县(市、区)指数结果第三章 地级以上市政府评价结果一、总体评价结果比较与特点二、领域层指数特点三、具体指标得分特点四、历年评价结果比较五、各市的评价结果第四章 县级政府评价结果一、基本情况与评价结果二、典型特点比较分析三、按领域层结果比较四、各县(市、区)结果描述第五章 公众满意度调查报告一、调研说明二、总体评价结果三、分项评价结果四、21个地级以上市评价结果五、121个县(市、区)评价结果六、重要问题交互分析七、比较与结论第六章 不同评价周期结果比较一、政府绩效评价周期概述二、政府绩效评价周期的影响因素三、政府整体绩效评价结果年度比较四、不同评价周期的结果与比较五、结论与讨论第七章 结论与建议一、主要结论二、重要发现三、初步建议第八章 指标得分计算过程一、促进经济发展领域层二、维护社会公正领域层三、保护生态环境领域层四、节约政府成本领域层五、实现公众满意领域层下篇：专题论文论我国地方政府整体绩效评价第三方评价地方政府整体绩效的实证研究——以广东省为例基于公众满意度导向的地方政府绩效评价基于绩效评价的收入满意度的实证研究政府整体绩效评价的公众满意度调查问卷设计政府整体绩效评价：指标权重设计及实证检验——以2007年度广东省为例地方政府绩效评价技术路径比较分析第三方绩效评价与服务型政府建设民意调查与公共政策评价我国收费公路的制度安排及其政策绩效评价

## 章节摘录

在这一阶段，英国具有代表性，从20世纪60年代开始对公共生产力进行评定，到80年代在中央和地方各个部门进行持续的大规模的“雷纳评审”。随后又建立了“部长管理信息系统”，它集目标管理、绩效评价为一体，旨在及时提供全面的、规范化的信息，重点又是行政活动的直接产出信息。这一方案包括140个绩效指标，首先应用于卫生服务系统，之后，从中央到地方的各级政府部门都建立起了比较完善的绩效评价体系。

第三阶段开始于20世纪90年代，可视为相对成熟期。90年代以来，政府绩效评价体系和评估方法更加科学化。1993年，美国第103届国会颁布了《政府绩效及结果法案》（GPRA），以立法的形式确定了政府绩效评价的地位，同年成立了全国绩效审查委员会（NPR）。该委员会要求政府管理必须对本身的绩效评价从法律和制度上予以确认，要求所有的公共机构都要把自己的相关绩效评价如实地向美国人民报告并接受人民的监督。20世纪90年代以来，除美国和英国外，政府绩效评估在丹麦、挪威、芬兰、加拿大、德国、法国、新加坡、新西兰、荷兰、瑞士、澳大利亚等众多国家都得到了广泛的发展和应用，以至于有西方学者宣称“评估国”已屹立于世界之林。

其背后的动因主要是“一场全球性的革命已经开始，以知识为基础的经济全球化时代已经到来，并正在世界各地破坏种种陈旧的现实存在”。

受经济全球化和知识经济对政府管理提出挑战的推动，重塑政府改革运动促进政府自身管理变革，而自身管理改革集中在政府绩效管理上，以实现经济目标、效率目标和效益目标等全新管理模式。这一时期，就政府内部而言，更关注重塑政府管理形象和模式，实现政府管理的绩效导向；从外部环境来看，由社会公众和民间组织组成的第三评价主体出现，实现“体制外”评价。

值得一提的是，进入21世纪以来，政府绩效评价在已有特征下更强化了以下趋势：一是评价逐步走向制度化和法制化，如1993年美国政府颁布了《政府绩效与结果法》，规定联邦政府“每个机构应提交年度绩效规划和报告”，财政预算与政府部门绩效挂钩。

二是评价主体多元化，公民和服务对象广泛参与评价过程，第三方评价更加普及。

三是评价体现公民导向。

评价旨在推动建立公共部门负责任的有效机制，以公民满意为评价的终极标准。

四是评价技术不断成熟，并形成一种世界性的潮流。

3.我国政府绩效评价现状 近几年来，我国各级政府高度重视政府绩效评价体系的建立与评价工作的开展，不断强调与稳步推进政府绩效评价的进程。

2005年3月，温家宝总理在政府工作报告中首次提出要“抓紧研究建立科学的政府绩效评价体系”。

2007年2月，温家宝总理在国务院第五次廉政工作会议上强调要在全中国推行以行政首长为重点对象的行政问责制度，抓紧建立政府绩效评价制度。

## 媒体关注与评论

华南理工大学公共管理学院课题组第一要务是自觉排除被体制招纳，不屈服；其次要培育评价报告的公信力，不媚权。

与大众媒体中绝非充裕的公共声音一道，以学术的公共性壮大舆论声势，加强监督政府的社会协作。犹如响应梁启超的呼吁，健全舆论的五本：常识、真诚、直道、公心和节制。

民间对政府的看法能否带来实际变化，其希望并不在于民间的评估体系能否进入体制内部，或代替主流评价标准，而在于坐实民间机构的本分，坚守民间的价值立场。

——南方都市报社论

编辑推荐

国家社会科学规划基金项目，高等学校科学研究优秀成果，广东省哲学社会科学优秀成果，教育部新世纪优秀人才支持计划，广东省人文社会科学重点研究基地重大项目，全国首份第三方评价地方政府整体绩效报告。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>