

<<东方丛刊>>

图书基本信息

书名：<<东方丛刊>>

13位ISBN编号：9787563346820

10位ISBN编号：7563346821

出版时间：2004-6

出版时间：广西师范大学出版社

作者：王杰 编

页数：257

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;东方丛刊&gt;&gt;

## 内容概要

《东方丛刊》本期编发了一批由教授、博士生导师所撰写的学术论文。

《东方丛刊(2004年第2辑)》是其中的一册。

它们多有新意、启人睿思。

其中陈炎先生关于《中国审美文化史》(光盘版)的“前言”和刘俐俐先生聚焦于叙事学前沿发展的“文本的愉悦”，皆密切结合人文社会科学领域的高等教育的教材、教程和学理，结合理论观念与批评实践阐发独特见解，值得一读。

陈炎文章认为中国文化的“富矿”是一种亟待深入探索的资源，在比较文化意义上，西方艺术常常被科学化或体育化，以“模仿说”为理论依据而强调真实，结果唯独忘却了艺术本身的审美目的；以“宣泄说”而发泄被压抑的内心欲望与潜意识，关注生理满足却失去了审美情感的独特魅力。

中国审美文化感性与理性交融，另具底蕴与特质。

文中关于“中国审美文化”、“文化也是一种资源”、“美学与艺术也是一种生产力”等问题的论析，颇为精彩。

刘俐俐先生则从理论“回归”文本，在文学个案的分析中探幽索微，新见迭出。

欧阳友权教授、博士生导师的《论网络文学的自由表征》是一篇文化传媒研究专论，学术的前沿性与内容的丰富性并重，哲学美学的思辨与当代技术的分析相得益彰。

本期中杨中举先生的《灵韵自由的丧失和文学的蜕变——再论技术对文学的影响》同样聚焦于当代技术社会和网络时代对文学载体、创作主体和文化传播等因素的深刻影响，思路开阔、内容充实。

此两文可参照而读。

谭学纯教授、博士生导师的《百年回眸：一个诗学口号的修辞学批评》，从修辞诗学的维度剖析黄遵宪所倡导的“我手写吾口”的诗歌革命口号，尝试将修辞学批评范式引入理论话语和文学阐释，探讨近百年中国文学史进程中白话诗从表达到接受的双向运动，从话语形态的文白之争到意识形态“新旧”之争等问题，从四个方面细致辨析和论证这一著名口号暗含的理论预设的疏漏与失误。文思缜密，令人沉思。

本期其他文章大多也各具特色。

高小康教授、博士生导师的《侠与流氓》从金庸等人的当代武侠小说追溯司马迁为游侠刺客立传所开启的侠史，漫谈鲁迅“侠与流氓”关联域的一系列问题或悖论。

乔志航《学术与政治冲突中的王国维》、王天根《章太炎对“本土经验”的强调与早期“西方社会学中国化”》和耿波《陈寅·恪“了解之同情”说的对话潜蕴》三篇文章分别从不同角度探讨了中国现代文化与文学转型时期的重要代表人物。

“东方文库”栏的五篇书评则为读者提供了一些学术信息。

我们期望更多新颖活泼、快捷及时、不阿谀粉饰的书评出现，期望更多富于思想启迪、内容充实的高水平论文出现。

## 书籍目录

中国文化探索中国文化的“富矿”——《中国审美文化史》（光盘版）前言侠与流氓学术与政治冲突中的王国维对荀子正名理论的重新认识刘向的阴阳五行学说与讖纬之学章太炎对“本土经验”的强调与早期“西方社会学中国化”学林新语聚焦于文本的愉悦中国文学与中国诗学论网络文学的自由表征百年回眸：一个诗学口号的修辞学批评重写视角下的唐传奇《补江总白猿传》论论晚清民初词家的词人意识论早期“英美派”知识分子的话剧实践海外华文诗歌的出路及对策——以澳大利亚华文诗歌为例灵韵自由的丧失和文学的蜕变——再论技术对文学的影响郭璞《游仙诗》的“俗累”比较诗学与比较文学陈寅恪“了解之同情”说的对话潜蕴被译介、被模仿、被言说的“娜拉”——一个中国文学与外来影响的典型案例鲁迅与尼采悲剧观比较浅论东方文库历史与逻辑、理论与实证相统一的治学之路——读王振复《中国美学的文脉历程》探索之路启迪之灯——评李衍柱《路与灯——文艺学建设问题研究》华夏美学的源头回溯——评朱志荣《商代审美意识研究》整体性视野中的理性烛照——评高翔《东北新文学论稿》东方文学研究要目索引

## 章节摘录

不同的诗人的创造性表现在不同的方面，但是有一点是共同的：诗：人运用语言的创造性。我们面对的符号世界既有限又无限。

符号的能指是有限的，但是能指飘移、离合、重组的可能性是无限的。

凡人拘于前者，诗人敏于后者。

从这个意义上说，诗人是在重建符号世界的修辞化运作中诞生的。

除了出口成章的天才之外，诗人很难诞生于“吾口”。

诗语和“吾口”之语确如于坚所理解的那样难以划一：“诗人的创造性只是在语词的运动中才呈现出来，说出什么意义不重要，处理了什么材料也不重要，意义、材料必须在语词的流动活跃中才会被赋予生命。

” 不仅纯正的抒情诗不能“我手写吾口”，就是最接近口语的民歌诗体，也不可能“我手写吾口”。

天才的民间歌手不一定能够成为优秀的诗人，民间歌手可以是文盲，但只要他掌握了民歌的话语模式，就可以创作民歌，与听众交流。

这种话语模式不仅是民间歌手运用自如的，也是听众熟悉的，当民间歌手按照听众熟悉的模式进行语言编码时，便会激起听众的热情。

在这个意义上，民间歌手的话语模式和听众的接受方式是历史形成的，而“我手写吾口”却接近即时创作，它只需要接受者的现场理解，诗歌读解最重要的“玩味”和“品评”，却无用武之地（Z）。

口语/日常话语，语义指向意义自明的世界，可以自动感知，因而口语/日常话语的接受多半是一步到位的。

但是诗歌话语的接受却拒绝一步到位。

诗歌话语呈线状排列，对诗歌话语的接受却是思维的放射性展开过程，读者的文化层次越高，审美经验越丰富，越是不会遵照诗歌话语的线性组合，去进行逐字逐句的语义追寻。

为诗歌欣赏的发散性思维开拓空间的一个重要前提，就是诗歌话语的词际或句际之间的张力，“我手写吾口”的诗句一般不具有这样的张力，它更适合非诗化的线性读解。

提倡白话诗，初衷是引导诗歌走向大众，这里隐含着两个难题：其一，诗在本质上究竟是不是大众化的？

一个民族可以搞全民体育、全民健身，但是很难开展全民诗歌运动，尤其是在诗歌话语方面，普通大众有时会认为诗语酸溜溜的，这也许是诗歌读者永远少于小说读者的原因之一。

于坚甚至认为：“全球化要消灭世界的差异和等级。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>