

<<经典常谈心裁>>

图书基本信息

书名：<<经典常谈心裁>>

13位ISBN编号：9787801063861

10位ISBN编号：7801063864

出版时间：2007-1

出版时间：线装书局

作者：朱自清

页数：173

译者：栗强 疏释,宗平 编按

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;经典常谈心裁&gt;&gt;

## 内容概要

在中等以上的教育里，经典训练应该是一个必要的项目。经典训练的价值不在实用，而在文化。有一位外国教授说过，阅读经典的用处，就在教人民见识经典一番。这是很明达的议论。

再说做一个有相当教育的国民，至少对于本国的经典，也有接触的义务。本书所谓经典是广义的用法，包括群经、先秦诸子、几种史书、一些集部；要读懂这些书，特别是经、子，得懂“小学”，就是文字学，所以说《说文解字》等书也是经典的一部分。我国旧日的教育，可以说整个儿是读经的教育。经典训练成为教育的唯一的项目，自然偏枯失调；况且从幼童时代就开始，学生食而不化，也徒然摧残了他们的精力和兴趣。

新式教育施行以后，读经渐渐废止。民国以来虽然还有一两回中小学读经运动，可是都失败了，大家认为是开倒车。另一方面，教育部制定的初中国文课程标准里却有“使学生从本国语言文字上了解固有文化”的话。初高中的国文教材，从经典选录的也不少。可见读经的废止并不就是经典训练的废止，经典训练不但没有废止，而且扩大了范围，不以经为限，又按着学生程度选材，可以免掉他们囫囵吞枣的弊病。这实在是一种进步。

我国经典，未经整理，读起来特别难，一般人往往望而生畏，结果是敬而远之。朱子似乎见到了这个，他注“四书”，一种作用就是使“四书”普及于一般人。他是成功的，他的“四书”楞欹 磬闾闪诵 炭剖楞 S 秩缜究踪搜 摹妒芳禽蓊?肌芳壑岛陀跋焖淙 辉对淞八氛楞欹?之下，可是也风行了几百年，帮助初学者不少。但到了现在这时代，这些书都不适用了。我们知道清代“汉学家”对于经典的校勘和训诂贡献极大。我们理想中一般人的经典读本——有些该是全书，有些只该是选本、节本——应该尽可能的采取他们的结论：一面将本文分段，仔细的标点，并用白话文作简要的注释。每种读本还得有一篇切实而浅明的白话文导言。这需要见解、学力和经验，不是一个人一个时期所能成就的。商务印书馆编印的一些《学生国学丛书》似乎就是这番用意，但离我们理想的标准还远着呢。理想的经典读本既然一时不容易出现，有些人便想着先从治标下手。顾颉刚先生用浅明的白话文译《尚书》，又用同样的文体写《汉代学术史略》，用意便在这里。这样办虽然不能教一般人直接亲近经典，却能启发他们的兴趣，引他们到经典的大路上去。这部小书也只是向这方面努力的工作。如果读者能把它当作一只船，航到经典的海里去，编撰者将自己庆幸，在经典训练上，尽了他做尖兵的一分儿。可是如果读者念了这部书，便以为已经受到了经典训练，不再想去见识经典，那就是以筌为鱼，未免辜负编撰者的本心了。

<<经典常谈心裁>>

作者简介

朱自清：朱自清（1898-1948），原名自华，号秋实，字佩弦，江苏扬州人。  
中国现代文学史上的著名诗人、散文家。

<<经典常谈心裁>>

书籍目录

解释的困惑（代前言）原序周易尚书三礼四书诸子春秋三传战国策史记汉书文诗经辞赋诗说文解字后记：经典、人心与佛典

## &lt;&lt;经典常谈心裁&gt;&gt;

## 章节摘录

诗经《诗经》是诗是史又是经，但大概首先还得是在国庙里祭天、祭神、祭祖时的歌舞和乐章。孔子一生崇拜以制礼作乐而著称的周公，是以《诗经》为培养学生的唯一最重要教程，把学堂几乎要搞成俱乐部，室内室外地吹吹打打、载歌载舞，整天演奏《韶》、《武》、《周南》、《召南》……会不会是因为诗就是“乐”，《诗经》就是《乐经》？

孟子说，“王者之迹熄而《诗》亡，《诗》亡而后《春秋》作”，可是散文怎么能替代了诗？为什么没有了“王”，也就没有了《诗》？

要我看，不回到内有心灵，外有神通，天人相感应的立场上，恐怕想弄清这些问题，不大容易。当时的《诗》和后世的“诗”大概根本不是一件事情。

“信而好古”，“述而不作”的仲尼不得不把“风、雅、颂、赋、比、兴”换成《论语》里的“子曰兴于诗”。

六个字里就剩下最后一个，原因恐怕就在于人神共在的时代过去了，理性心思在大众生命流里占了主导，把性灵情命压在了底下。

所以《诗》才不得不让位于《春秋》。

这实际上是说人与人靠着性灵谐奏成社会之曲的时代已一去不复返，非得要用有规范有约束的历史来一统人心了。

“王者熄迹”和“《春秋》代《诗》”是同一个历史大变故两个不同角度的描述。

是心灵时代与理性时代的替更。

后世的诗，从发自情感（兴）来说可以算作《诗经》的遗绪，但从结构功用（风、雅、颂、赋、比）讲，早已不是那么回事了。

古往今来许多学者看到了这一点，可又都遮遮掩掩不肯完全点破。

从最本质的角度讲，是因为对个体私我的崇拜，不敢直面每个心灵都是被巨大的不可知世界包围着的事实。

《诗经》里显现的宇宙与人心都是超然而实然的，到了《春秋》，却成了“必然”，唯其“必然”，所以“不然”。

诗的源头是歌谣。

上古时候，没有文字，只有唱的歌谣，没有写的诗。

一个人高兴的时候或悲哀的时候，常愿意将自己的心情诉说出来，给别人或自己听。

日常的言语不够劲儿，便用歌唱；一唱三叹的叫别人回肠荡气。

唱叹再不够的话，便手也舞起来了，脚也蹈起来了，反正要将劲儿使到了家。

碰到节日，大家聚在一起酬神作乐，唱歌的机会更多。

或一唱众和，或彼此竞胜。

传说葛天氏的乐八章，三个人唱，拿着牛尾，踏着脚，似乎就是描写这种光景的。

歌谣越唱越多，虽没有书，却存在人的记忆里。

有了现成的歌儿，就可借他人酒杯，浇自己块垒；随时拣一支合式的唱唱，也足可消愁解闷。

若没有完全合式的，尽可删一些、改一些，到称意为止。

流行的歌谣中往往不同的词句并行不悖，就是为此。

可也有经过众人修饰，成为定本的。

歌谣真可说是“一人的机锋，多人的智慧”了。

疏释：手舞足蹈，可以是众人的事情。

修饰之而最终“定”下“本来，却只会是一人。

众人如何能“定”？

难道要靠了民主集中制全民公投来决策歌词曲调？

可见“定本”在一人。

这一人，是“王者”。

“王者”定本的依据，便是“和”。

## &lt;&lt;经典常谈心裁&gt;&gt;

《周语》说，“大昭小鸣，和之道也……所以成政也，故先王贵之”。

明言是“王者”按“和”的原则定下了乐（也就是《诗》）的“本”。

这样看，或许《诗经》反倒是“多人的机锋，一人的智慧”呢！

歌谣可分为徒歌和乐歌。

徒歌是随口唱，乐歌是随着乐器唱。

徒歌也有节奏，手舞脚踏便是帮助节奏的；可是乐歌的节奏更规律化些。

乐器在中国似乎早就有了，《礼记》里说的土鼓土槌儿、芦管儿，也许是我们乐器的老祖宗。

到了《诗经》时代，有了琴瑟钟鼓，已是洋洋大观了。

疏释：我们不要以为这些琴瑟钟鼓就是艺术奢侈、物质文明。

恐怕在那个时代里，这正是社会秩序的基本保证。

有类似今天的“新闻联播”和中央文件的功用。

歌谣的节奏，最主要的靠重叠或叫复沓；本来歌谣以有情为主，只要翻来覆去将情表到了家就成，用不着费话。

重叠可以说原是歌谣的生命，节奏也便建立在这上头。

字数均齐，韵脚的调协，似乎是后来发展出来的。

有了这些，重叠才在诗歌里失去主要的地位。

有了文字以后，才有人将那些歌谣记录下来，便是最初的写的诗了。

但记录的人似乎并不是因为欣赏的缘故，更不是因为研究的缘故。

他们大概是些乐工，乐工的职务是奏乐和唱歌；唱歌得有词儿，一面是口头传授，一面也就有了唱本儿。

歌谣便是这么写下来的。

疏释：另一种看法：正是心中的河流不再像往昔那么清澈，人心变得浑浊，才使得“伊伊呀呀”的吟唱不够用了，歌便要配有词，于是产生了语言。

正是心中的河流更不清澈，人心更加浑浊，不得不把歌词记录保存，于是产生了文字。

考诸各民族的史诗与传说，其说大半如此；证诸各种心灵修炼的古籍，也不外是这个样子。

我们知道春秋时的乐工就和后世阔人家的戏班子一样，老板叫做太师。

那时各国都养着一班乐工，各国使臣来往，宴会时都得奏乐唱歌。

太师们不但得搜集本国乐歌，还得搜集别国乐歌。

不但搜集乐词，还得搜集乐谱。

那时的社会有贵族与平民两级。

太师们是伺候贵族的，所搜集的歌儿自然得合贵族们的口味；平民的作品是不会入选的。

他们搜得的歌谣，有些是乐歌，有些是徒歌。

徒歌得合乐才好用。

合乐的时候，往往得增加重叠的字句或章节，便不能保存歌词的原为样子。

除了这种搜集的歌谣以外，太师们所保存的还有贵族们为了特种事情，如祭祖、宴客、房屋落成、出兵、打猎等等作的诗。

这些可以说是典礼的诗。

又有讽谏、颂美的等等的献诗；献诗是臣下作了献给君上，准备让乐工唱给君上听的，可以说是政治的诗。

太师们保存下这些唱本儿，带着乐谱；唱词儿共有三百多篇，当时通称作“诗三百”。

到了战国时代，贵族渐渐衰落，平民渐渐抬头，新乐代替了古乐，职业的乐工纷纷散走。

乐谱就此亡失，但是还有三百来篇唱词儿流传下来，便是后来的《诗经》了。

疏释：这些“古师”呀，“乐工”呀，“平民”呀，“贵族”呀的说法，是受了几千年来社会文化“建构”的现代人最平常易出不过的心念。

但如果我们试着闭上眼睛，用三、五分钟的时间，在心田里把自己和社会上的每个人都还原为一个一个的个体的人，天然的样子，再让这些天然天真的人聚在一处，才会有点“诗教”的影子，虽仍不敢言必就是上古初民们的复活。

<<经典常谈心裁>>

“诗言志”是一句古话：“诗”（ 𠄎 ）这个字就是“言”、“志”两个字合成的。但古代所谓“言志”和现在所谓“抒情”并不一样；那“志”总是关联着政治或教化的。疏释：讲“政治”也好，说“教化”也罢，对三、五千年前的人而言，其实就是要把分散在天地山野间的一个个人的力量聚合到一处，并让此聚成的这一群人能与另一地也同样聚成的一群人间和平共处。

《国语》曰：“声应相保曰和，细大不逾曰平，……和平则久，久固则纯……”

<<经典常谈心裁>>

媒体关注与评论

书评……启发他们的兴趣，引他们到经典的大路上去。

这部小书也只是向这方面努力的工作。

如果读者能把它当作一只船，航到经典的海里去，编撰者将自己庆幸，在经典训练上，尽了他做尖兵的一分儿。

……可是如果读者念了这部书，便以为已经受到了经典训练，不再想去见识经典，那就是以筌为鱼，未免辜负编撰者的本心了。

——朱自清 佩弦先生一向在发扬、介绍、修正、推进我国传统文化上做功夫，虽说一点一滴、一瓶一钵，却朴实无夸，极其切实。

再加上一副冲淡夷旷的笔墨，往往能把顶笨重的事实或最繁复的理论，处分得异常轻盈生动，使人读了先生的文章，不惟忘倦，且可不费力地心领神会。

这本《经典常谈》就是我这话一个确切的明证。

——吴小如 在学术上，多闻阙疑的态度异常重要，那些纪录中不是无理可寻，但不是一本据学理而衍成的书；许多我们不懂的，只好存而不论，即算为我们所懂到，却又有不应解释或不应那么解释的，因为原本往往是一活生生的事物，或者一落入我辈的解释便死了。

倘若我们懂到，又明觉不至于将一槩活真理弄死，那么始可试行解释；然重在得到明确的主观。

这里所说的主观，不是凭观者的为主的主观，而是以对象为主的主观。

譬如读三百篇，应当以三百篇的立场、见解，去了解三百篇，不是以近思录而读三百篇。

推而至于估价、比较，以至于批评，所重亦复在此。

——徐梵澄



<<经典常谈心裁>>

编辑推荐

《经典常谈心裁》如同一叶扁舟，旨在引领读者航行到经典的海中。  
朱自清是现代著名散文家、诗人、学者，创作诗歌、散文之外，对古典文学研究造诣颇深。  
1942年他执教西南联大时，针对时人在文言文废止后读经典古书的困难，创作了这本经典著作讲析普及本。

<<经典常谈心裁>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>