

<<税权划分的国际比较研究>>

图书基本信息

书名：<<税权划分的国际比较研究>>

13位ISBN编号：9787802353213

10位ISBN编号：7802353211

出版时间：2009-5

出版时间：孙红梅 中国税务出版社 (2009-05出版)

作者：孙红梅

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<税权划分的国际比较研究>>

### 内容概要

《税权划分的国际比较研究》内容简介：政府间财政关系是世界性的研究课题，中外理论界和实务界人士倾注了巨大的热情，形成了众多的研究成果，对各国的经济体制建设发挥了重要的指导作用。

税权划分问题作为政府间财政关系的重要组成部分，各国政府同样给予了高度重视。

纵观新中国成立以来税权划分历史，我们不难发现，中国政府一直在寻找一条适合中国国情的税权划分体制之路上求索。

横观中国与其他主要经济发展大国在税权划分体制建设上的差距。

从一定意义说，中国的税权划分体制还处于一个比较原始和开端的状态，还有许多重大的问题需要进行认真的研究和解决。

令人欣喜的是，中国政府近几年已经开始高度重视这一问题，并着手进行改革。

经济全球化给各国经济带来了不同程度的影响与挑战，中国也不可避免地置于其中。

虽然税权是国家的主权之一，具有独立性和排他性，而且国情因素对各国税权划分体制的影响起决定作用。

但是，世界其他国家在税权划分方面的惯常做法以及经验教训，依然可以成为中国在经济转轨时期制定政策的参考。

笔者选择“税权划分的国际比较研究”题目，就是希望通过对各国税权划分体制的对比，无论从理论方面还是从实践方面能找到值得借鉴的经验，以期对中国的财税体制改革具有一定的参考作用。

## <<税权划分的国际比较研究>>

### 作者简介

孙红梅，中国人民大学经济学博士，中国法学会财税法学研究会理事，美国加州大学富乐敦分校访问学者。

现工作于国家税务总局税收科学研究所。

研究方向：国际税收、税收法律。

曾参与国家社会科学基金重点项目、国家税务总局税收科学研究所重点课题、中国国际税收研究会重点课题以及中国社会科学院财政与贸易经济研究所课题的研究。

在《涉外税务》、《财经问题研究》、《中国税务报》等报刊发表多篇论文和译文。

参与《依法治税》系列丛书、《外国税制概览》等书的编写、编译工作，编著有《地方税理论与实践》（合著）和《税收优惠政策指南》（第一作者）。

## <<税权划分的国际比较研究>>

### 书籍目录

第1章 导论1.1 选题的背景和意义1.2 研究的内容和方法1.3 文献综述1.4 创新和不足第2章 税权划分相关概念界定2.1 税权概念的界定2.2 税权划分概念的界定2.3 政府层级与事权划分2.4 政府支出责任第3章 国外税权划分理论的历史演进3.1 公共物品理论3.2 第一代财政分权理论3.3 第二代财政分权理论3.4 财政联邦主义与税权纵向划分3.5 分权制衡思想与税权横向划分3.6 税权划分原则第4章 税收立法权划分的国际比较4.1 税收立法权来源与各国宪政发展的关系4.2 税收立法权在不同立法主体间的划分4.3 税收立法程序的比较4.4 税收授权立法的监督机制比较4.5 税法要素的税收立法权划分4.6 总结性分析与启示第5章 税收征收管理权划分的国际比较5.1 税收征收管理权划分的目标与约束条件5.2 税收征收管理权划分模式的实证比较5.3 集权管理与分权管理的比较5.4 总结性分析与启示第6章 税收司法权划分的国际比较6.1 研究税收司法权的必要性6.2 美国的税收司法权6.3 英国的税收司法权6.4 法国的税收司法权6.5 德国的税收司法权6.6 日本的税收司法权6.7 总结性分析与启示第7章 税收收入归属权划分的国际比较7.1 税收收入分配类型7.2 税收收入归属权划分机制7.3 财政转移支付7.4 总结性分析与启示第8章 中国税权划分体制的完善8.1 中国税权划分体制的演进历程8.2 中国税权划分现状的分析与评价8.3 税权划分的共性与趋势8.4 中国税权划分体制的完善建议第9章 结语9.1 简短的结论9.2 有待进一步研究的问题附录：税权在各级政府间的分配澳大利亚的实践参考文献后记

## <<税权划分的国际比较研究>>

### 章节摘录

版权页：插图：1972年，奥茨根据福利经济学的基本观点，指出一种最有效的资源配置应使社会福利达到最大，即达到帕累托最优。

在达到帕累托最优之前，资源配置的方式总是可以改进的。

他认为，对于某种公共物品来说，让地方政府将一个帕累托有效的产出量提供给它们各自的选民，则总比由中央政府向全体选民提供任何特定的并且一致的产出量有效得多。

他从等量提供公共物品的假定出发，论证了地方政府与中央政府在提供公共物品上的效率差异。

据此可以引申以下结论：中央政府只适宜提供具有广泛的偏好相同的公共物品。

然而，西方经济学家中有人指出，这个分权定理实际上并没有在最优的政策环境中解决地方政府存在的必要性问题。

它实际上只是在一种次优的理论框架中，为地方政府的合理性作出了说明，因为这个定理的证明是建立在中央政府对每个人口子集等分地提供公共物品这一假设中，而中央政府事实上不见得把公共物品相等地分给每一个公民。

但是在美国，人们还是觉得奥茨等量提供公共物品的假设具有一定的现实性，因为美国联邦政府在许多场合确实是按照等量提供公共物品或公共服务的原则来采取措施的。

从这个意义上说，奥茨选择次优环境来分析地方政府与中央政策在提供公共物品上的效率差异，至少对美国财政体制是有一定影响的。

3.2.5 特里西的“偏好误识”理论1981年，美国经济学家特里西从理论上提出了“偏好误识”问题，并分析了由于偏好误识，中央政府在提供公共物品的过程中产生失误的可能性。

他认为，以往的分权理论没有考虑中央政府有可能错误地认识社会偏好，从而有可能错误地将自己的偏好强加于全民头上。

中央政府在了解公众边际消费替代率时具有随机倾向，即偏好误识。

这个理论的基点在于，它对于中央政府对全民偏好的认识是否正确、是否有代表性提出了质疑。

中央政府和地方政府所管辖的居民之间远隔千山万水，这种距离对于信息的掌握和了解有很大的阻碍。

。

<<税权划分的国际比较研究>>

编辑推荐

《税权划分的国际比较研究》由中国税务出版社出版。

<<税权划分的国际比较研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>