

<<上海法院知识产权裁判文书精选>>

图书基本信息

书名：<<上海法院知识产权裁判文书精选>>

13位ISBN编号：9787802476547

10位ISBN编号：7802476542

出版时间：2010-1

出版时间：知识产权出版社

作者：应新龙 主编

页数：851

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<上海法院知识产权裁判文书精选>>

### 前言

今年是上海市高、中级人民法院知识产权审判庭成立15周年，这本裁判文书集便是反映15年来上海法院知识产权审判工作的纪念物。

1994年2月，上海市高、中级人民法院同时成立知识产权审判庭，专门审理知识产权民事案件，标志着上海法院知识产权审判正式走上专业化发展道路。

此后，上海法院不断健全审判机构，完善审判机制，提高审判水平，扩大审判影响。

经过多年建设，上海目前已有7家法院设立知识产权审判庭，专门审理知识产权案件，已培养了一支政治强、业务精、学历高、知识结构比较合理的知识产权法官队伍。

15年来，上海法院已审理各类知识产权案件逾万件，这些案件中，吴冠中诉上海朵云轩、香港永成古玩拍卖有限公司假冒署名的美术作品纠纷案，陈佩斯、朱时茂诉湖北省扬子江音像出版社等侵犯著作权纠纷案，杭州张小泉集团有限公司诉上海张小泉刀剪总店等侵犯注册商标专用权及不正当竞争纠纷案，美国奥多比公司诉上海年华电脑图文技术有限公司侵犯计算机软件著作权纠纷案等许多知名案件广受社会关注。

15年来，上海法院对许多案件的成功审判有利于确立一些重要的审判思路、审判规则。

1994年至今，已有上海避风塘美食有限公司诉上海德荣唐美食有限公司不正当竞争纠纷案，浙江省食品有限公司诉上海市泰康食品有限公司等商标侵权纠纷案，北京精雕科技有限公司诉上海奈凯电子科技有限公司侵犯计算机软件著作权纠纷案等13个案件的判决书在《最高人民法院公报》上登载。

15年来，上海法院不断推出各项改革举措，创新知识产权审判工作机制，比如率先在全国实行由专门知识产权审判庭统一审理知识产权民事、刑事、行政案件的“三合一”综合审判模式，率先成立反垄断专项合议庭，率先探索“法定赔偿”的侵权损失赔偿数额确定方法，积极探索咨询专家、专家证人等技术事实调查方法，积极探索各种新类型知识产权案件中的审判规则。

这些创新举措，促进了上海法院知识产权审判工作的规范化、专业化，形成了上海知识产权司法保护的

特色。

裁判文书是司法公正的最终载体。作为提升知识产权审判水平、增进知识产权审判公开透明度、维护知识产权司法公信力与司法权威的一项重要内容，15年来，上海法院坚持公开和改进知识产权裁判文书。

自2003年起，上海法院就开始在互联网上公开知识产权案件的裁判文书，并一直强调强化裁判文书的说理论述，重视改进裁判文书形式。

鉴于知识产权案件可能涉及专业技术事实、图形比较等特殊问题，上海法院积极推广在知识产权案件裁判文书后附图，即附上注册商标标识与被控侵权标识、外观设计专利与被控侵权产品的图样。

<<上海法院知识产权裁判文书精选>>

内容概要

本书从上海法院1994~2008年审理的逾万件知识产权案件的裁判文书中精选出50件优秀裁判文书汇集成册,其目的,一是为了展示上海市法院这15年知识产权审判的成果,二是为了让其他法官制作裁判文书时可以借鉴,三是为其他学习者提供参考资料。

## &lt;&lt;上海法院知识产权裁判文书精选&gt;&gt;

## 书籍目录

著作权案件 1.吴冠中诉上海朵云轩、香港永成古玩拍卖有限公司侵犯著作人身权纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 2.陈佩斯、朱时茂诉湖北省扬子江音像出版社、广东中凯文化发展有限公司、上海天鼎音像制品有限公司侵犯著作权复制权、发行权和邻接权纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 3.圆谷制作株式会社诉上海豫园商城国际购物中心侵犯著作权纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 4.美国奥多比公司诉上海年华电脑图文技术有限公司侵犯计算机软件著作权纠纷——上海市高级人民法院民事判决书 5.北京精雕科技有限公司诉上海奈凯电子科技有限公司侵犯计算机软件著作权纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 6.上海市测绘院诉上海城市通网络信息技术有限公司、新世界数码科技(上海)有限公司、新世界数码基地有限公司侵犯著作权纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 7.傅战备诉北京搜狐新时代信息技术有限公司等侵犯著作权纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 8.广东中凯文化发展有限公司诉广州数联软件技术有限公司、上海卡芙广告有限公司侵犯信息网络传播权纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 9.新传在线(北京)信息技术有限公司诉上海全土豆网络科技有限公司侵犯著作权纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 商标权案件 10.黄亚君诉上海维纳斯婚纱摄影有限公司返还技术指导费、商标使用费纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 11.博内特里塞文奥勒有限公司诉上海梅蒸服饰有限公司、甘传猛、梦特娇·梅蒸(香港)服饰有限公司、甘传飞、常熟市豪特霸服饰有限公司、徐国良商标侵权及不正当竞争纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 12.杭州张小泉集团有限公司(原杭州张小泉剪刀厂)诉上海张小泉刀剪总店、上海张小泉刀剪制造有限公司商标侵权及不正当竞争纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 13.深圳市美地置业发展有限公司诉上海龙仓置业有限公司、上海久事公司商标侵权纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 14.浙江省食品有限公司诉上海市泰康食品有限公司、浙江永康四路火腿一厂商标侵权纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 15.沃尔沃商标控股有限公司诉瑞安市长生滤清器有限公司商标侵权纠纷——上海市浦东新区人民法院民事判决书 16.星源公司、上海统一星巴克咖啡有限公司诉上海星巴克咖啡馆有限公司、上海星巴克咖啡馆有限公司南京路分公司商标侵权及不正当竞争纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 17.路易威登马利蒂公司诉上海联家超市有限公司商标侵权及不正当竞争纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 18.2001年11月21日公司诉易趣网络信息服务(上海)有限公司、上海易趣贸易有限公司、亿贝易趣网络信息服务(上海)有限公司商标侵权纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 19.博士伦有限公司诉上海圆通眼镜用品有限公司商标侵权及不正当竞争纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 20.雷茨饭店有限公司诉上海黄浦丽池休闲健身有限公司商标侵权纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 专利权案件 21.吕学忠、萧朝兴诉上海航空测控技术研究所、上海长江服装机械厂专利侵权纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 22.曲声波与微软(中国)有限公司专利侵权纠纷——上海市高级人民法院民事判决书 23.科勒公司诉上海德富卫浴洁具有限公司、浙江海欣五金制品有限公司专利侵权纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 24.上海宜兰汽车配件制造有限公司诉杨长安专利侵权纠纷——上海市高级人民法院民事判决书 25.阿尔法拉瓦尔股份有限公司诉江阴恒力制冷设备有限公司、上海行峰冷暖设备有限公司专利侵权纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 26.家族株式会社诉上海新华联公司等专利权侵权纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 27.梁锦水诉上海欧纳包装制品有限公司专利侵权纠纷——上海市高级人民法院民事判决书 28.翁立克诉上海浦东伊维燃油喷射有限公司、上海柴油机股份有限公司职务发明设计人报酬纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 29.西安奥克自动化仪表有限公司与上海辉博自动化仪表有限公司确认不侵犯专利权及反诉专利侵权纠纷——上海市高级人民法院民事判决书 反不正当竞争案件 30.益侨贸易有限公司诉上海惠罗有限公司、上海摩士达商厦有限公司、上海满信服饰有限公司不正当竞争纠纷——上海市黄浦区人民法院民事判决书 31.上海东方网股份有限公司诉济南开发区梦幻多媒体网络技术开发中心不正当竞争纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 32.(美国)普罗克特和甘布尔公司诉上海晨铨智能科技发展有限公司不正当竞争纠纷——上海市高级人民法院民事判决书 33.吴国城、吴自生、吴自立、吴莉莲诉上海三联(集团)有限公司吴良材眼镜公司企业字号权纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 34.上海避风塘美食有限公司诉上海德荣唐美食有限公司不正当竞争纠纷

<<上海法院知识产权裁判文书精选>>

——上海市第一中级人民法院民事判决书 35.上海化工研究院诉陈伟元、程尚雄、强剑康、昆山埃索托普化工有限公司、江苏汇鸿国际集团土产进出口苏州有限公司侵害商业秘密纠纷 ——上海市第二中级人民法院民事判决书 36.广州蓝鸽科技有限公司诉哈尔滨卓越电子有限公司、北京卓越新世纪电子技术有限公司不正当竞争纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 37.上海文艺出版总社诉北京图书大厦有限责任公司、人民出版社仿冒、伪造知名商品特有名称、包装、装潢纠纷——上海市黄浦区人民法院民事判决书 38.美联物业顾问(上海)有限公司诉上海房产之窗房地产信息有限公司损害商业信誉、商品信誉纠纷——上海市浦东新区人民法院民事判决书 39.华联超市股份有限公司诉金湖世纪华联超市连锁有限公司上海松江第一分公司、金湖世纪华联超市管理有限公司上海第一分公司、金湖世纪华联超市连锁有限公司擅自使用他人企业名称及其他不正当竞争纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 40.黛尔吉奥品牌有限公司(DIAGEO BRANDS B.V)等诉蓝樽(上海)酒业有限公司不正当竞争纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书域名案件 41.蒋海新与飞利浦公司计算机网络域名纠纷——上海市第二中级人民法院民事判决书 42.上海爱屋食品有限公司与顾惠军计算机网络域名纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 43.何雨海与上海浦东发展银行股份有限公司计算机网络域名纠纷——上海市第一中级人民法院民事判决书 44.姜堰市荣城磨料磨具有限公司与3M公司计算机网络域名纠纷——上海市高级人民法院民事判决书 刑事案件 45.李涓涓、哈翎侵犯著作权罪——上海市第二中级人民法院刑事判决书 46.周德隆、陈伟明、陶国强侵犯商业秘密罪——上海市第二中级人民法院刑事判决书 47.唐兴成、吴文红假冒注册商标罪——上海市浦东新区人民法院刑事判决书 48.RANDOLPH HOBSON GUTHRIE III(中文名顾然地)、吴东、CODY ABRAM THRUSH(中文名库迪)、吴世彪非法经营罪——上海市第二中级人民法院刑事判决书 49.上海龙联信息技术有限公司、陈海龙侵犯著作权罪——上海市浦东新区人民法院刑事判决书 50.徐楚风、姜海宇侵犯著作权罪——上海市浦东新区人民法院刑事判决书

## 章节摘录

被告向本院提供了“土豆网”注册流程以及注册协议、“土豆网”用户发布节目流程以及版权声明、涉嫌上传侵权作品的网络页面及用户信息、“土豆网”对涉嫌侵权作品进行删除处理页面、“土豆网”部分注册用户资料等，用以证明其是一个免费为用户提供信息存储空间的网络服务提供者且未从用户向公众发布的网络信息内容中直接获得经济利益，其收到起诉状后及时删除了涉嫌侵权的作品，由于有些官方用户以个人名义注册，而有些个人用户会使用官方名称的账号，故其无法从用户的注册信息中判断出用户的真实身份。

经质证，原告对上述证据材料的真实性均无异议，但对关联性提出异议，认为上述证据表明“土豆网”提供的并不是单纯的网络存储空间服务，实际上是一个影音、视频的发布网站，并且指出被告清查发布《疯狂的石头》的用户只有两个，与搜索结果不一致，删除涉嫌侵权作品的处理页面恰恰说明“土豆网”对上传到网上的作品是有批准过程的，因此被告称无法得知侵权是逃避责任的一种托词。本院认为，除“土豆网”部分注册用户资料与本案无直接的关联性外，其余证据材料均可以作为定案证据予以采纳。

基于已确认之被告提供的证据，本院还查明如下事实：“土豆网”的节目管理后台页面设有“豆单”、“用户管理”、“评论管理”、“标签管理”、“群发短信”、“专题管理”、“页面内容”、“举报管理”以及“审批节目”、“推荐节目管理”等频道条，并显示有所查找节目的信息（类型、时长、上传时间）、用户信息（用户ID、用户名、昵称）、抓图、频道、状态（如已上传、已批准、已公开等）、操作等，其中设置的操作项包括“删除、不准、不开、推荐、原创”和“删除原因：0一般。

彻底”。

被告在后台对其网站内的视频《疯狂的石头笑》（时长：5分53秒）和《疯狂石头A》（时长：59分59秒）进行了删除操作，节目信息内容显示该两个视频上传时间分别为2007年1月18日、2007年2月27日

。

编辑推荐

《上海法院知识产权裁判文书精选:1994-2008(中英文对照)》由知识产权出版社出版。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>