

<<古籍目录与中国古代学术研究>>

图书基本信息

书名：<<古籍目录与中国古代学术研究>>

13位ISBN编号：9787805199047

10位ISBN编号：7805199043

出版时间：1997-10

出版时间：江苏古籍出版社

作者：高路明

页数：306

字数：212000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<古籍目录与中国古代学术研究>>

内容概要

《古文献研究丛书》是国家教委高校古籍整理研究工作委员会的重点科研项目之一。

这个项目旨在反映我国当代部分学者研究我国重要古籍所取得的新成就。

我国的古文献浩如烟海，其整理研究工作也源远流长，历代都有贡献。

尤其是对一些比较重要的古籍，由于在各个时代反复进行整理和研究，所以已积累了非常丰硕的成果。

但由于这些古籍在我国传统文化的构成中占有十分重要的地位，良个时代的学者又各自立足于他们的时代，带着各典特征的学术视野、观点与方法来进行再认识；所以，整理和研究的课题虽然一再重复，但从历史发展的观点来看，重复的工作在整体上却具有推陈出新、步步深入的特点，是传统文化和传统学术得到创造性传承的一个富有生机活力的进程。

这样的进程显然在将来也要继续下去。

前些时候，围绕着如何对待民族传统文化，曾有过激烈的思想论争，通过论争也取得越来越明确的共识。

那就是要在马列主义、毛泽东思想的指导下，坚定不移地继承和发扬我国的优秀传统文化，而且越是对外开放便越要弘扬优秀的传统文化。

因为优秀传统文化的积极熏陶能够加深爱国主义的思想感情，增强中华民族的凝聚力，促进中国作风与中国气派的养成，这对建设有中国特色的社会主义无疑有重大而深远的意义。

在继承发扬优秀传统文化的系统工程中，对于重要古籍的整理和研究是一个极为重要的环节。

因为这些重要古籍事实上是传统文化的结晶，它们不但传承悠久，而且从古至今都有深刻的社会影响。

因此，我们站在自己的伟大时代，完全应该本着实事求是、去伪存真、去芜存精的原则，进一步认清这些古籍的本来面目，并更为科学地评估它们的历史价值和现实意义。

《古文献研究丛书》的作者，主要是新中国成立后在党的培育下成长起来的几代中青年学者。

这些学者都受过系统的辩证唯物主义和历史唯物主义的教育；对中国传统文化有较为深广的认识，并在各自的教学与科研实践中提高了关于中国古文献学的造诣；同时在改革、开故的时代，也对各种外来的学说和研究方法有所了解或吸收，因此具有在学术上反映时代特色并继往开来的潜力。

但由于本丛书是属于高校古籍整理研究工作委员会的研究项目，因此各书的内容仍以对古文献的考证为主而兼及其它论述。

各书的研究形式并不一致，除多数为专书研究外，也有专题研究与论文集。

但在学术质量方面则有统一的要求，即在政治上坚持四项基奉原则，学术观点上贯彻百家争鸣的方针；在广泛掌握实际材料和前人成果的基础上，提供具有创新意义的研究成果。

由于各书都以考证为主，因此所有作者不管在研究中吸取什么新的方法，都必须继承和发扬传统“朴学”的谨严作风，以实学为前提，对所有结论做到持之有故，言之成理；力戒浮言臆说，绝不故弄玄虚。

至于这些要求在实践中究竟做得怎样，则敬析学术界人士和广大读者批评指教。

由于组稿有先后，交稿有迟速，所以本丛书采取分批出版的方式。

现在，学术书刊出版难是一个普遍存在的问题。

江苏古籍出版社却本着弘扬优秀传统文化、为促进社会主义精神文明建设多做实事的原则，对本丛书的编辑出版优先安排，投入了大量人力物力，以保证出版工作高质量地完成。

<<古籍目录与中国古代学术研究>>

作者简介

高路明，北京人，1952年出生。

1977年毕业于北京大学中文系，1987年获北京大学文学硕士学位。

现为北京大学中文系副教授。

主要从事楚辞以及古籍目录的教学与研究工作。

主要成果有：《屈原集校注》（与人合作）、《袁枚文选》（选注）、《怎样写应用文》等，并发表了有关古籍目

<<古籍目录与中国古代学术研究>>

书籍目录

第一章 古籍目录分类的沿革与中国古代学术的演变 第一节 《七略》的分类与汉代学术 第二节 四部分类法的产生与魏晋南北朝时期学术的变化 一、四部分奥法的初创 二、四部分类法与(七略)分类法的并行 第三节 四部分类法确立了在图书分类领域中的的正统地位 一、《隋书·炨籍志》与四部分奥法的确立 二、四部分类法确立之后与四分法不同的其他分奥法 第四节 四部分类法的极盛时期以及内在的矛盾 一、《四库全书总目》是四部分类法的集大成者 二、《四库全书总目》集中反映了封建社会图书分类法的矛盾第二章 汉代的目录编制及其学术成就 第一节 《七略》的编制及其学术价值 第二节 班固与《汉书·艺文志》第三章 魏晋南北朝至隋唐时期的目录编制及其学术成就 第一节 魏晋南北朝及隋的聚书编目工作 第二节

<<古籍目录与中国古代学术研究>>

章节摘录

书摘 《钱谱》相随人矣。

因五谷而及《圃史》，因《圃史》而及《竹谱》、《荔枝谱》、《桔谱》至于《梅谱》、《菊谱》，而《唐昌玉藥辨证》、《扬州琼花谱》相随人矣。

因蚕桑而及《茶经》，因《茶经》及《酒史》、《糖霜谱》至于《蔬食谱》，而《易牙遗意》、《饮膳正要》相随人矣。

触类蔓延，将因《四民月令》而及算术、天文，因《田家五行》而及风角、鸟占，因《救荒本草》而及《素问》、《灵枢》乎？

今逐类汰除，唯存本业，用以见重农贵粟，其道至大，其义至深，庶几不失《豳风》、《无逸》之初旨。

茶事一类，与农家稍近，然龙团凤饼之制，银匙玉碗之华，终非耕织者所事。

今亦别人谱录类，明不以末先本也。

”这一段类序，分析了以往的目录在农家类分类问题上存在“辗转旁牵”、“触类蔓延”的情况，以至于使其分类本末相淆。

《四库全书总目》则“逐类汰除，唯存本业”，以突出其重农贵粟的宗旨。

再比如，子部释家类序说：“梁阮孝绪作《七录》，以二氏之文别录于末。

《隋书》遵用其例，亦附于志末，有部数、卷数而无书名。

《旧唐书》以古无释家，遂并佛书于道家。

颇乖名实。

然唯录诸家之书为二氏作者，而不录二氏之经典，则其义可从。

今录二氏于子部末，用阮孝绪例。

不录经典，用刘响例也。

诸志皆道先于释。

然《魏书》已称《释老志》，《七录》旧目载于释道宣《广弘明集》者，亦以释先于道。

故今所叙录，以释家居前焉。

”释家类序清楚地叙述了前代目录著录释家类著述的原委，提出了自己归类的根据及理由。

《四库全书总目》的条理性，还体现在对类目的进一步划分。

凡例中已提到，如政书类再分为六子目，术数类再分为七子目，谱录类再分为四子目等，都使各类典籍眉目清晰，便于检寻。

许多小类之后还有案语，随时说明此类目的原委、分类原因等，使人一览便知。

如史部政书类军政之属后案语说：“军伍战阵之事，多备于子部兵家中。

此所录者，皆养兵之制，非用兵之制也。

故所取不过数家。

，’三言两语，说明了置军政之属于政书类的原因，同时辨析了“军政”类书籍与兵家类书籍的区别。

又如政书类法令之属案语说：“‘法令与法家，其事相近而实不同。

法家者私议其理，法令者官著为令者也。

刑为盛世所不能废，而亦盛世所不尚。

兹所录者，略存梗概而已，不求备也。

”辨析了法令与法家的区别。

再比如子部术数类占候之属案语：“作(易)本以垂教，而流为趋避祸福。

占天本以授时，而流为测验灾祥。

皆未流迁变，失其本初。

故占候之与天文，名一而实则二也。

王者无时不敬天，不待示变而致修省。

王者修德以迓福，亦不必先期以告符命。

<<古籍目录与中国古代学术研究>>

后世以占候为天文，盖非圣人之本意。

《七略》分之，其识卓矣。

此类本不足录，以《灵台秘苑》、《开元占经》皆唐以前书，古籍之不存者多赖其征引以传。故附收之，非通例也。

”叙述了占候类书籍的源流。

分析了占候与天文的区别，说明了著录此类书籍的原因。

以往的目录著录群书时，由于审核不严，对书籍的内容、性质把握不准，造成分类不当。

对于这种情况，凡是《四库全书总目》认为分类未允，都依其内容、性质调整其类隶，以使书籍与类目名实相符。

《四库全数总目》凡例说：“古来诸家著录，往往循名”失实、配隶乖宜。

不但《崇文总目》以《树董录》人之种植为郑樵所讥，今并考校原书，详为厘。

，如《笔阵图》之属旧入小学类。

今唯以论六书者入小学。

其论八法者不过笔札之工，则改隶艺术。

《羯鼓录》之属旧入乐类，今唯以论律吕者入乐。

其论管弦工尺者不过世俗之音。

亦改隶艺术。

《左传类对赋》之属旧入春秋类。

今以其但取俚辞，无关经义，改隶类书。

《孝经集灵》旧入孝经类。

《天子传》旧入起居注类。

《山海经》、《十洲记》旧入地理类。

《汉武帝内传》、《飞燕外传》旧入传记类。

今以其或涉荒诞，或涉鄙猥，均改隶小说。

他如扬雄《玄玄》、《JBA》家类，今改隶术数。

俞琰《易外别传》旧入易类。

今改隶道家。

又如《倪石陵书》名似子书而实文集。

《陈埴休钟集》名似文集而实语录。

凡斯之流，不可殫述。

并——：考核，务使不失其真。

”《四库全书总目》对群书的归类不可能尽皆合宜，难免有不妥之处。

但是经过它对书籍一一考核。

重新调整类目，自然比以往目录的分类更精细、准确。

{《四库全书总目》}的分类法是中国古籍目录分类法的结晶。

它吸取了历代各家目录的分类经验，择善而从，成为中国封建社会图书分类法的集大成者。

{《四库全书总目》}在图书分类领域里所取得的成就、产生的影响都是不言而喻的。

但是另一方面，{《四库全书总目》}的分类也暴露了缺点与不足。

这里只就其在分类上存在的界限不清的问题谈一点看法。

经部乐类序说：“沈约称《乐经》亡于秦。

考诸古籍，唯《礼记·经解》有乐教之文。

伏生《尚书大传》引辟雍舟张四语，亦谓之《乐》。

然他书均不云有《乐经》。

大抵《乐》之纲目具于《》。

其歌词具于《诗》。其铿锵鼓舞则传在伶官。

汉初制氏所记，盖其遗谱。

非别有一经为圣人手定也。

<<古籍目录与中国古代学术研究>>

特以宣豫导和，感神人而通天地 厥用至大，厥义至精，故尊其教得配于经。

而后代钟律之书亦遂得著录于经部，不与艺术同科。

顾自汉氏以来，兼陈雅俗，艳歌钜调，并隶《云》、《韶》。

于是诸史所登，虽细至箏琶，亦附于经末。

循是以往，将小说稗官未尝不记言记事，亦附之《书》与《春秋》乎？悖理伤教。

于斯为甚。

今区别诸书。

唯以辨律吕、明雅乐者。

仍列于经。

其讴歌末技，弦管繁声，均退列杂艺、词曲两类中。

用以见大乐元音。

道侔天地。

非郑声所得而奸也。

”子部艺术类序说：“琴本雅音，旧列乐部。

后世俗工拨扞，率造新声，非复《清庙》、《生民》之奏，是特一技耳。

”艺术类琴谱之属案语说：“以上所录皆山人墨客之技，识曲赏音之事也。

若熊朋来《瑟谱后录》、汪浩然《琴瑟谱》之类，则全为雅奏。

仍隶经部乐类中，不与此为伍矣。

”艺术类杂技之属案语说：“《羯鼓录》、《乐府杂录》、《新唐书志》皆入经部乐类。

雅郑不分，殊无条理。

今以类人之于艺术，庶各得其伦。

”《乐》虽无经，但《乐》蕴含于《诗》与《礼》中。

儒家重视音乐的教化作用。

认为乐可以移风易俗。

因此，《乐》被列为六经之一。

由于《乐》的尊崇地位，自汉代以来，与

<<古籍目录与中国古代学术研究>>

媒体关注与评论

后记十几年以前，我毕业留校，为本专业本科生讲授古籍目录知识。

备课时，我接触的第一本书就是余嘉锡先生的《目录学发微》。

余嘉锡先生强调目录与学术之间的关系，给我留下极深的印象。

此后，在教学实践中，我于目录与学术的关系比较留意，也渐渐地有了一点体会，只是由于疏懒，没有深入地探索与钻研。

这本书稿能够最终写成，是由于我的导师金开诚先生的支持与鼓励。

金先生对于中国古代学术以及学术与目录之间的关系有精辟的见解和深刻的认识，使我受到很大启发，并增强了我的信心。

由于我对中国古代学术本身缺乏深入的了解与研究，因而这本书稿只限于从目录的角度谈学术，对学术的认识是肤浅的。

我希望利用这次机会求教于专家学者，以找到差距，得到指正，在治学的道路上更进一步。

高路明 1993年4月1日

<<古籍目录与中国古代学术研究>>

编辑推荐

中国历史博物馆图书馆现有藏书32万册，其中，古籍线装书约占半数。

古籍目录此时显得十分重要。

本书阐述的就是古籍目录与中国古代学术研究，相信能为古籍目录的发展奠定基础。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>