

<<论中国戏曲及其他>>

图书基本信息

书名：<<论中国戏曲及其他>>

13位ISBN编号：9787806658765

10位ISBN编号：7806658769

出版时间：2007-6

出版时间：岳麓书社

作者：吴国钦

页数：490

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<论中国戏曲及其他>>

### 前言

这是我的一本自选集，前半部分是关于中国戏曲的论文，后半部分是有关中国古代文学的一些论文。当中还选了少数赏析性的文章、书评与序跋，因为考虑到这些东西还有点可读性，聊备一格。

尽管这些短文比起大块头文章来，显得鸡零狗碎，但对我自己来说，却也弥足可珍。

可能由于我少年时在家乡喜欢看戏，潮剧、广东汉剧、正字戏、福建芗剧等看了不少。

大学二年级时忽然心血来潮写了一篇《马致远杂剧试论》的论文，并以一种初生牛犊不怕虎的心态呈至著名学者王季思教授面前。

谁知王老师大加赞扬，并推荐给《中山大学学报》发表，这使我欣喜若狂，终于走上了戏曲研究的道路（今天看来，这篇《马致远杂剧试论》实在是一篇粗糙文章，我之所以编入集中，是从该文可以看到在特定语境下一个不到二十岁的大学生简单化的研究思路和深刻的时代印痕）。

一九六一年九月，本科毕业后我当上了王季思老师的研究生，开始在季思师手把手的教导下进行戏曲研究。

“文革”时期，我和同时代的知识分子一样，在语录歌和忠字舞中耗费了十年的宝贵光阴。

打倒“四人帮”后，我争分夺秒利用属于自己的时间，写作《中国戏曲史漫话》，一九八

年书稿出版后，我把样书送给季思师，并在书的扉页上写了两句话：“学生的点滴成绩，老师的无限荣光。

”

## <<论中国戏曲及其他>>

### 内容概要

本书前部分是作者关于戏曲方面的论文，后部分是作者有关中国古代诗文的一些论文，当中还选了不少赏析性的文章、书评与序跋。

作为王(季思)门弟子，作者秉承衣钵，治学谨严，在中国戏曲与关汉卿研究诸方面，发掘新意余蕴，钩玄析疑，真知灼见与隽思妙语，时见其中。

## <<论中国戏曲及其他>>

### 作者简介

吴国钦，1938年出生，广东汕头人。

现为中山大学中文系教授、博导。

1961年于中山大学中文系本科毕业后，师从著名学者王季思教授攻读中国古代文学专业(宋元明清文学)研究生，毕业后留中山大学任教至今，长期担任中国古代文学史与戏剧史教学工作。

主要著作有《中国戏剧史漫话》、《西厢记艺术谈》、《关汉卿全集校注》等，还参与过王季思教授主编的《全元戏曲》、《中国戏曲选》、《元杂剧选注》的校注工作。

## &lt;&lt;论中国戏曲及其他&gt;&gt;

## 书籍目录

自序中国戏曲的民族风格与审美特征中国戏曲的外观系列与写意本质谈戏曲的审美原则及所谓“危机”论戏曲现代化向古典戏曲学习编剧技巧论中国古典悲剧幽默与喜剧汉代角抵戏《东海黄公》与“粤祝”瓦舍文化与中国戏剧的形成二十世纪上半叶的元杂剧研究关汉卿和他的杂剧《窦娥冤》《窦娥冤》名曲评赏关汉卿评传——为纪念关汉卿戏曲活动七百三十周年而作关汉卿的理想人格与价值取向关汉卿杂剧中的民俗文化遗存《关汉卿全集》校注后话马致远杂剧试论《西厢记》艺术谈(选八篇)改革派·创新家·开拓者——论汤显祖诗剧《牡丹亭》理论的巨人创作的“矮子”——论李渔谈“杨家将”剧目《长生殿》与《长恨歌》题旨之比较《儒林外史》中的戏曲资料——为纪念吴敬梓诞辰三百周年而作《中华古曲观止》前言论明本潮州戏文《刘希必金钗记》潮泉腔、潮剧与《刘希必金钗记》新编全像南北插科忠孝正字刘希必金钗记(校注稿选登)潮剧与潮丑潮剧剧目研究的丰碑——评《潮剧剧目汇考》传统与当代的契合——谈李志浦整理改编传统剧目的经验半世疏狂泪共酒一生珍重情与诗——《何建青从艺录》书后西园故曲老树新花——评戏曲片《西园记》读郭启宏话剧《天之骄子》赞潮剧《苏六娘》喜看春草过五关《赵氏孤儿》歌一曲正气回荡泪潸落——潮剧《赵氏孤儿》观后谈姚璇秋的表演艺术关肃霜的表演艺术唐宋诗词动人的风姿与魅力古典诗词情景与议谈《滕王阁序》的名句“落霞与孤鹜齐飞”美妙的音乐如何变成动人的诗句——谈唐代李颀的三首诗谈李商隐的《无题》(相见时难)诗苏轼思想与文学成就试论苏轼《贺新郎》(乳燕飞华屋)词论辛弃疾及其词关于“唐伯虎点秋香”其人其文其事论《三国演义》的思想艺术关于《东周列国志》为探底蕴说《红楼》读《卢叔度集》序吴晟《瓦舍文化与宋元戏剧》序陈建森《元杂剧演述形态探究》序郭伟廷《元杂剧的插科打诨艺术》序左鹏军《近代传奇杂剧史论》序刘烈茂、郭精锐等《车王府曲本研究》序郭精锐《车王府曲本与京剧的形成》序林淳钧《潮剧闻见录》序《李志浦剧作选》序唐景凯《中国词的物象意象》序陈维昭《轮回与归真》序陈建森《戏曲与娱乐》

## &lt;&lt;论中国戏曲及其他&gt;&gt;

## 章节摘录

音乐——《诗经》、《楚辞》都可以歌唱。

《墨子·公孟》云：“诵诗三百，弦诗三百，歌诗三百，舞诗三百。

”可见先秦时期歌、舞、乐几乎是三位一体的。

解放后出土的二千四百年前的编钟（宫廷乐器），由五十六个青铜钟组成，共五千余斤重，分三层悬挂，需五至七个乐师来敲击演奏。

先秦的乐器分八大类别，无论是管乐、弦乐、打击乐应有尽有。

音乐理论有《乐记》及荀子的《乐论》。

这些都说明当时音乐艺术水平之高。

舞蹈——西周初年就已有了《六代舞》，其中有些是前代节目加以整理的，有些是新创作的。

最著名的是相传为周公所作的大型乐舞《大武》，孔子曾经见过它的演出。

《大武》总共分为六段，主要是表彰武王伐纣的功绩。

再如《诗经·陈风·宛丘》：“坎其击鼓，宛丘之下。

无冬无夏，值其鹭羽。

”表现了陈地百姓插着鹭羽群舞的情形。

至于像《九歌》这种大型乐舞，有人物，有情节，演出规模宏大。

优伶——优伶是后代戏曲演员的前身，其行为具有表演的成分，如“优孟衣冠”所扮孙叔敖的故事。

但优伶的本质是统治者的帮闲弄臣，并不如《中国戏曲通史》所说的，那是“在奴隶社会中多少还有些原始社会中民主习惯的遗留”（第十一页），这里实在扯不上什么“民主习惯”！

优伶之所以能在人主面前说笑话或进行某些讽谏，是职业赋予的一点“权利”，这就是所谓“言无邮”（即无尤，无过也）。

如果不是这样，刀架在脖子上，何来笑话之有？

但是，无论是优伶还是先秦的乐舞，都不是戏曲实体本身。

优伶的行为不是审美活动，而《九歌》的主要表演者是巫覡，它其实是一种宗教仪式；《大武》则是一种政治礼仪，并非审美活动。

因此，王国维关于“以歌舞演故事”的戏曲概念，是不够完整的。

如果用这个尺度来衡量什么是戏曲，我们就会把《九歌》《大武》看成最早的戏曲实体。

而事实上，它们仅是一种宗教仪式或政治礼仪。

<<论中国戏曲及其他>>

编辑推荐

《论中国戏曲及其他》：中山大学中文系学术文丛

<<论中国戏曲及其他>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>